

# РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Оценка эффективности привлечения частных инвестиций  
в городскую инфраструктуру в 110 крупнейших городах России

СЕНТЯБРЬ 2021 ГОДА



РОСИНФРА



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОГОВОРКА</b> .....	<b>02</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>03</b>
<b>ИТОГИ РЕЙТИНГА</b> .....	<b>06</b>
<b>ГЧП-ПРОЕКТЫ ГОРОДОВ</b> .....	<b>13</b>
<b>КАПИТАЛОЕМКОСТЬ</b> .....	<b>13</b>
<b>ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ</b> .....	<b>14</b>
<b>ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА</b> .....	<b>15</b>
<b>ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ ГОРОДОВ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА</b> .....	<b>16</b>
<b>РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА</b> .....	<b>19</b>
<b>ТОЧКИ РОСТА</b> .....	<b>30</b>
<b>ПРИМЕЧАНИЕ</b> .....	<b>30</b>



## ОГОВОРКА

Настоящий обзор подготовлен Национальным Центром ГЧП (группа ВЭБ.РФ) в целях раскрытия результатов рейтинга городов по уровню развития государственно-частного партнерства (далее – рейтинг), рассчитанного на основании обновленной методики оценки.

По состоянию на третий квартал 2021 года в контур расчета рейтинга включились еще 10 городов, в связи с чем его охват в текущем периоде составляет **110 российских городов**. Результаты рассчитаны на основании официальных данных, представленных муниципальными образованиями в Национальный Центр ГЧП и размещенных в рабочем порядке на платформе «РОСИНФРА», а также информации из открытых источников.

Ряд городов, представленных в рейтинге, показали устойчивое развитие институциональной среды и нормативной правовой базы, а также качественное улучшение проектного опыта, выраженное в запуске новых проектов ГЧП.

Результаты исследования будут полезны представителям региональных и муниципальных органов власти, институтам развития, которые заинтересованы в более активном применении механизмов ГЧП и готовы использовать рейтинг в качестве индикатора для оценки, планирования и непосредственной реализации соответствующих мероприятий.

Результаты рейтинга также доступны на платформе «РОСИНФРА».



Москва, сентябрь 2021 года



## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня перед региональными и муниципальными властями стоит приоритетная задача по формированию комфортной и безопасной городской инфраструктуры, поскольку 75% населения России проживают в городах, которые формируют 68,6% ВВП страны. В этой связи, несмотря на изменения экономической конъюнктуры, для достижения национальных целей развития городам необходимо более активно внедрять механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), использование которых способно качественно повлиять на модернизацию общественной инфраструктуры для удовлетворения растущего спроса граждан на современное качество жизни. Более того, привлечение инвестиций на принципах ГЧП ориентирует управленческие команды на формирование новых компетенций и применение технологических решений.

В целях стимулирования применения механизмов ГЧП Национальный Центр ГЧП совместно с ВЭБ.РФ реализует программу поддержки государственно-частного партнерства в регионах. Данная мера направлена на выработку и реализацию эффективных решений для скорейшего запуска перспективных проектов в различных сферах общественной и промышленной инфраструктуры с привлечением экспертного сообщества.

В развитие данного направления Национальный Центр ГЧП запустил рейтинг, в рамках которого проводится оценка готовности

институциональной среды и управленческих команд в городах привлекать частные инвестиции с использованием различных механизмов ГЧП. Его пилотная апробация состоялась в 2020 году, а результаты опубликованы на платформе «РОСИНФРА» (<https://rosinfra.ru/digest/rating-of-cities>). Тогда в оценке участвовали **100** городов и **189** проектов с общим объемом инвестиций **321,7** млрд руб. Итоги рейтинга также составили основу мастер-презентаций городов в рамках онлайн-модуля «Сервисы для бизнеса, реализация инвестиционных и ГЧП-проектов» программы управленческих кадров для 100 городов России в Сколково, инициированной ВЭБ.РФ. Такой формат позволил городским командам поделиться имеющимся проектным опытом, а также в диалоге с экспертами проанализировать нормативную правовую базу в сфере ГЧП и сформировать перечень перспективных инвестиционных проектов.

В рейтинге **по итогам третьего квартала 2021** года приняли участие **110** городов, экспертную оценку прошли **226** проектов на общую сумму **362,6** млрд руб.

**Новым лидером стал Нижневартовск**, поднявшийся на **2** позиции за счет улучшения институциональной среды и реализации **8** проектов на общую сумму **16,1** млрд руб. Также в ТОП-10 вошли Сургут, Волгоград, Воронеж, Новосибирск, Нижний Новгород, Барнаул, Кемерово, Саратов и Пермь. Новичками в первой десятке стали Саратов



**(4 проекта; 25,9 млрд руб.)** и Кемерово **(6 проектов; 9,3 млрд руб.)**, выбыли из ТОП-10 Самара и Южно-Сахалинск.

К причинам, повлиявшим на значительную смену позиций некоторых городов, относятся:

➤ заключение новых крупных концессионных соглашений в муниципальных образованиях, а также актуализация статуса реализации проектов ГЧП за счет неучтенных ранее проектов;

➤ улучшение институциональной среды и качества нормативной правовой базы муниципальных образований, в том числе по итогам прохождения программы подготовки управленческих кадров для 100 городов России в Сколково, инициированной ВЭБ.РФ при участии Национального Центра ГЧП.

Динамика городов, значительно улучшивших свои позиции

Город	Место 2020	Место 2021	Причина
Стерлитамак	100	43	<ul style="list-style-type: none"><li>Улучшение институциональной среды и нормативной правовой базы (принятие постановления администрации Стерлитамака от 28.01.2021 г. №196 «О реализации муниципально-частного партнерства в городском округе город Стерлитамак Республики Башкортостан»)</li><li>Актуализация перечня реализуемых проектов в сфере ГЧП</li></ul>
Благовещенск	39	18	Заключение концессионного соглашения в отношении объектов наружного освещения (1,2 млрд руб.)
Таганрог	93	64	Заключение концессионного соглашения в отношении трамвайной сети в Таганроге (14,9 млрд руб.)



Тамбов	82	53	Заключение концессионного соглашения в отношении объектов холодного водоснабжения и водоотведения в Тамбове (4,4 млрд руб.)
Иваново	48	22	Актуализация перечня реализуемых проектов в сфере ГЧП (в 2020 году учтено 2 проекта, в 2021 – 4 проекта)
Саратов	17	9	Актуализация перечня реализуемых проектов в сфере ГЧП (в 2020 году учтено 2 проекта, в 2021 – 4 проекта)
Кемерово	20	8	Актуализация перечня реализуемых проектов в сфере ГЧП (в 2020 году учтено 2 проекта, в 2021 – 5 проектов)
Ростов-на-Дону	34	24	Улучшение институциональной среды и нормативной правовой базы (разработан ГЧП-план, утвержден документ, регламентирующий организацию проектной деятельности в администрации города)
Владивосток	60	45	Заключение концессионного соглашения в отношении объекта «Цифровое Приморье» (более 5 млрд руб.)
Уссурийск	74	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение институциональной среды и нормативной правовой базы (использование проектного принципа при структурировании двух концессионных соглашений в отношении школ, размещение методических рекомендаций по реализации проектов ГЧП на официальном сайте)</li> <li>Заключение концессионного соглашения в отношении объекта «Цифровое Приморье» (более 5 млрд руб.)</li> </ul>
Бийск	83	57	Актуализация перечня реализуемых проектов в сфере ГЧП (в 2020 году учтено 2 проекта, в 2021 – 3 проекта)



## ИТОГИ РЕЙТИНГА\*

№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
1	Нижневартовск	96,3%	87,75	100	8	16 059,7	
2	Сургут	92,0%	86,1	94,5	6	8 638,1	
3	Волгоград	70,6%	77,1	67,8	5	82 353,9	
4	Воронеж	59,3%	45,5	65,20	7	12 077,7	
5	Новосибирск	57,6%	24,6	71,6	15	1 517	
6	Нижний Новгород	57,4%	25,1	71,2	6	12 383,9	
7	Барнаул	49,8%	60,1	45,3	5	2 520,5	
8	Кемерово	46,1%	53,8	42,7	6	9 329,8	
9	Саратов	43,1%	29,1	49,02	4	25 928,7	
10	Пермь	41,9%	56,5	35,7	4	17 559,7	
11	Салехард	40,2%	42,2	39,3	3	2 541,4	
12	Тюмень	39,2%	65	28,1	6	22 678	
13	Краснодар	36,2%	82,5	16,3	1	2 800	
14	Казань	35,7%	44	32,1	3	1 277,6	
15	Якутск	34,5%	53,6	26,2	5	816,6	
16	Южно-Сахалинск	33,8%	64,1	20,8	4	550,3	
17	Новороссийск	32,8	76,3	14,1	2	360	
18	Благовещенск	31,7%	67,3	16,3	1	1 186,1	
19	Архангельск	31,0%	31,2	30,9	2	21 160,6	
20	Ижевск	30,5%	51,2	21,6	3	5 329,8	

\* По окончании 3-его квартала 2021 г.

## РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
21	Самара	30,1%	62,25	16,3	1	20 665,6	
22	Иваново	29,8%	41,1	24,8	4	901,4	
23	Дзержинск	28,4%	29,3	28,0	2	9 114,6	
24	Ростов-на-Дону	28,3%	79	6,5	1	422	
25	Улан-Удэ	27,8%	33,6	25,3	7	795,7	
26	Уссурийск	27,5%	53,5	16,3	1	5 047,5	
27	Владимир	27,3%	29,3	26,4	3	13 697,5	
28	Иркутск	26,0%	55,7	13,3	4	145,4	
29	Омск	25,6%	49,7	15,2	3	777	
30	Находка	24,9%	44,6	16,3	1	5 047,5	
31	Старый Оскол	24,8%	52	13,1	3	713,2	
32	Киров	24,7%	39,7	18,2	1	20 582,3	
33	Новый Уренгой	24,2%	42,5	16,3	1	1 454,9	
34	Тула	24,1%	48,1	13,7	8	280,5	
35	Кострома	24,0 <sup>1</sup> %	29,2	21,7	2	1 391,4	
36	Волгодонск	24,0 <sup>1</sup> %	31,1	20,9	2	952,6	
37	Белгород	23,9%	63,8	6,8	2	291,2	
38	Электросталь	23,7%	20,2	25,2	2	1 944,9	
39	Курск	23,5%	31,7	19,9	3	2 014,9	
40	Армавир	23,3%	57	8,8	4	344,8	

<sup>1</sup> Интегральный показатель Костромы – 24,01%, Волгодонска – 23,98%





№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
41	Хабаровск	23,0%	50	11,5	5	120,6	
42	Мурманск	22,9%	53,3	9,8	1	372,1	
43	Стерлитамак	22,6%	32,8	18,2	1	2 895	
44	Уфа	22,3%	67,7	2,8	2	128,8	
45	Владивосток	21,2%	32,3	16,3	1	5 047,5	
46	Липецк	20,3%	32,6	15,0	6	370	
47	Орск	19,8%	23,6	18,2	1	3 241,3	
48	Смоленск	19,7%	54,1	4,9	1	470	
49	Астрахань	19,2%	55	3,9	2	42,2	
50	Копейск	19,1%	20,8	18,4	5	220,5	
51	Чита	18,7%	17,6	19,2	2	394,5	
52	Мытищи	18,6%	19,6	18,2	1	3 099,9	
53	Тамбов	17,0%	27	12,7	1	4 366	
54	Калининград	16,7%	55,6	0	-	-	
55	Сызрань	16,3%	40,2	6	2	102,9	
56	Петропавловск-Камчатский	15,9%	27,6	10,9	1	2 489,1	
57	Бийск	15,7%	16,3	15,4	3	476,8	
58	Челябинск	15,6%	52	0	-	-	
59	Ставрополь	15,3%	38,8	0	1	715,6	
60	Екатеринбург	15,2%	50,6	0	-	-	

## РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
61	Калуга	15,1%	32,1	7,8	1	252	
62	Вологда	14,9%	26,7	9,8	1	1 317,9	
63	Ульяновск	14,2%	39,3	3,4	4	136,8	
64	Великий Новгород	13,7%	11,6	14,5	1	1 988,5	
65	Таганрог	13,5%	15,3	12,7	1	14 961,7	
66	Рыбинск	12,7 <sup>2</sup> %	11,8	13,1	1	984,9	
67	Нальчик	12,7 <sup>2</sup> %	32,5	4,2	2	107	
68	Рязань	12,3%	35,1	2,5	1	95	
69	Махачкала	11,8%	36,6	1,1	1	145	
70	Балаково	11,7%	23,7	6,5	1	343,1	
71	Пятигорск	11,4%	28,25	4,1	2	455	
72	Симферополь	11,3%	37,5	0	-	-	
73	Оренбург	11,1%	27,1	4,2	2	64,2	
74	Ярославль	10,8 <sup>3</sup> %	36	0	-	-	
75	Абакан	10,8 <sup>3</sup> %	15,5	8,7	1	285	
76	Сыктывкар	10,7%	35,5	0	-	-	
77	Пенза	10,0%	21,8	4,9	3	126,6	
78	Сочи	9,8%	32,6	0	-	-	
79	Магадан	9,7%	26	2,6	1	52,3	
80	Люберцы	9,5%	14,8	7,2	5	130,6	

<sup>2</sup> Интегральный показатель Рыбинска – 12,73%, Нальчика – 12,70%

<sup>3</sup> Интегральный показатель Ярославля – 10,80%, Абакана – 10,76%



№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
81	Орёл	9,4%	19,8	4,9	2	86	
82	Комсомольск-на-Амуре	8,6 <sup>4</sup> %	28,7	0	-	-	
83	Балашиха	8,6 <sup>4</sup> %	28,5	0	-	-	
84	Курган	8,5 <sup>5</sup> %	28,3	0	-	-	
85	Волжский	8,5 <sup>5</sup> %	12,3	6,7	2	120,9	
86	Красногорск	8,4%	17,3	4,5	1	14,3	
87	Йошкар-Ола	8,1%	27	0	-	-	
88	Ангарск	7,9%	19,8	2,7	1	37,3	
89	Салават	7,7%	1,75	10,1	1	774	
90	Красноярск	7,6%	25,2	0	-	-	
91	Подольск	7,5%	25	0	-	-	
92	Химки	7,3%	9,6	6,3	1	71,6	
93	Тверь	7,2%	23,8	0	-	-	
94	Петрозаводск	6,8%	22,6	0	-	-	
95	Чебоксары	6,7%	22,3	0	-	-	
96	Брянск	6,2 <sup>6</sup> %	20,7	0	-	-	

<sup>4</sup> Интегральный показатель Комсомольска-на-Амуре – 8,63%, Балашихи – 8,55%

<sup>5</sup> Интегральный показатель Кургана – 8,51%, Волжского – 8,46%

<sup>6</sup> Интегральный показатель Брянска – 6,23%, Грозного – 6,19%

## РЕЙТИНГ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

№	Город	ИП, %	ИС и НПБ, баллы	Опыт, баллы	Количество проектов	Объем инвестиций, млн руб.	Ключевая отрасль
97	Грозный	6,2 <sup>6</sup> %	20,6	0	-	-	
98	Энгельс	6,1%	12,3	3,4	2	67,2	
99	Альметьевск	5,9%	6,75	5,5	2	55,6	
100	Новочеркасск	5,8%	13,2	2,6	1	85,8	
101	Шахты	5,2%	14	1,4	1	45	
102	Псков	4,6%	15,2	0	-	-	
103	Владикавказ	4,4%	14,6	0	-	-	
104	Норильск	4,3%	6,6	3,3	2	47,5	
105	Королёв	3,8 <sup>7</sup> %	12,7	0	-	-	
106	Керчь	3,8 <sup>7</sup> %	12,5	0	-	-	
107	Саранск	3,3%	10,8	0	-	-	
108	Хасавюрт	2,4%	8,1	0	-	-	
109	Томск	2,3%	2,75	2,0	1	21,9	
110	Братск	0,9%	3,1	0	-	-	

<sup>7</sup> Интегральный показатель Королёва – 3,83%, Керчи – 3,75%

\*В ряде городов, участвующих в расчете рейтинга, не реализуются проекты ГЧП, отвечающие требованиям методики, либо не предоставлена соответствующая информация об их реализации.



## Примечание



**ИП** – итоговый интегральный показатель рейтинга



**ИС и НПБ** – сумма баллов по фактору «Развитие институциональной среды и нормативно-правовой базы в сфере государственно-частного партнерства»



**Опыт** – сумма баллов по фактору «Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства»



**Количество проектов** – количество проектов ГЧП, отвечающих методике расчета рейтинга



**Ключевая отрасль** – отрасль инфраструктуры с наибольшим объемом инвестиций в проектах



Автодорожная инфраструктура



Берегоукрепление и гидротехнические сооружения (дамбы)



Благоустройство общественных пространств



Холодное водоснабжение и водоотведение



Государственные информационные системы и базы данных



Здравоохранение и санаторно-курортное лечение



Культура, досуг, туризм и реставрация ОКН



Образование



Обращение с твердыми коммунальными отходами



Общественный городской транспорт



Организация парковочного пространства и развитие улично-дорожной среды



Социальное обслуживание населения



Теплоснабжение и горячее водоснабжение



Транспортно-пересадочные узлы, авто и ж/д вокзалы, многоуровневые парковки в составе ТПУ



Улично-дорожное освещение



Физическая культура и спорт



Электроснабжение



Снегоплавильные станции и объекты обеспечения содержания территорий



## ГЧП-ПРОЕКТЫ ГОРОДОВ



### КАПИТАЛОЕМКОСТЬ



В большинстве проектов общий объем инвестиции составляет от **10 до 100 млн руб.**, лишь в **18** проектах вложения превышают **5 млрд руб.**

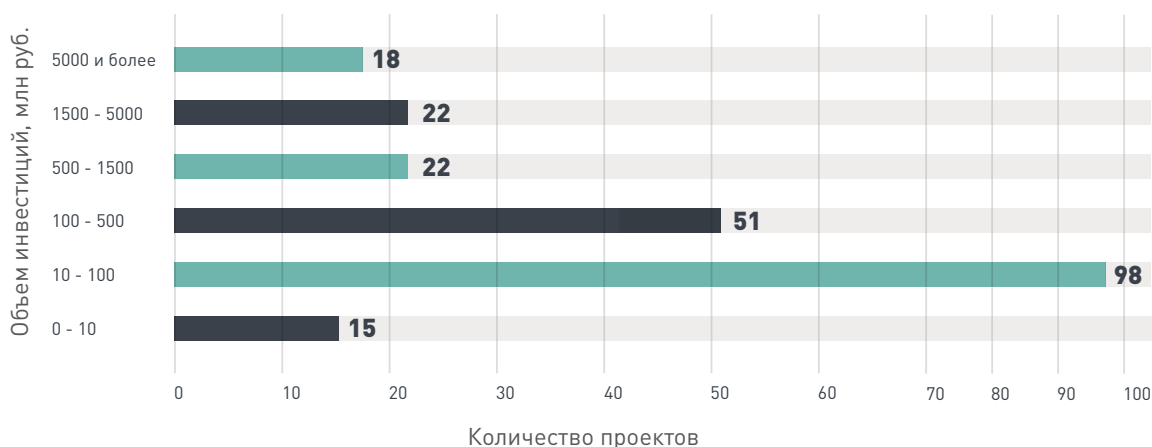


Рисунок 1. Распределение проектов по объему инвестиций



## ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ



В муниципальных образованиях для реализации инфраструктурных проектов используются механизмы классического ГЧП (115-ФЗ, 224-ФЗ) и квази-ГЧП. При формировании рейтинга экспертную оценку прошли **164** концессионных соглашений (115-ФЗ), что на **23** проекта больше, чем в 2020 году, и **8** проектов в форме СГЧП (СМЧП) (224-ФЗ). В свою очередь, количество проектов, реализуемых в формах квази-ГЧП, увеличилось на **8** проектов.

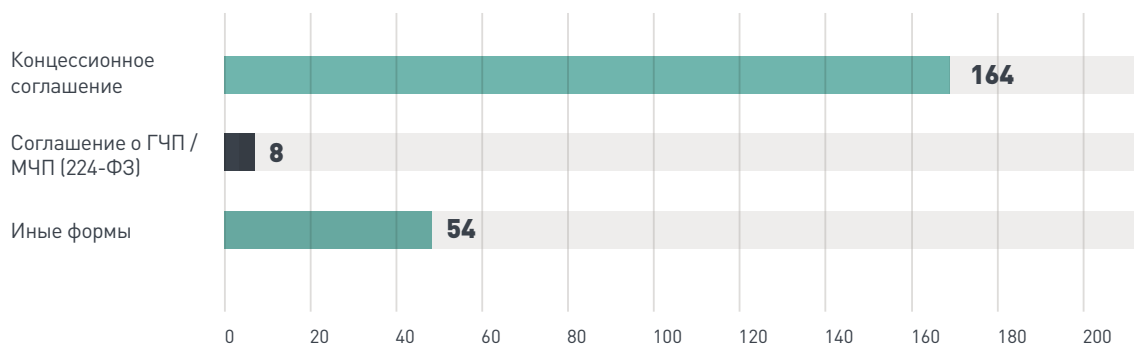


Рисунок 2. Распределение проектов по формам реализации

### Примечание

#### К иным формам относятся:

- > Договор аренды (безвозмездного пользования) с инвестиционными обязательствами
- > Инвестиционный договор (соглашение)
- > Контракт жизненного цикла (44-ФЗ)
- > Корпоративная форма партнерства (совместное юридическое лицо)
- > Соглашение о ГЧП/МЧП (региональное законодательство)
- > Соглашение о сотрудничестве (взаимодействии)
- > Энергосервисный контракт с признаками ГЧП

## ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА

Сферы реализации проектов ГЧП, прошедших экспертную оценку







## ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ ГОРОДОВ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА<sup>1</sup>

В период расчета рейтинга с начала 2021 года в городах **прошли коммерческое закрытие 11 проектов** на общую сумму **35,5 млрд руб.**

### БЛАГОУСТРОЙСТВО



В сфере благоустройства и сопутствующей инженерно-технической инфраструктуры заключено **2** концессионных соглашения на сумму **1,3 млрд руб.** и **1** энергосервисный контракт на **3,5 млрд руб.** **2** проекта реализуются в отрасли улично-дорожного освещения и **1** – в сфере организации снегоплавильных станций.

*ГЧП-проекты в сфере благоустройства и сопутствующей инженерно-технической инфраструктуры, запущенные в городах в 2021 году*

Наименование проекта	Форма реализации	Город	Общий объем инвестиций, млн руб.	Отрасль реализации
Объект снеготаяния на территории Нижегородского района в Нижнем Новгороде	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Нижний Новгород	103,9	
Наружное освещение в Благовещенске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Благовещенск	1 168,1	
Наружное освещение в Нижнем Новгороде	Энергосервисный контракт с признаками ГЧП	Нижний Новгород	3 500	

<sup>1</sup> В том числе проекты, прошедшие коммерческое закрытие после 25.12.2020



## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА



В социальной сфере запущено **2** проекта на сумму **68,9 млн руб.** в отрасли физической культуры и спорта.

*ГЧП-проекты в социальной сфере, заключенные в городах в 2021 году*

Наименование проекта	Форма реализации	Город	Общий объем инвестиций, млн руб.	Отрасль реализации
ФОК в Барнауле	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Барнаул	57,6	
Бассейн в МБОУ гимназия №8 в Хабаровске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Хабаровск	11,3	

## КОММУНАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СФЕРА



В коммунально-энергетической сфере в **4** городах прошли коммерческие закрытия на сумму **10,6 млрд руб.**

*ГЧП-проекты в коммунально-энергетической сфере, заключенные в городах в 2021 году*

Наименование проекта	Форма реализации	Город	Общий объем инвестиций, млн руб.	Отрасль
Объекты централизованных систем водоотведения в Архангельске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Архангельск	5 833,5	
Объекты холодного водоснабжения и водоотведения, отдельных объектов таких систем в Тамбове	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Тамбов	4 366	
Объекты теплоснабжения в Бийске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Бийск	426,8	
Объекты теплоснабжения в Копейске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Копейск	12,2	



## ТРАНСПОРТ



В транспортном секторе заключено одно крупное **концессионное соглашение в отношении трамвайной сети в г. Таганроге** на общую сумму **14,9 млрд руб.**

Проект предполагает создание новой и модернизацию существующей трамвайной инфраструктуры, а также закупку нового подвижного состава для обслуживания всех городских маршрутов. В ходе реализации проекта будут полностью построены 45 км современных трамвайных путей и закуплено 60 единиц подвижного состава. Также концессионер проведет капитальный ремонт трамвайного депо, тяговых подстанций и диспетчерского пункта. Согласно условиям контракта, предприятие построит 80 современных остановочных комплексов, оборудованных электронными информационными табло и системами видеонаблюдения.

## IT-ИНФРАСТРУКТУРА



В сфере IT заключено крупное **межмуниципальное концессионное соглашение с региональным участием в отношении объекта «Информационная система «Цифровое Приморье» в Приморском крае стоимостью более 5 млрд руб.** В качестве концедента выступают 4 муниципальных образования (Владивосток, Артем, Уссурийск, Находка) и регион. В рамках соглашения инициатор проекта, ООО «Цифровое Приморье», должен будет создать информационную систему, отвечающую за сбор, хранение, обработку и передачу информации в цифровой форме во всех сферах социально-экономической деятельности Приморского края.



## РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

### ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

#### УЧЕТ МЕХАНИЗМОВ ГЧП ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДОВ

Эффективность реализации инфраструктурных ГЧП-проектов во многом зависит от системы планирования, которая обеспечивается путем закрепления ключевых направлений данного механизма в комплексной стратегии социально-экономического развития города, а также в отдельных программах приоритетных отраслей. Это позволяет сформировать ресурсную базу, определить перспективные цели и задачи, обозначить политику в сфере ГЧП, тем самым обеспечить синергетический эффект для экономики и населения в результате взаимодействия бизнеса и государства.

Анализ представленных документов стратегического планирования городов позволил отобрать лучшие практики.

#### Системный подход при определении роли ГЧП в Стратегии социально-экономического развития города

- Структурированный подход к отражению механизмов ГЧП в стратегии города предполагает **выделение в отдельный раздел целей, задач и целевых индикаторов**, а также взаимосвязь данных инструментов с общей концепцией стратегии.
- **Приоритизация отраслей** для реализации проектов ГЧП позволяет представить потенциальным инвесторам инвестиционные ниши, обеспечить правовую основу для инициирования проектов ГЧП в рамках частной инициативы, а также предусмотреть специальные мероприятия в отраслевых программах.
- **Формулирование измеримых целевых показателей**, как качественных, так и количественных, позволяет обозначить готовность и приоритеты города в сфере ГЧП в долгосрочной перспективе.

Краснодар,  
Омск, Хабаровск,  
Сургут, Салехард,  
Барнаул, Волгоград,  
Нижневартовск,  
Ставрополь, Киров,  
Брянск



## Закрепление мероприятий в сфере ГЧП в плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города

План мероприятий представляет собой «дорожную карту», направленную на поэтапное достижение целей и задач, отраженных в стратегии. В документе предусматриваются запланированные мероприятия в сфере ГЧП, в которых рекомендуется учесть взаимосвязь с целями и задачами стратегии, обозначить целевые индикаторы, сроки исполнения и ответственных исполнителей.

Необходимо отметить, что в некоторых муниципальных образованиях не утвержден данный документ, а также цели и задачи, предусмотренные в стратегии, не коррелируют с механизмами в плане мероприятий.

- Салехард: предусмотрены мероприятия, направленные на увеличение количества социальных объектов, создаваемых на принципах ГЧП, а именно дошкольных учреждений
- Нижневартовск: предусмотрены мероприятия, направленные на развитие концессионных механизмов
- Уфа: предусмотрены мероприятия по разработке инвестиционных проектов на принципах ГЧП, направленных на повышение эффективности управления муниципальной собственностью и рост инвестиций в основной капитал
- Волгоград: предусмотрены мероприятия, направленные на увеличение доли вложенных инвестиций по концессионным соглашениям в реконструкцию и модернизацию коммунальных систем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения города в общем объеме запланированных инвестиций



## Закрепление мероприятий и механизмов ГЧП в программных документах

Закрепление мероприятий в отраслевых муниципальных программах позволяет перевести проектные инициативы из целеполагания в процесс реализации, а также определить задачи, целевые показатели, структуру финансирования и предпосылки развития ГЧП.

- Волгоград: муниципальная программа «Развитие инвестиционной и предпринимательской деятельности в Волгограде», муниципальная программа «Содержание и развитие улично-дорожной сети Волгограда и обеспечение эффективной работы транспортной инфраструктуры Волгограда»
- Нижневартовск: муниципальная программа «Развитие образования города Нижневартовска на 2018 – 2025 годы и на период до 2030 года»
- Сургут: муниципальная программа «Развитие образования города Сургута на период до 2030 года»
- Улан-Удэ: муниципальная программа «Экономическое развитие г. Улан-Удэ»

### ГЧП-ПЛАН («ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПЛАН»)

Не менее важным инструментом инфраструктурного планирования и инвестиционного позиционирования является ГЧП-план города («Инфраструктурный план»), который представляет собой сводную «дорожную карту» по запуску перспективных проектов ГЧП. В данном документе в дополнение к ключевым параметрам по планируемым проектам отражаются необходимые мероприятия с отведенными сроками реализации, а также указываются ответственные исполнители для взаимодействия с потенциальными инвесторами.



ГЧП-план утверждён у 35 городов, что на 19% выше, чем за предыдущий период.



- **Кемерово:** на инвестиционном портале города представлен ГЧП-план. По каждому проекту, размещенному на инвестиционной карте города, сформированы персональные карточки с основными показателями, в том числе предварительная стоимость объектов, сроки окупаемости и инвестиционной фазы, мощность и др. Быстрый доступ к карточке проекта обеспечивается через систему QR-кодов, также содержатся контактные данные для связи с ответственными лицами за реализацию проекта в городской администрации.
- **Смоленск:** проекты, включенные в инфраструктурный план, планируются к реализации в социальной, коммунально-энергетической, транспортной сферах. Обозначены сроки и форма реализации проектов, способ инициирования, а также планируемый объем инвестиций.
- **Ростов-на-Дону:** согласно МЧП-плану города администрация планирует в 2022-2023 годах запустить 5 проектов по строительству школ на принципах ГЧП. Также предусмотрена реализация проектов в сфере физической культуры и спорта, канатных дорог и IT-инфраструктуры. Помимо информации о формах, сроках реализации соглашений, способах инициирования и общего объема инвестиций уточняются вопросы возможного бюджетного участия.
- **Волгоград:** на инвестиционном портале г. Волгограда в ГЧП-план включены проекты в сферах общественного транспорта, со-

циального обслуживания населения, благоустройства и образования. Обозначены сроки этапов реализации каждого проекта, предполагаемый объем инвестиций, источники возврата вложенных средств, текущий статус проекта.

- **Екатеринбург:** ГЧП-план г. Екатеринбурга содержит 39 проектов, планируемых к реализации — преимущественно это объекты благоустройства, спорта, культуры, общественного транспорта, объекты по обращению с ТКО и др., по которым определены ответственные органы местного самоуправления, предварительная стоимость проектов и формы реализации. По проектам разработаны презентационные материалы, в которых представлена необходимая первичная информация для поиска потенциальных инвесторов.

Для городов также доступно решение для формирования ГЧП-планов на платформе «РОСИНФРА» — это цифровой проектный офис, который содержит набор инструментов и модулей, позволяющих проектным командам в онлайн-формате оптимизировать сборку ГЧП-инициатив за счет готовых решений, сокращать сроки подготовки и согласования, а также осуществлять организационный контроль реализации социально-значимых инфраструктурных проектов. В рамках предложенного решения система позволяет коммуницировать всем участникам проектов, привлекать независимую экспертизу, а также использовать различные отраслевые шаблоны дорожных карт.



## МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ГЧП

Применение механизмов ГЧП для реализации инфраструктурных проектов предполагает эффективное взаимодействие органов местного самоуправления в общей системе управления сферой ГЧП: отраслевых органов, структур, ответственных за проведение экономической и финансовой политики и др. Качество нормативной правовой базы по этому направлению определяет основы для структурирования и запуска проектов, взаимодействия власти и бизнеса.

### ВЫСТРАИВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Для реализации своих полномочий в сфере ГЧП органы местного самоуправления разрабатывают и утверждают правовые акты, определяющие порядок взаимодействия органов власти при реализации проектов ГЧП и концессионных соглашений.

Урегулированное на законодательном уровне межведомственное взаимодействие позволит обеспечить большую эффективность прохождения проекта от стадии инициирования до эксплуатации.

При анализе нормативной правовой базы муниципальных образований выявлены следующие наиболее часто встречающиеся несоответствия:

- отсутствие некоторых этапов в порядках межведомственного взаимодействия;



У 13% городов утвержденные правовые акты в сфере межведомственного взаимодействия полностью содержат необходимые этапы и соответствуют критериям методологии рейтинга, у 45% городов отсутствует тот или иной этап, у 40% — закрепленный порядок межведомственного взаимодействия отсутствует.

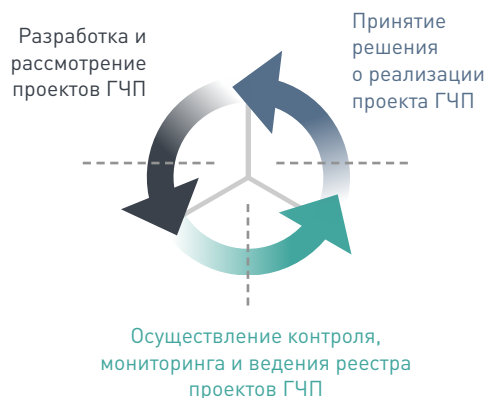


Рисунок 3. Основные этапы межведомственного взаимодействия

- порядком предусматривается межведомственное взаимодействие только при инициировании проекта публичной стороной;
- учтен порядок межведомственного взаимодействия только для одной формы (для соглашений о ГЧП (МЧП) или концессионных соглашений).





## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН В СФЕРЕ ГЧП

Важным правовым и организационным аспектом при реализации проектов ГЧП является определение уполномоченного органа в муниципальном образовании, который выполняет ключевые функции при выстраивании механизма работы с инвесторами, запуске инфраструктурных проектов и участии в его жизненном цикле на разных стадиях реализации. Определение уполномоченного органа и его функций зависит от формы реализации проекта:

- концессионное соглашение в соответствии с законом № 115-ФЗ;
- соглашение о ГЧП/МЧП в соответствии с законом № 224-ФЗ.



У 52 городов определены уполномоченные органы в сфере ГЧП или органы, ответственные за рассмотрение частной концессионной инициативы.



У 33 городов определены уполномоченные органы по ГЧП и органы, ответственные за рассмотрение частной концессионной инициативы.

## УЧЕТ МЕХАНИЗМОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГЧП

С целью эффективной реализации проектов ГЧП и необходимости в непрерывном совершенствовании актуальных бизнес-процессов органами местного самоуправления применяются современные методы управления, в том числе основанные на проектно-ориентированном подходе. Для этого органами местного самоуправления организуются постоянно действующие проектные офисы по вопросам реализации проектов ГЧП.

Преимущества использования проектного офиса заключается в выделении приоритетных направлений, в рамках которых фиксируются цели и задачи использования механизмов ГЧП при реализации проектов, а также сроки и ответственные за каждый этап жизненного цикла проектов.

## МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ОРГАН В СФЕРЕ ГЧП

Одним из элементов проектного управления сферой ГЧП в муниципальном образовании является наличие межведомственного ор-

гана, ответственного за рассмотрение иницируемых проектов и выработку политики муниципального образования в сфере ГЧП.



При формировании межведомственного органа и разработке положения его деятельности рекомендуется учитывать:

- возможность внесения предложений по рассмотрению проектов потенциальными частными партнерами;
- обеспечение открытости работы межведомственного органа (публикация протоколов, решений и других документов, возможность организации онлайн-трансляции заседаний);
- включение в состав представителей научного и экспертного сообщества.



У 70% городов функционирует межведомственный орган.

### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ СТРУКТУРА

Специализированная структура по сопровождению проектов ГЧП занимает приоритетное место в системе управления сферой ГЧП в муниципальном образовании. Она позволяет использовать механизм «одного окна» при сопровождении проектов, оказывать содействие в привлечении финансирования и продвижении проектов, а также осуществлять иные полномочия в соответствии с учредительными документами.



В 26 городах органы местного самоуправления осуществляют юридически оформленное сотрудничество со специализированными структурами.

### СПЕЦИАЛИСТЫ, ИМЕЮЩИЕ КВАЛИФИКАЦИЮ В СФЕРЕ ГЧП

Качество институциональной среды, нормативной правовой базы, структурирования и запуска проектов ГЧП зависит от соответствующей подготовки и квалификации кадров в органах местного самоуправления. Организация образовательных мероприятий должна носить системный характер в силу имеющего место обновления муниципальных команд. Также стоит учитывать изменения, которые вносятся не только в законодательство, связанное с реализацией проектов ГЧП, но и в отраслевые законодательные и подзаконные акты.



В 100 городах имеется хотя бы один сотрудник, имеющий соответствующую квалификацию в сфере ГЧП, в 14 городах – 5 и более сотрудников.



## ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ И МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ

Реализация политики, направленной на качественное развитие ГЧП в муниципальных образованиях, предполагает информационную открытость. Размещаемые сведения позволяют унифицировать информацию в едином формате и сформировать представления у потенциальных инвесторов об институциональной среде в муниципальном образовании, а также о мерах поддержки проектов ГЧП.

### СТИМУЛИРОВАНИЕ ЗАПУСКА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ ГЧП

С целью привлечения потенциальных инвесторов к участию в проектах ГЧП городами разрабатывается система мер поддержки и стимулирования, которые позволят публично-правовым образованиями быть более привлекательными для привлечения частных инвестиций. Анализ результатов рейтинга показал, что в большинстве муниципальных образований в основном предусмотрены меры поддержки для «квази-форм» реализации проектов ГЧП.

*Примеры мер стимулирования частных партнеров для реализации проектов ГЧП*

Город	Меры поддержки проектов ГЧП
Краснодар	Установлена арендная плата в размере 0,01% от кадастровой стоимости в отношении земельного участка, предоставленного для размещения объектов образования путём заключения концессионного соглашения (ФЗ-115).
Сургут	<ul style="list-style-type: none"><li>• Предусмотрены понижающие коэффициенты для снижения арендной платы за земельные участки при реализации приоритетных проектов, реализуемых посредством концессионного соглашения или соглашения о ГЧП;</li><li>• Предусмотрено освобождение от платы восстановительной стоимости за снос зелёных насаждений и понижающий коэффициент для реализации инвестиционных проектов при производстве работ по созданию или реконструкции объектов образования, культуры, физической культуры и спорта, отдыха и туризма, молодёжной политики по концессионным соглашениям, соглашениям о ГЧП, а также на условиях последующего приобретения указанных объектов в рамках реализации государственных и муниципальных программ.</li></ul>



<p><b>Ростов-на-Дону</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Предусмотрена льготная арендная плата за земельные участки, расположенные под объекты концессионных соглашений (от 30 до 50% от рыночной стоимости права аренды земельных участков);</li><li>• Предусмотрена льготная арендная плата за земельные участки, предоставленные для осуществления деятельности в социальной сфере, предусмотренной концессионным соглашением (не может превышать размер земельного налога на такие земельные участки).</li></ul>
<p><b>Армавир</b></p>	<p>Установление ставки арендной платы в размере 0,01% от кадастровой стоимости земельного участка для концессионных соглашений и соглашений ГЧП</p>

Для определения форм конкретных мер поддержки сферы ГЧП рекомендуется проводить мероприятия с привлечением профильных экспертов, общественности, инвесторов, а также рассчитывать бюджетную и социальную эффективность таких мер для экономики муниципального образования.

### РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ИЛИ ПЛАНИРУЮЩИХ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ ГЧП

Немаловажным параметром при реализации политики в сфере ГЧП в муниципальном образовании является разработка и последующее опубликование методических рекомендаций для частных инвесторов и публичной стороны по инициированию и реализации

проектов ГЧП, взаимодействию с органами местного самоуправления, а также иных документов и материалов, упрощающих инициирование и запуск инфраструктурных проектов на принципах ГЧП.



У 7,3% городов размещенные методические рекомендации на официальном сайте (инвестиционном портале) полностью содержат необходимые сведения и соответствуют критериям методологии рейтинга.



### Примеры методических рекомендаций для частных инвесторов

## Методические рекомендации для частных инвесторов и публичной стороны по инициированию и реализации проектов ГЧП, которые могут размещаться на информационных ресурсах города



Методические материалы и памятки инвесторам по реализации проектов с применением механизмов ГЧП. Рекомендации могут содержать в себе основные положения, применяемые в сфере ГЧП, описание мероприятий, связанных с реализацией проектов и др. ([Южно-Сахалинск](#), [Волгоград](#), [Уссурийск](#), [Якутск](#))



Блок-схемы, раскрывающие последовательность действий каждой из сторон на этапе инициирования и запуска проекта ([Сургут](#), [Краснодар](#), [Уфа](#))



План мероприятий по реализации проектов государственно-частного партнерства ([Рязань](#))



Иные презентационные материалы, упрощающие инициирование и запуск инфраструктурных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства ([Нижневартовск](#) (вопрос-ответ), [Омск](#) (кейсы)).



Типовые формы проектов концессионных соглашений ([Новороссийск](#), [Тюмень](#))

## ПРИОРИТЕТЫ, ЦЕЛИ И ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ПРИ ИНФРАСТРУКТУРНОМ ПЛАНИРОВАНИИ В СФЕРЕ ГЧП

Размещение информации о приоритетах, целях и целевых индикаторах, содержащихся в документах стратегического планирования муниципального образования, повышает информационную открытость города перед потенциальными частными инвесторами об основных направлениях деятельности органов местного самоуправления в сфере ГЧП.

Рекомендуется размещать в том числе информацию:

- о приоритетных отраслях реализации проектов ГЧП в муниципальном образовании;
- о приоритетных организационно-правовых формах реализации проектов ГЧП.

Данные сведения помогают инвесторам при выборе локации реализации проекта определить отраслевую специализацию муниципального образования в сфере ГЧП, потребность в создании тех или иных объектов инфраструктуры.

### Примеры размещения информации о приоритетах, целях и целевых индикаторах применения механизмов ГЧП

Краснодар






Армавир



Новороссийск

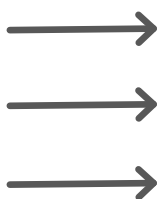




Волгоград	Вологда	Тюмень
		

## ПЕРЕЧНИ ОБЪЕКТОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПЛАНИРУЕТСЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ ИЛИ СОГЛАШЕНИЙ О ГЧП (МЧП)

 53% муниципальных образований не утвердили соответствующие перечни на 2021 год.



Основные технико-экономические показатели

Предварительный объем инвестиций

Ориентировочные сроки реализации проекта

Рисунок 4. Сведения, рекомендованные для включения в перечень

## ПЕРЕЧЕНЬ РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРОЕКТОВ ГЧП В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Размещение перечня реализуемых проектов ГЧП является немаловажным фактором информационной открытости муниципального образования и позволяет оценить его проектный опыт. Сегодня города используют в качестве площадок как собственные информационные ресурсы, так и платформу «РОСИНФРА».

 78% муниципальных образований разместили перечни реализуемых проектов.



## ТОЧКИ РОСТА

В рамках подготовки рейтинга выявлены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются города, участвующие в оценке, в связи с чем Национальным Центром ГЧП в качестве возможных рекомендаций для целей дальнейшего развития уровня ГЧП сформулированы следующие возможные точки роста:

- ! Учет лучших практик городов для совершенствования институциональной среды и нормативно-правовой базы, а также передового проектного опыта с опорой на имеющиеся базы знаний.
- ! Повышение информационной открытости сферы ГЧП на официальных ресурсах городов.
- ! Анализ действующих муниципальных программ с целью определения целесообразности замещения запланированных прямых бюджетных инфраструктурных инвестиций на внебюджетные с использованием механизмов ГЧП.
- ! Использование готовых решений для запуска проектов ГЧП, аккумулирующих методические материалы по теме ГЧП.
- ! Формирование системного подхода при разработке ГЧП-планов, в том числе с опорой на цифровой проектный офис «РОСИНФРА».
- ! Привлечение специализированных структур к разработке проектов ГЧП, а также проведение на ранних этапах экспертизы документации отраслевыми экспертами на предмет качества правового и финансового структурирования.

## ПРИМЕЧАНИЕ

Для развития опыта реализации проектов ГЧП потенциальным держателям ГЧП-инициатив предлагается присоединиться к работе цифрового проектного офиса на платформе «РОСИНФРА». В случае готовности подключиться к обозначенному функционалу, можно обратиться по электронной почте: [project@rosinfra.ru](mailto:project@rosinfra.ru).



[PPPCENTER.RU](http://PPPCENTER.RU)