



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА

ВЭБ
РФ



Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП **2020**

Аналитический обзор

Москва 2020

ОГОВОРКА

Настоящий обзор подготовлен АНО «Национальный Центр ГЧП» в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц о текущем состоянии и динамике развития российского рынка инфраструктуры и ГЧП, в том числе в условиях восстановления экономики от последствий пандемии коронавируса, о ключевых нормотворческих событиях и тенденциях правоприменения в сфере инфраструктурных инвестиций, а также об актуальных трендах развития инфраструктуры в России и за рубежом.


Приведенные в обзоре выводы, оценки, прогнозы, если не указано иное, являются видением авторского коллектива, а не официальной позицией каких-либо органов власти или организаций и актуальны по состоянию на дату публикации.

В обзоре использованы данные платформы поддержки инфраструктурных проектов «РОСИНФРА», а также публично доступная информация. АНО «Национальный Центр ГЧП» не несет ответственности за достоверность данных, содержащихся в публично доступной информации.

Данный обзор не является основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не является рекламой или офертой и публикуется исключительно в справочно-информационных целях.

Исследование будет полезным широкому кругу читателей, так или иначе связанных с подготовкой и реализацией инфраструктурных проектов в России и за рубежом.

При любом цитировании настоящих материалов обязательна ссылка на АНО «Национальный Центр ГЧП».

 Подробнее...



Москва, сентябрь 2020 года

СОДЕРЖАНИЕ

I. РЫНОК ГЧП РОССИИ В ЦИФРАХ	2
<ul style="list-style-type: none">• Как сейчас развивается сфера инфраструктурных инвестиций• Отраслевая структура рынка• Распределение проектов по территории страны• Формы реализации проектов• Наиболее капиталоемкие проекты• Уровни реализации и способы инициирования• Как исполняются национальные проекты	
II. КАК РОССИЙСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПЕРЕЖИЛА ПАНДЕМИЮ	10
<ul style="list-style-type: none">• Рынок откатился на 10 лет назад• Потери в основных инфраструктурных сферах• Возможности для “цифры”• Антикризисные меры поддержки• Поддержка инфраструктуры в мире	
III. АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЫНКА	20
<ul style="list-style-type: none">• Повышение качества инфраструктурных проектов• Развитие цифровых и платформенных решений в сфере инфраструктурных инвестиций• Развитие новых механизмов проектного финансирования• Повышение фискальной устойчивости сферы ГЧП	
IV. КЛЮЧЕВЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	26
<ul style="list-style-type: none">• Классическое ГЧП• Защита и поощрение капиталовложений• Специальные инвестиционные контракты• Контракты жизненного цикла	
V. ТРЕНДЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	30
<ul style="list-style-type: none">• Судебная практика по концессионным спорам• ТОП-5 концессионных споров• Антимонопольная практика• ТОП-5 решений УФАС	



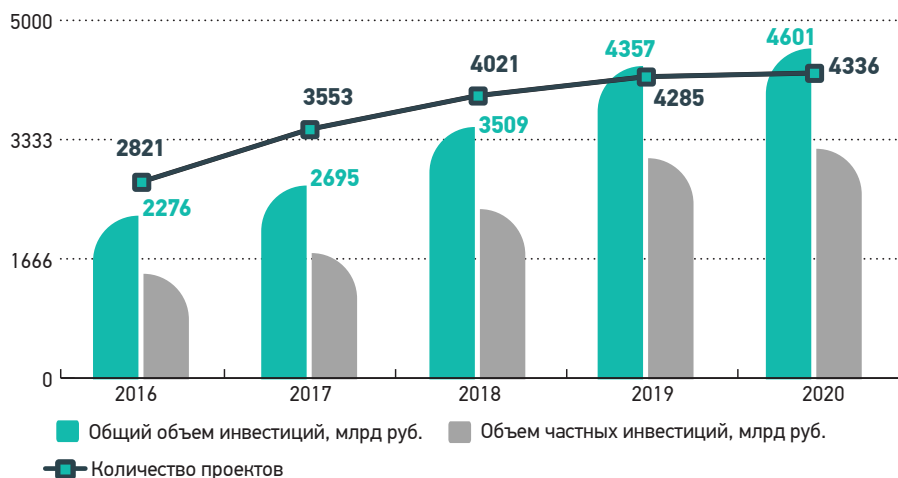
РЫНОК ГЧП В ЦИФРАХ

КАК СЕЙЧАС РАЗВИВАЕТСЯ СФЕРА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

В 2020 году стабильный рост российского рынка инфраструктурных инвестиций, который продолжался последние несколько лет, был прерван из-за ограничений, введенных в связи распространением новой коронавирусной инфекции. За три квартала 2020 года общий объем привлеченных на рынок инвестиций оказался **вдвое меньше**, чем за тот же период 2019 года: **243 млрд руб.** в этом году против **462 млрд руб.** в прошлом.

На **56 %** сократилось число коммерческих закрытий, что усилило тенденцию, сложившуюся после 2016 года¹. Однако если в 2019 году это объяснялось укрупнением проектов и повышением их сложности, то в условиях пандемии 2020 года инвесторы запускали лишь относительно **некапиталоемкие и низкорисковые проекты** с проверенными моделями реализации и финансирования.

РЫНОК ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НАКОПЛЕННЫМ ИТОГОМ



Реализуется
на сегодняшний
день



Количество
проектов
3 440



Объем
инвестиций
~4 479
млрд руб.

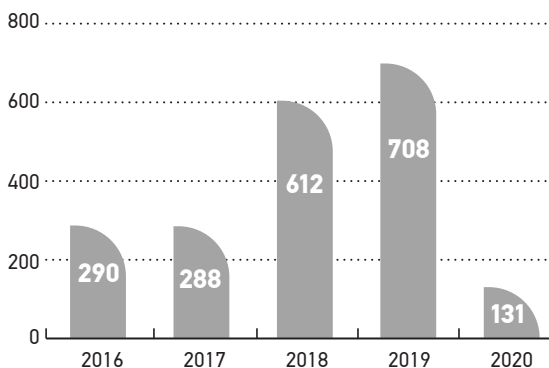
Примечание: включая проекты, завершённые по окончании срока действия соглашения. Проекты коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб. с 2020 года не учитываются в статистике

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы "РОСИИФРА"

ПРОЕКТЫ, ПРОШЕДШИЕ СТАДИЮ КОММЕРЧЕСКОГО ЗАКРЫТИЯ, В СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ГОДУ



Объем частных инвестиций, млрд руб.



Примечание: включая проекты, завершённые по окончании срока действия соглашения. Проекты коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб. с 2020 года не учитываются в статистике

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы "РОСИИФРА"

¹ Без учета проектов коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб.

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА РЫНКА

Транспорт остается наиболее капиталоемкой сферой инфраструктуры, привлекая более **60 %** общего объема инвестиций, в то время как число транспортных проектов составляет лишь **4,5 %** от всех реализуемых. Второе место по объему привлекаемых инвестиций занимает коммунально-энергетическая сфера (**18 %**), на третьем месте — социальная сфера с **8,9 %** инвестиций.

За 2019–2020 годы общий объем инвестиций в реализуемые проекты вырос на **1,1** трлн руб.: **47 %** пришлось на запуск транспортных проектов, **16 %** проинвестировано в социальную инфраструктуру, **12 %** — в коммунально-энергетическую. Остальные средства пошли на реализацию проектов в иных сферах, среди которых **82 %** объема привлеченных инвестиций вложено в развитие ИТ-инфраструктуры.

РЕАЛИЗУЕМЫЕ ГЧП-ПРОЕКТЫ ПО ОСНОВНЫМ СФЕРАМ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ТРАНСПОРТНАЯ СФЕРА

154 реализуемых проекта
~ **2 843** млрд руб.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

536 реализуемых проектов
~ **400** млрд руб.

КОММУНАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СФЕРА

2662 реализуемых проекта
~ **787** млрд руб.

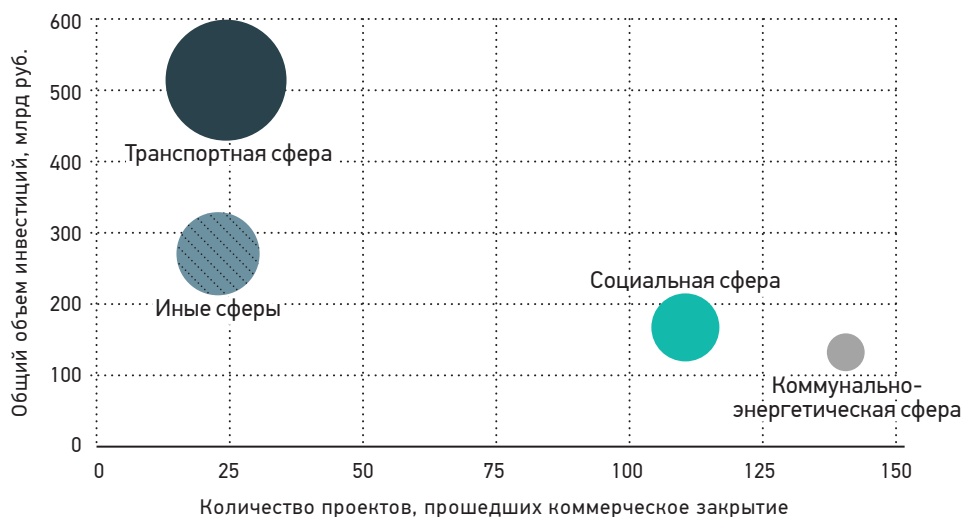
ИНЫЕ СФЕРЫ*

88 реализуемых проектов
~ **448** млрд руб.



* иные сферы включают в себя благоустройство, жилищное строительство, ИТ-инфраструктуру, оборону и безопасность страны, сельскохозяйственную инфраструктуру

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНЫЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ СФЕРЫ В 2019-2020 ГОДАХ



Примечание: без учета проектов коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб., прошедших коммерческое закрытие в 2020 году

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПО ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Приволжский и Центральный федеральные округа лидируют по числу реализуемых ГЧП-проектов: **545** и **389** проектов соответственно.

При этом Центральный округ также держит первенство по объемам привлекаемых инвестиций (**37 %** общего объема), на Северо-Кавказский федеральный округ приходится лишь **0,3 %** российского рынка ГЧП.

За последние полтора года Дальневосточный и Приволжский федеральные округа активнее других наращивали портфель инфраструктурных проектов (увеличение на **71 %** и **68 %** соответственно), став лидерами по объему инвестиций, привлеченных на душу населения за данный период (более **9** тыс. руб. на человека).

КОЛИЧЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРОЕКТОВ И ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ



ОБЪЕМ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В 2019–2020 ГОДАХ

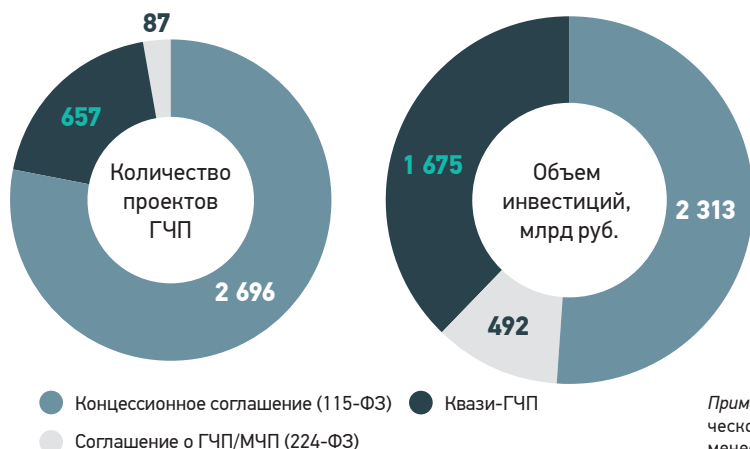


ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ

По числу реализуемых проектов **80 %** рынка составляют классические формы ГЧП — концессионные соглашения (115-ФЗ) и соглашения о ГЧП/МЧП (224-ФЗ). **20 %** проектов реализуются в различных формах квази-ГЧП, при этом на них приходится почти **40 %** общего объема привлекаемых инвестиций.

В рамках классического ГЧП абсолютное большинство составляют концессионные соглашения, на соглашения о ГЧП/МЧП приходится лишь **2,5 %** проектов на рынке. Среди неклассических форм наиболее популярны договоры аренды с инвестиционными обязательствами и энергосервисные контракты.

ДОГОВОРНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗУЕМЫХ ГЧП-ПРОЕКТОВ

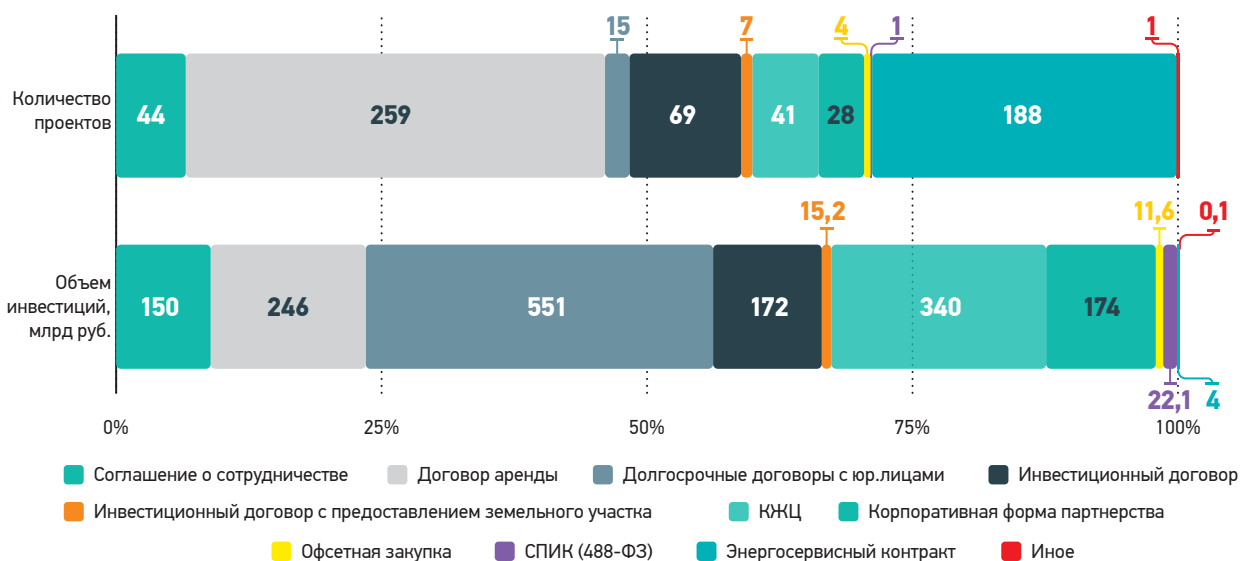


ПРОЕКТЫ, ЗАПУЩЕННЫЕ В 2019-2020 ГОДАХ

Форма	Количество проектов	Объем инвестиций млрд руб.
КОНЦЕССИЯ	215	~ 599
СОГЛАШЕНИЕ О ГЧП/МЧП	19	~ 253
КВАЗИ-ГЧП	63	~ 235

Примечание: без учета проектов коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб., прошедших коммерческое закрытие в 2020 году

ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ КВАЗИ-ГЧП





НАИБОЛЕЕ КАПИТАЛОЕМКИЕ ПРОЕКТЫ

В 2019 году запуск **60** крупных проектов (от **1** млрд руб. общих инвестиций) принес рынку более **800** млрд руб. **40 %** этого объема обеспечили **8** транспортных проектов. В 2020 году, несмотря на кризис, состоялся запуск **14** крупных проектов с общим объемом инвестиций

свыше **230** млрд руб. Однако половина из них пришлась на январь–февраль, когда еще не были введены ограничительные меры.

Данные о крупнейших запущенных в 2019–2020 годах проектах представлены ниже.

Наименование проекта	Форма реализации	Субъект РФ	Отрасль реализации	Общий объем инвестиций, млрд руб.
Создание системы цифровой маркировки и прослеживания (мониторинга) оборота товаров	Соглашение о ГЧП / МЧП (224-ФЗ)	Все или большинство федеральных округов	Государственные информационные системы и базы данных	220,3
Создание и эксплуатация автомобильной дороги "Строительство обхода г. Тольятти с мостовым переходом через р. Волгу в составе международного транспортного маршрута "Европа-Западный Китай"	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Самарская область	Автодорожная инфраструктура	120,8
Проектирование, строительство и эксплуатация платной автомобильной дороги "Мостовой переход через р. Лена в районе г. Якутска" *	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Республика Саха (Якутия)	Автодорожная инфраструктура	83,2
Создание производственно-логистического комплекса (ПЛК) вооруженных сил во Владивостоке	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Приморский край	Производственно-логистическая инфраструктура	26,1
Реконструкция и эксплуатация многофункционального спортивно-концертного комплекса с ледовой ареной "Петербургский" в г. Санкт-Петербурге *	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	г. Санкт-Петербург	Физическая культура и спорт	25,0
Концессионное соглашение в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, отдельных объектов таких систем городского округа Самара	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Самарская область	Водоснабжение и водоотведение	20,7
Концессионное соглашение в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, отдельных объектов таких систем муниципального образования город Нижневартовск *	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Водоснабжение и водоотведение	7,8

Примечание: знаком * отмечены проекты, запущенные в 2020 году

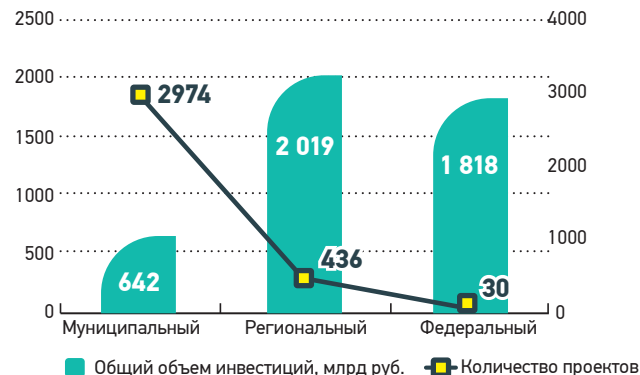
Источник: данные Платформы "РОСИИФРА"

УРОВНИ РЕАЛИЗАЦИИ И СПОСОБЫ ИНИЦИИРОВАНИЯ

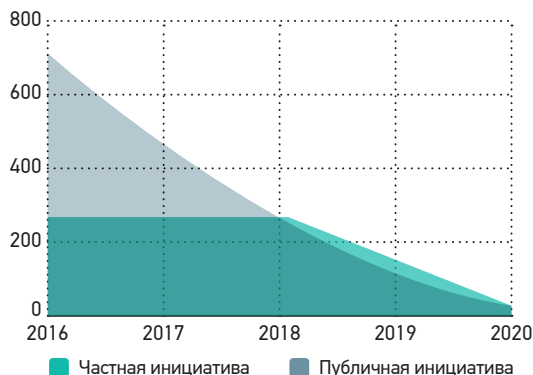
ГЧП-проекты, реализуемые на муниципальном уровне, составляют более **85 %** рынка в количественном отношении, но лишь **15 %** по совокупному объему привлеченных инвестиций. Основной объем средств сконцентрирован в проектах регионального и федерального уровня (**45 %** и **40 %** соответственно).

До 2018 года два из трех ГЧП-проектов запускались по инициативе публичной стороны, в то время как сейчас частная и публичная стороны проявляют одинаковый интерес к запуску новых проектов.

РЫНОК ГЧП ПО УРОВНЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ



КОЛИЧЕСТВО ПРОЕКТОВ ПО СПОСОБУ ИНИЦИИРОВАНИЯ

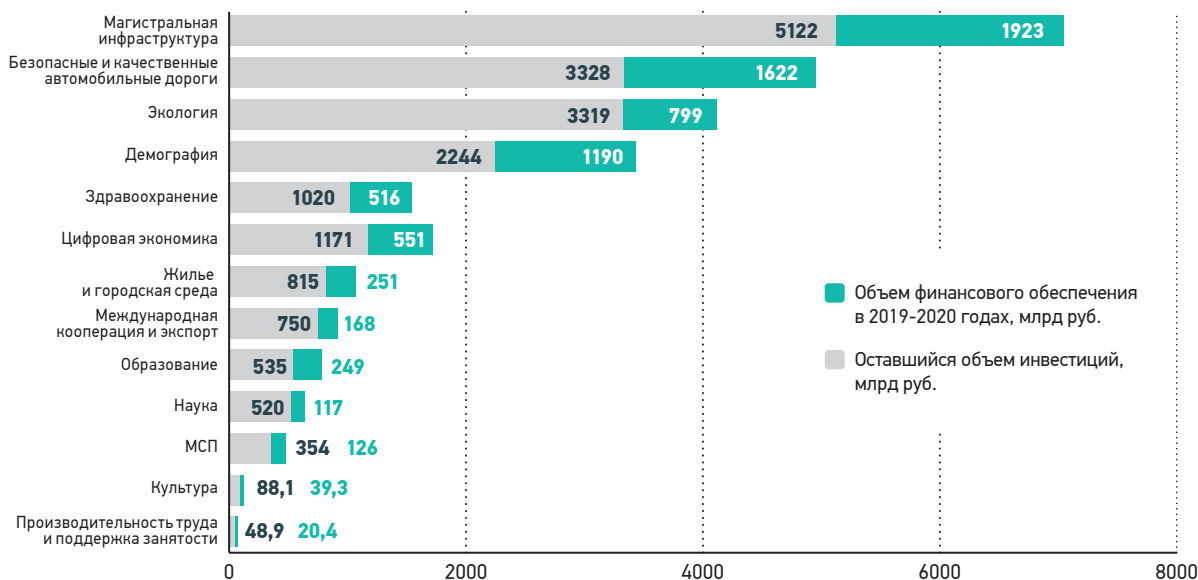


КАК ИСПОЛНЯЮТСЯ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

Совокупный бюджет нацпроектов с 2018 года вырос на **4,5 %** и в 2020 году составляет **26,8** трлн руб.

За последние 2 года освоено **28 %** ассигнований или **7,6** трлн руб.

ОБЪЕМ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦПРОЕКТОВ ДО 2024 ГОДА, МЛРД РУБ.



Примечание: до конца 2020 года ожидается корректировка бюджета национальных проектов

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных Счетной палаты РФ



Наибольший вклад в инфраструктурное развитие страны должен внести **Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры**. За 2019–2020 годы использовано почти **2** трлн руб., что составляет около **30 %** от совокупного запланированного бюджета проекта. В частности, инвестиции пошли на строительство двух ТЭС в Калининградской области и одной в г. Советская Гавань. Более чем вдвое была увеличена мощность первого участка нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан, а также заработала первая плавучая атомная электростанция в Чукотском автономном округе.

Среди федеральных проектов Комплексного плана наименее активно в 2020 году исполнялся проект “Европа — Западный Китай”, в рамках которого было освоено менее **2 %** средств федерального бюджета.

Благодаря нацпроекту **“Безопасные и качественные автомобильные дороги”** **15** городов России внедрили интеллектуальные транспортные системы с автоматическим управлением движением, более **50 %** городских дорог в регионах приведены в соответствие со стандартами качества.

По кассовому исполнению лидируют федеральные проекты “Дорожная сеть” и “Автомобильные дороги Минобороны”, бюджет по ним реализован на **35 %** и **47 %** соответственно.

Нацпроект **“Здравоохранение”** стал лидером по исполнению бюджета за 2020 год: на реализацию запланированных мероприятий направлено почти **60 %** бюджетных ассигнований.

В части связанных с инфраструктурой мероприятий за 2019–2020 годы созданы референс-центры иммуногистохимических, патоморфологических и лучевых методов исследований при онкозаболеваниях.

В рамках нацпроекта **“Экология”** ликвидированы **48** объектов накопленного экологического вреда и **16** незаконных свалок в границах городов.

По проекту **“Цифровая экономика”** **44 %** социально-значимых объектов инфраструктуры получили интернет-доступ.

При этом среди всех нацпроектов **“Цифровая экономика”** и **“Экология”** в 2020 году реализовывались наименее активно и показали исполнение бюджета лишь на **14 %** и **27 %** соответственно.

Вместе с тем, нацпроекты и их финансирование ожидают серьезные корректировки. Согласно представленной в сентябре пояснительной записке к проекту бюджета на ближайшие три года, правительство готово отказаться от реализации мероприятий на сумму **600** млрд руб. В том числе на **144** и **80** млрд руб. соответственно может сократиться финансирование “Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры”, “Жилья и городской среды”.

ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В условиях продолжающейся пандемии отдельного внимания заслуживает вопрос развития детской инфраструктуры в различных областях, включая образование, здравоохранение, отдых и оздоровление, физическую культуру и спорт, а также культуру и досуг.

Дефицит инфраструктурных инвестиций в этой сфере в ближайшие годы продолжит расти под влиянием факторов, перечисленных ниже:

- » Обеспеченность детской инфраструктурой в большинстве отраслей сокращается при одновременном увеличении численности детского населения. С 2015 года число детей в стране ежегодно росло на 1–2 %;
- » Необходимость преодоления экономических последствий пандемии сужает возможности бюджета для

осуществления инфраструктурных инвестиций, в том числе в сфере развития инфраструктуры для детей;

- » В связи с наблюдаемым падением реальных доходов населения увеличивается спрос на отечественную инфраструктуру.

Для преодоления инфраструктурного разрыва в этой сфере эффективным решением выступают механизмы ГЧП, позволяющие восполнить нехватку инфраструктурных инвестиций за счет привлечения внебюджетных средств. При этом реализация проектов с использованием механизмов ГЧП способствует учету будущих потребностей рынка и перспектив применения современных цифровых технологий при соблюдении всех необходимых требований безопасности, в том числе эпидемиологической.

ГЧП-ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В СФЕРЕ ДЕТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Источник: данные Платформы "РОСИНОФРА"

Сегодня в России в сфере развития детской инфраструктуры реализуется 130 ГЧП-проектов с общим объемом привлекаемых инвестиций свыше 80 млрд руб. Наиболее широко механизмы ГЧП применяются для строительства школ и детских садов, в том числе в рамках "коробочных" решений.

На период до 2030 года и другие отрасли детской инфраструктуры могут представлять интерес для частного инвестора с учетом растущих потребностей государства и возможности получения господдержки в рамках нацпроектов.

Подробнее о перспективах реализации инвестиционных ГЧП-проектов в этой сфере в обзоре Национального Центра ГЧП:



КАК РОССИЙСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ПЕРЕЖИЛА ПАНДЕМИЮ

РЫНОК ОТКАТИЛСЯ НА 10 ЛЕТ НАЗАД

Событием года по степени влияния на рынок инфраструктуры и ГЧП стал кризис, вызванный распространением новой коронавирусной инфекции.

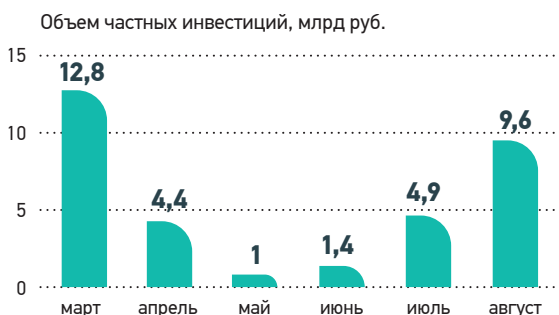
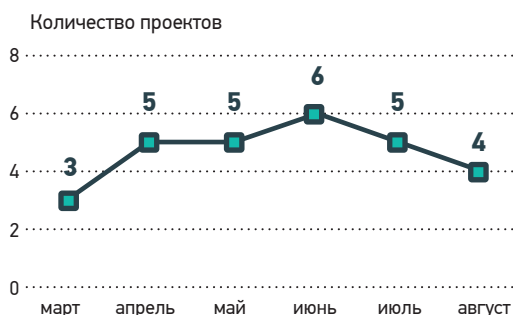
В марте Россия по примеру других стран ввела карантинные меры, что впоследствии привело к падению потребительского спроса до рекордно низких отметок, замедлению экономики и сокращению инфраструктурных инвестиций. В частности:

- » инвесторы приостановили запуск новых проектов, ожидая стабилизации экономической конъюнктуры;
- » повысилась чувствительность проектов к валютным, инфляционным и другим рискам, включая риски исполнения особых обстоятельств в рамках соглашений;

» государству пришлось переориентироваться с поддержки инфраструктурных проектов на иные сектора экономики.

С марта по август количество коммерческих закрытий в месяц не превышало **5–6** проектов, в то время как в прошлом году рынок ежемесячно пополнялся на **10–15** проектовⁱⁱ. В этот период в два раза сократился средний объем частных инвестиций, привлекаемых в проекты: с **2** млрд руб. в 2019 году до **1** млрд руб. в нынешнем. Подобной динамики российский рынок ГЧП не видел с 2010 года.

ПРОЕКТЫ, ПРОШЕДШИЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ЗАКРЫТИЕ В МАРТЕ-АВГУСТЕ 2020 ГОДА



Примечание: без учета проектов коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб.

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных Платформы "РОСИИФРА"

ПОТЕРИ В ОСНОВНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ СФЕРАХ

В апреле–мае в группе риска оказалось более **300** реализуемых проектов и около **400** проектных инициативⁱⁱ. Больше остальных пострадали проекты в транспортной, социальной и коммунально-энергетической сферах:

- » снижение пассажиропотока ударило по финансовой стабильности транспортных проектов, особенно тех, в которых условиями соглашений предусмотрена возможность осуществления частной стороной коммерческой деятельности;

- » падение собираемости платежей с потребителей за услуги ЖКХ нанесло ущерб экономике проектов коммунально-энергетической сферы;
- » проекты в социальной сфере пострадали вследствие снижения посещаемости объектов;
- » из-за валютных рисков пострадали проекты, реализация которых связана с импортом материалов, оборудования и комплектующих.

ⁱⁱ Без учета проектов коммунально-энергетической инфраструктуры с общим объемом инвестиций менее 100 млн руб.

ТРАНСПОРТНАЯ СФЕРА

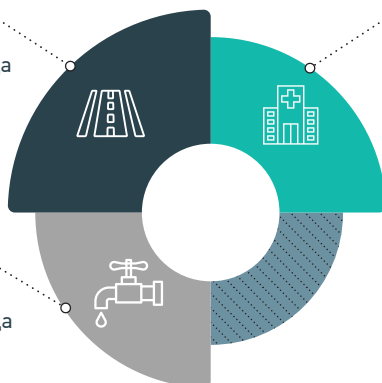
54 проекта в зоне риска
18,2 млрд руб. убытки до конца года
 на **40,9** млрд руб. может вырасти
 стоимость создания объектов

КОММУНАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СФЕРА

130 проектов в зоне риска
28,4 млрд руб. убытки до конца года
 на **24,6** млрд руб. могут вырасти
 расходы концессионеров на исполнение
 инвестиционных обязательств

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

162 проекта в зоне риска
0,79 млрд руб. убытки до конца года
 на **7,36** млрд руб. может вырасти
 стоимость создания объектов



Примечание: оценки сделаны в апреле 2020 года, во время жестких карантинных мер, и касаются проектов, реализуемых в рамках концессионных соглашений и соглашений о ГЧП / МЧП

Участникам рынка пока удается избегать массовых расторжений и пересмотров соглашений по ГЧП-проектам. Однако на фоне подготовки ко второй волне пандемии, которая ожидается осенью, сохраняется общая неопределенность в экономике страны.

Примеры других стран показывают возможность повторного введения ограничений для предотвращения распространения вируса. К примеру, 13 сентября Израиль объявил о трехнедельном карантине после всплеска заболеваемости коронавирусом, став первой страной, которая повторно ввела карантинные меры. Отдельные регионы Новой Зеландии и Индонезии продлили режим

ограничений для граждан по тем же соображениям. Такие страны как Германия, Великобритания и Испания рассматривают возможность возвращения к самоизоляции, если число вновь заболевших начнет стремительно расти. Российские власти пока говорят об отсутствии оснований для повторного введения карантинных мер. Реальные потери и перспективы дальнейшего развития российского инфраструктурного рынка могут стать понятными лишь к 2021 году. В настоящее время объемы фактически понесенных потерь по проектам не разглашаются. Скорость возвращения к докризисным темпам роста будет зависеть от ряда факторов.

Факторы, влияющие на возникновение рисков при реализации текущих ГЧП-проектов и запуске новых проектных инициатив



1. Сроки и вероятность наступления второй волны пандемии коронавируса
2. Ослабление курса рубля и ускорение инфляции
3. Ухудшение финансового состояния участников рынка
4. Снижение платежной дисциплины потребителей
5. Удорожание стройматериалов, запчастей и комплектующих для оборудования



КРИЗИС И ИНФРАСТРУКТУРА. СТОИТ ЛИ СОКРАЩАТЬ РАСХОДЫ НА ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ?

Настоящий релиз подготовлен в целях привлечения внимания к проблеме реализации инфраструктурных проектов, включая ГЧП-проекты, в условиях пандемии коронавируса и социально-экономического кризиса, а также для выработки рекомендаций и предложений по поддержке рынка ГЧП.

Подробнее...





ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ “ЦИФРЫ”

Если какие-то отрасли и выиграли от последствий пандемии коронавируса, то в первую очередь это IT-инфраструктура. В условиях введенных ограничений и перехода части людей на удаленный формат работы цифровые технологии смогли поддержать экономическую активность и обеспечить бесперебойную деятельность органов власти, коммерческих и общественных организаций.

На государственном уровне цифровизация заявлена в качестве одного из важнейших приоритетов развития страны на ближайшую перспективу. Для дальнейшей работы определены приоритетные сферы цифровой трансформации, в их числе образование, здравоохранение, транспорт, сельское хозяйство, промышленность. Отраслевые компании, которые внедряют цифровые технологии в свои процессы, получают господдержку.

С учетом установленных приоритетов в ближайшее время будут скорректированы действующие документы стратегического планирования и разработаны новые.

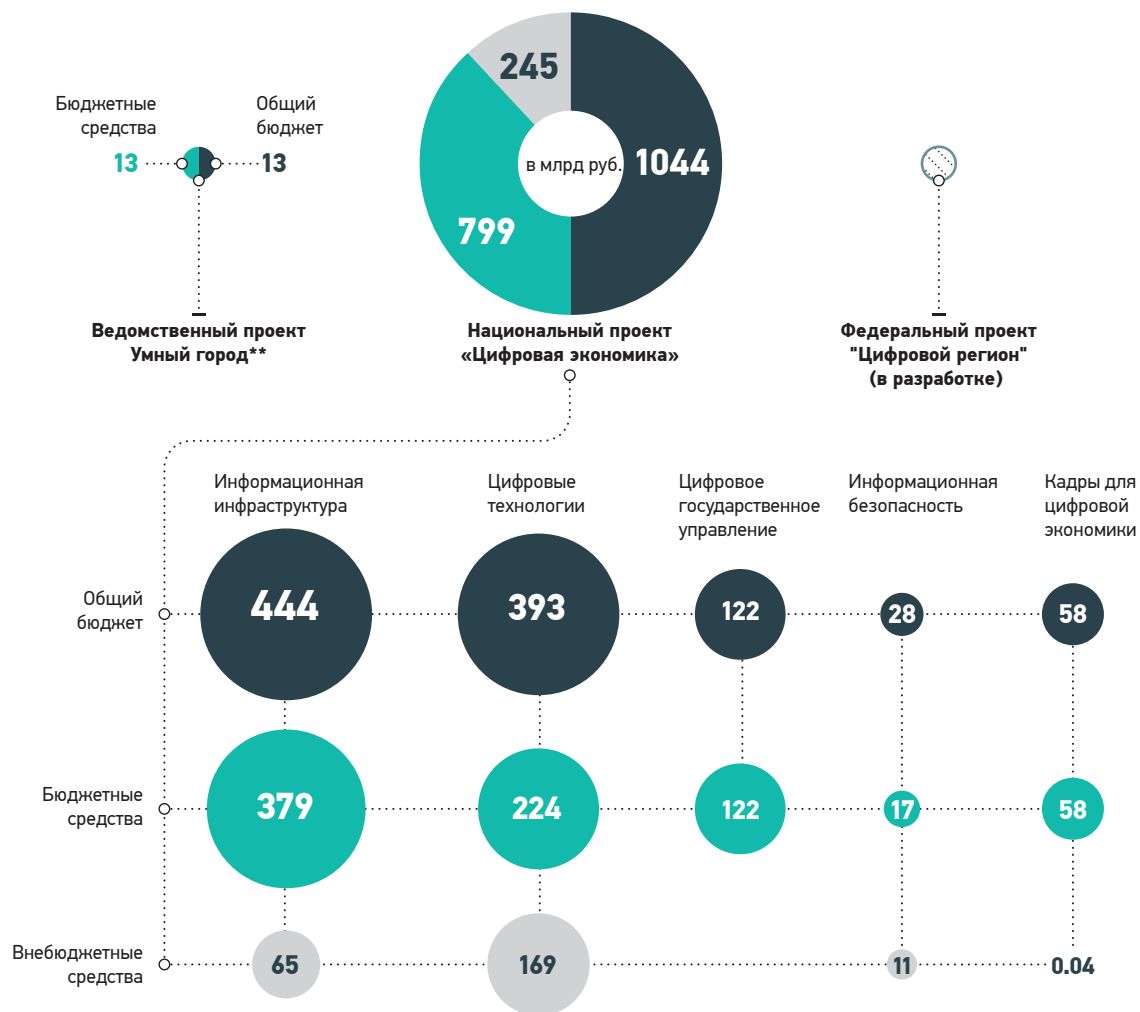
В планах Правительства РФ выделить дополнительные бюджетные средства на реализацию соответствующих мероприятий и достижение целевых показателей.

Интерес к цифровизации растет и на региональном уровне, где уже заявлено о ряде проектных инициатив, связанных с внедрением цифровых технологий. Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и другие города, обеспечившие широкий доступ населения к услугам связи и Интернета, выходят с инициативами по созданию цифровых образовательных платформ, телемедицины, IT-систем на транспорте и в сфере ЖКХ.

Однако для большинства регионов России приоритетной задачей остается повышение доступности и качества услуг цифровой связи на всей территории. К примеру, Якутия и Свердловская область объявили о запуске ГЧП-проектов по созданию распределительных сетей связи для обеспечения качественного покрытия населенных пунктов, включая отдаленные и малонаселенные.

ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

- » Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы
- » Госпрограмма “Информационное общество”



* Учитываются лишь те задачи, которые связаны с развитием инфраструктуры

** Реализуется в рамках национальных проектов "Жилье и городская среда" и "Цифровая экономика Российской Федерации"

Примечание: до конца 2020 года ожидается корректировка бюджета национальных проектов



АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ

Для минимизации последствий пандемии и вывода экономики из кризиса Правительство РФ разработало комплекс финансовых и институциональных мер поддержки отдельных сфер экономической деятельности и категорий бизнеса.

В том числе был утвержден перечень наиболее пострадавших отраслейⁱⁱⁱ, которые могут претендовать на частичную компенсацию недополученной выручки и льготные кредиты, не считая иных льгот и преференций.

Перечень включает ряд отраслей, в которых реализуются социально значимые инфраструктурные проекты, например, грузовые и пассажирские перевозки, а также деятельность в областях культуры и досуга, туризма и спорта.

Основные меры поддержки, применимые к инфраструктурной сфере, представлены ниже.

КАТЕГОРИЯ	ХАРАКТЕР ПОДДЕРЖКИ - меры финансового характера - меры институционального характера	ПРИМЕНИМОСТЬ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ РЫНКА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ*
Налоговые меры	<ul style="list-style-type: none"> » Возможность перехода на уплату авансов по фактической прибыли » Наделение регионов и муниципалитетов полномочиями на продление сроков уплаты местных налогов » Сокращение налоговых проверок 	Все участники рынка
Бюджетная поддержка	<ul style="list-style-type: none"> » Возможность предоставления субсидий в виде вкладов в имущество » Субсидирование отдельных категорий участников рынка » Предоставление госгарантий 	Все участники рынка
Арендные отношения	<ul style="list-style-type: none"> » Предоставление отсрочки и снижение арендных платежей » Продление сроков договора аренды государственного и муниципального имущества 	Участники рынка, арендующие недвижимое имущество
Госзакупки	<ul style="list-style-type: none"> » Увеличение авансирования по госконтрактам для федеральных нужд » списание неустоек при неисполнении контракта из-за последствий коронавируса 	Участники рынка, реализующие проекты по госзаказу
Строительная сфера	<ul style="list-style-type: none"> » Продление сроков действия ряда документов (разрешение на строительство, ГПЗУ, лицензий и др.) 	Участники рынка, специализирующиеся на строительстве объектов
Региональные меры	<ul style="list-style-type: none"> » Отсрочка по уплате региональных и местных налогов » Освобождение от платы за аренду регионального недвижимого имущества » Гранты для определенных категорий организаций » Субсидии и др. 	Участники рынка на соответствующей территории реализации проекта
Специальные меры для пострадавших отраслей <i>В том числе для деятельности в сферах транспортных перевозок, культуры, досуга, туризма и спорта</i>		Участники рынка в отраслях, включенных в перечень наиболее пострадавших от последствий пандемии

* Для получения мер поддержки требуется соответствие установленным требованиям

Источник: подготовлено Национальным Центром ГЧП на основе данных правительства

ⁱⁱⁱ Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 (ред. от 26.06.2020) "Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции"

Принятие мер, перечисленных выше, не смогло замедлить падение рынка, так как не предполагало реализации специализированных мероприятий, учитывающих специфику ГЧП-проектов.

Необходимость принятия таких мер обсуждалась в течение года с участием представителей органов власти, бизнеса и экспертного сообщества, однако не была реализована на практике.

Наиболее востребованные участниками инфраструктурного рынка

меры поддержки

1. упрощение порядка внесения изменений в заключенные соглашения
2. предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на софинансирование новых региональных и муниципальных ГЧП-проектов (к примеру, в рамках специальной программы поддержки)
3. применение налоговых мер поддержки по ГЧП-проектам, в том числе возврат практики возмещения НДС по "бюджетному плечу" и введение коэффициентов ускоренной амортизации объектов ГЧП
4. создание фонда выкупа долгов, субсидирование процентных ставок и запуск программы льготного рефинансирования ГЧП-проектов
5. устранение "серых зон" действующего концессионного законодательства, законодательства о ГЧП




Отсутствие прямых мер поддержки и стимулов для инвестиций, а также неуверенность инвесторов в экономической ситуации, существенно снизили темпы запуска новых проектных инициатив. По реализуемым проектам

на данный момент не отмечается случаев дефолтов, вызванных текущей экономической ситуацией. Отдельные затруднения преодолеваются сторонами в досудебном порядке через внесение изменений в соглашения.

ПОДДЕРЖКА ИНФРАСТРУКТУРЫ В МИРЕ

Для стимулирования экономики после пандемии коронавируса многие страны запустили масштабные программы по поддержке инфраструктурных проектов и привлечению долгосрочных частных инвестиций. Содействие в реализации программ оказывают национальные и международные банки развития. В разделе собраны примеры стран и банков развития, которые либо уже выделили финансирование на реализацию антикризисных инфраструктурных программ, либо официально утвердили соответствующие планы.


НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

 **КИТАЙ** запустил новую инфраструктурную программу, которая призвана повысить занятость и создать новые рабочие места, а также подготовить экономику страны к трансформации в соответствии с принципами устойчивого развития и условиями Индустрии 4.0.

В рамках программы Китай планирует охватить сетями 5G основные экономически активные территории страны, а также перейти к повсеместному использованию технологий искусственного интеллекта и Интернета вещей¹. Также в планах дальнейшее развитие высокоскоростных железнодорожных магистралей.

Создание новой инфраструктуры профинансируют с помощью проектных облигаций и льготного кредитования,

а также за счет частных инвесторов в рамках ГЧП-проектов. Согласно предварительным оценкам, совокупный объем инвестиций до 2025 года может составить от \$1,5 трлн до \$2,5 трлн².

 **ГЕРМАНИЯ** делает ставку на инвестиции в низкоуглеродную экономику. В рамках принятого в июле пакета антикризисных мер €15 млрд будет вложено в развитие инфраструктуры электрического транспорта, включая расширение сети зарядных станций и поддержку производителей электромобилей³.

€7 млрд планируется направить на создание инфраструктуры водородной энергетики. €2,5 млрд пойдет



на реализацию проектов в сфере цифровых технологий, и еще €2 млрд — на капитальный ремонт жилой и коммерческой недвижимости с учетом передовых стандартов энергоэффективности.

■ **FRANCIYA** объявила о запуске инвестиционной программы для восстановления экономики после пандемии⁴. В рамках двухлетнего плана €30 млрд будут выделены на реализацию инфраструктурных проектов. Из них €12 млрд пойдут на развитие возобновляемой энергетики, в том числе водородной. €11 млрд будут инвестированы в инфраструктуру “зеленого” транспорта, включая развитие железных дорог, сети зарядных станций для электромобилей и велодорожек. €7 млрд планируется направить на повышение энергоэффективности зданий.

■ **KANADA** выделит из бюджета дополнительные CA\$3,3 млрд на развитие социально-ориентированной инфраструктуры⁵. Поддержку получают проекты с общим объемом инвестиций не более CA\$10 млн, в рамках которых работы должны быть завершены к 2021 году. Речь идет о модернизации и переоборудовании школ, больниц и домов престарелых с учетом требований социального дистанцирования, а также о развитии пешеход-

ной и велосипедной инфраструктуры, благоустройстве парков и общественных пространств.

Для стимулирования экономики **■** **AVSTRALIYA** направит AU\$1,5 млрд на софинансирование региональных проектов в автодорожной инфраструктуре⁶. Средства поступят из бюджета десятилетнего плана развития инфраструктуры.

Ранее **■** **ITALIYA** и **■** **BRAZILIYA** также заявляли о намерениях выделить финансирование для запуска антикризисных инфраструктурных программ, однако в дальнейшем не предприняли шагов по реализации озвученных планов:

- » Министерство инфраструктуры **■** **BRAZILIYA** планировало сформировать перечень из 70 проектных инициатив в транспортной сфере, которые получат дополнительную государственную поддержку. Совокупный объем субсидирования оценивался в \$5 млрд.
- » В **■** **ITALIYA** до конца года национальный железнодорожный оператор Ferrovie dello Stato был намерен проинвестировать порядка €20 млрд в развитие железнодорожной и автодорожной сетей.

МНОГОСТОРОННИЕ БАНКИ РАЗВИТИЯ

ГРУППА ВСЕМИРНОГО БАНКА в ближайшие 15 месяцев направит \$160 млрд на реализацию национальных антикризисных программ и проектов по восстановлению экономики, в том числе реализуемых на принципах ГЧП⁷. Из этой суммы \$50 млрд будет выделено на поддержку инициатив в наименее развитых странах мира.

ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ за первое полугодие 2020 года выделил⁸ более €5 млрд на поддержку проектов в сфере устойчивого развития в развивающихся странах. До конца 2021 года ЕБРР готов проинвестировать проекты на сумму около €21 млрд. В июле банк озвучил намерения стать главным банком “зеленых” инвестиций к 2025 году.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ БАНКИ РАЗВИТИЯ


³Инфраструктурные банки **■** **TURCIYA**^{iv} совместно с АБИИ инвестируют \$500 млн в инфраструктурные компании, пострадавшие от последствий пандемии¹¹.


АЗИАТСКИЙ БАНК ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (АБИИ) с начала года предоставил странам-членам оперативную помощь в размере \$3,5 млрд на реализацию инфраструктурных проектов, пострадавших от последствий кризиса, вызванного пандемией нового коронавируса⁹. Индия получила \$1,25 млрд, Индонезия и Филиппины — по \$750 млн, \$500 млн направлены на реализацию проектов в Пакистане, еще \$250 млн — в Бангладеше.

АЗИАТСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ выразил готовность удвоить объем финансирования инфраструктурных проектов Индонезии для восстановления экономики¹⁰. В приоритете проекты в сфере возобновляемой и альтернативной энергетики в первую очередь геотермальной. Совокупный объем поддержки может достигнуть \$4 млрд.

Поддержку получают проекты в сфере транспорта, энергетики, здравоохранения, IT- и водной инфраструктуры.

^{iv} Банки “Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası” и “Türkiye Sınai Kalkınma Bankası”

 **НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ** объявила о создании национального банка инфраструктурных инвестиций за счет слияния крупнейших государственных бюджетных фондов инвестиций¹². Новый банк выступит оператором бюджетных средств на сумму NZ\$**35** млрд предусмотренных национальным планом развития инфраструктуры. NZ\$**30** млрд пойдут на реализацию транспортных проектов с акцентом на создание платных автомагистралей, NZ\$**5** млрд будет инвестировано в развитие социальной инфраструктуры.

 **РОССИИ** ВЭБ.РФ и Национальный Центр ГЧП на базе Платформы поддержки инфраструктурных проектов “РОСИНФРА” запустили программу антикризисной поддержки регионов, направленную на безвозмездное экспертно-консультационное содействие в подготовке и запуске ГЧП-проектов, реализуемых на региональном и муниципальном уровнях¹³.

К программе уже подключились **53** региона, из которых **29** заявили для оказания поддержки свыше **340** проектных инициатив на сумму около **900** млрд руб. Повышенный интерес регионы выразили к проектам по созданию

инфраструктуры для достижения целей нацпроектов “Здравоохранение”, “Образование”, “Экология”, “Цифровая экономика”, “Жилье и городская среда”. Это в частности, поликлиники, ПЭТ-центры, общеобразовательные школы, ледовые арены и стадионы, культурные центры, объекты коммунально-энергетической сферы и линии связи. Также в числе направленных инициатив проекты развития городского общественного транспорта, обходы городов, платные парковки, благоустройство парков и общественных пространств.

В рамках антикризисной программы эксперты ВЭБ.РФ и Национального Центра ГЧП совместно со сформированными проектными офисами в регионах отбирают наиболее приоритетные проекты в различных отраслях инфраструктуры и сопровождают их от стадии концепции до финансового закрытия.

Далее представлена информация о статусе активности регионов, подключившихся к реализации антикризисной программы, и текущих результатах сопровождения заявленных проектных инициатив.



УЧАСТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ В АНТИКРИЗИСНОЙ ПРОГРАММЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫМИ ПРОЕКТАМИ

№	Субъект Российской Федерации	Создан ли проектный офис (да/нет)	Количество подключённых к Платформе «РОСИИФРА» представителей ОГВ и ОМС	Количество поданных проектных инициатив	Количество проектных инициатив 1–2 приоритетов	Проведение скринга (блиц-экспертизы), доработка концепции**	Проведение экспертизы документации, подготовка инвестиционного меморандума, привлечение инвестиций***
1	Ленинградская область	Да	155	43	9	2	-
2	Омская область	Да	145	23	6	3	2
3	Амурская область*	Да	135	9	8	-	1
4	Самарская область*	Да	134	4	2	1	1
5	Мурманская область*	Да	116	4	4	4	-
6	Тюменская область	Да	110	10	2	-	-
7	Ульяновская область	Да	109	-	-	-	-
8	Республика Башкортостан*	Нет	107	13	10	1	1
9	Свердловская область	Да	103	110	34	1	3
10	Оренбургская область*	Нет	89	-	-	-	-
11	Курская область	Да	87	-	-	-	-
12	Республика Коми	Да	87	11	-	-	-
13	Ростовая область	Да	78	-	-	-	-
14	Пермский край*	Да	76	9	9	1	3
15	Республика Бурятия*	Да	70	5	1	-	-
16	Саратовская область*	Нет	66	1	1	1	-
17	Челябинская область	Да	60	8	5	-	-
18	Калининградская область	Нет	58	28	25	-	-
19	Ставропольский край	Да	51	-	-	-	-
20	Кемеровская область	Да	43	3	2	-	-
21	Республика Крым	Да	28	3	1	1	-
22	Республика Татарстан	Нет	24	-	-	-	-
23	Волгоградская область	Нет	22	4	1	-	-

№	Субъект Российской Федерации	Создан ли проектный офис (да/нет)	Количество подключённых к Платформе «РОСИНОРА» представителей ОГВ и ОМС	Количество поданных проектных инициатив	Количество проектных инициатив 1–2 приоритетов	Проведение скринга (блиц-экспертизы), доработка концепции**	Проведение экспертизы документации, подготовка инвестиционного меморандума, привлечение инвестиций**
24	Рязанская область	Да	10	4	2	-	-
25	Ярославская область	Да	3	1	1	1	-
26	Кировская область	Нет	2	-	-	-	-
27	Калужская область	Нет	1	11	2	-	-
28	Смоленская область	Нет	1	5	-	1	-
29	Краснодарский край	Нет	-	12	1	-	-
30	Владимирская область*	Нет	-	9	-	-	-
31	ХМАО*	Нет	-	3	1	-	1
32	Республика Саха (Якутия)	Нет	-	3	3	1	3
33	Тульская область	Нет	-	2	2	2	-
34	Московская область	Нет	-	1	1	-	1
35	Архангельская область*	Нет	-	1	1	-	-
36	Новгородская область	Нет	-	1	-	1	-

Принимают участие в программе антикризисного управления инфраструктурными проектами и находятся на этапе уточнения информации и формирования материалов:

Воронежская, Нижегородская, Липецкая, Новосибирская*, Псковская*, Тамбовская, Тверская, Томская области, Камчатский край, Приморский край*, Республика Дагестан, Республика Карелия, Республика Удмуртия, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Севастополь.

* Регион, инициировавший участие в программе антикризисного управления инфраструктурными проектами, или дополнительно привлеченный АНО «Национальный Центр ГЧП»

** Окончательный портфель проектных инициатив регионов, которым планируется оказание содействия, будет расширен: в настоящее время указано количество проектных инициатив с учетом наличия достаточного объема информации и материалов для оказания экспертной поддержки



АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЫНКА

Пандемия новой коронавирусной инфекции выявила слабые места инфраструктурного рынка как за рубежом, так и в России.

Кризис, который стал следствием распространения вируса, сильнее всего ударил по тем проектам, в которых должным образом не были проработаны риски реализации на всем жизненном цикле, в том числе риски спроса, возможных форс-мажорных событий, социальные и экологические риски.

Сложившаяся ситуация требует комплексного ответа: не только оказания прямой финансовой помощи в краткосрочном периоде, но и принятия мер, направленных на обеспечение устойчивого развития инфраструктурного рынка в долгосрочной перспективе, с помощью:

1. повышения **качества инфраструктурных проектов**: обеспечения экономической и управленческой эффективности, проработки социальных и экологических рисков;

2. развития **цифровых и платформенных решений**, позволяющих обеспечить эффективный диалог между участниками инфраструктурного рынка и повысить прозрачность информации об инвестиционных возможностях в инфраструктуре;

3. стимулирования внебюджетных инвестиций в развитие инфраструктуры за счет внедрения **новых механизмов финансирования**;

4. эффективного управления **условными бюджетными обязательствами** в рамках ГЧП-проектов для обеспечения их устойчивости и предотвращения дефолтов.

В этом разделе представлены четыре ключевых тренда, направленные на комплексное и долгосрочное решение проблем инфраструктурного рынка.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Сегодня лишь малая часть финансовых ресурсов, накопленных институциональными инвесторами, финансирующими организациями и банками развития, направляется на развитие инфраструктуры. При этом практически все они обладают мандатом на поддержку инфраструктурных проектов, в особенности тех, которые способствуют достижению Целей устойчивого развития ООН и соответствуют общепризнанным принципам ESG (Environmental, Social and Governance). Более того, у многих организаций это прямо указано в инвестиционных или кредитных политиках.

В последние годы наметился тренд на сближение подходов инициаторов инфраструктурных проектов и финансирующих организаций, который заключается в том, что инфраструктурные проекты должны быть не только экономически эффективны, но и учитывать социальные, экологические и климатические аспекты реализации, мнения широкого круга заинтересованных лиц, а также обеспечивать прозрачность управленческих процессов. Работу в этом направлении в течение нескольких лет ведет «Группа двадцати», в рамках инфраструктурной повестки которой в 2019 году были одобрены Принципы качественных инфраструктурных инвестиций (Принципы QII), определяющие то, какими должны быть устойчивые и привлекательные для инвесторов инфраструктурные проекты.

Шесть Принципов QII всесторонне охватывают различные аспекты подготовки и реализации инфраструктурных проектов — экономические, управленческие, социальные и экологические.

Соответствующие этим требованиям проекты наиболее устойчивы к шокам, в том числе с которыми мир столкнулся в этом году. Это достигается благодаря тому, что все релевантные для проекта риски, которые могут возникнуть в течение всего срока его реализации, были учтены еще на этапах структурирования и проектирования.

Для решения этой задачи на практике во многих странах мира, включая Великобританию, США и Австралию, созданы и успешно функционируют системы оценки и сертификации качества инфраструктурных проектов, которые предоставляют инвесторам и финансирующим организациям исчерпывающую информацию для принятия инвестиционных решений по проекту.

По этому пути идет и Россия. В сентябре 2020 года ВЭБ.РФ, Национальный Центр ГЧП и АЕСОМ представили участникам рынка проект Национальной системы оценки и сертификации инфраструктурных проектов. Работа по созданию системы ведется при поддержке Минфина России в рамках внедрения Принципов QII. В разработке системы принимают участие российские и зарубежные эксперты.

Реализация этой инициативы даст импульс к повышению качества инфраструктурных проектов, привлечению инвестиций и минимизирует возможные последствия для проектов во время кризисных явлений.



IRIS. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И СЕРТИФИКАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

IRIS — это система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов. Основой IRIS является методика, положения которой:

- » позволяют оценить основные аспекты качества проектов: “Экономика и управление”, “Качество жизни”, “Экология и климат”;
- » соответствуют признанным в мире управленческим стандартам и лучшим практикам;
- » учитывают требования зарубежных инвесторов, институтов развития и финансирующих организаций к проектным инициативам;
- » раскрывают и дополняют Принципы качественных инфраструктурных инвестиций G20 и Цели устойчивого развития ООН.

 Подробнее...



РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ И ПЛАТФОРМЕННЫХ РЕШЕНИЙ

В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Цифровые и платформенные решения по поддержке реализации инфраструктурных проектов активно развиваются как на международном, так и на национальном уровне.

Такие страны, как Мексика, Австралия, Канада и Китай, уже используют подобные платформы в целях повы-

шения качества подготовки инвестиционных проектов и выстраивания эффективного взаимодействия между участниками рынка инфраструктурных инвестиций.

На международном уровне функционируют несколько ключевых цифровых продуктов, обладающих уникальной специализацией:



Global Infrastructure Hub¹⁴ при “Группе двадцати” развивает семейство цифровых ресурсов для поддержки реализации текущих проектов и запуска новых проектных инициатив в странах-членах “Двадцатки”, а также в целях развития компетенций и обмена лучшими управленческими практиками.



Платформа **SOURCE**¹⁵ разрабатывается и финансируется консорциумом многосторонних банков развития **Sustainable Infrastructure Foundation**, в который входят Всемирный банк, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк и Межамериканский банк развития. Специализацией **SOURCE** является сопровождение инфраструктурных проектов и обеспечение совместного доступа различных участников и контрагентов к процессам проектного управления. Платформа позволяет отбирать проекты для последующего предоставления финансирования и поддержки со стороны перечисленных выше банков развития на основе встроенных метрик и критериев.



Платформа **IJ Global**¹⁶ обладает крупнейшей в мире базой данных финансовых транзакций по инфраструктурным и ГЧП-проектам, включая сделки с проектными облигациями.



Портал **InfraPPPnet**¹⁷, запуск которого намечен на конец 2020 года, направлен на поддержку инфраструктурного развития и реализации ГЧП-проектов стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Платформа позволит странам обмениваться опытом реализации проектов и позиционировать перспективные для привлечения финансирования проектные инициативы. Администратором портала выступит Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана.

С точки зрения восстановления экономики после кризиса, развитие цифровых и платформенных решений в инфраструктурной сфере необходимо, так как позволяет обеспечить эффективный диалог между участниками рынка и привлечь дополнительные средства на реализацию проектов через повышение прозрачности информации об инвестиционных возможностях в инфраструктуре.



| ROSINFRA.RU

В России с 2019 года функционирует уникальное цифровое решение для подготовки и реализации инфраструктурных проектов — платформа «РОСИНФРА», для запуска которой Национальный Центр ГЧП оцифровал данные по проектам, аналитические материалы, опыт и компетенции, накопленные за 10 лет деятельности.

Ядром платформы «РОСИНФРА» является база инфраструктурных проектов и организаций, участвующих в их реализации, которая на текущий момент содержит информацию о более чем **3900** реализуемых проектах и **1400** проектных инициативах. Свыше **5700** участников рынка уже работают с платформой в качестве зарегистрированных пользователей. Поддержку реализуемым проектам и проектным инициативам оказывают более **70** отраслевых экспертов.

В качестве акселератора проектных решений, экспертных компетенций и финансовых инструментов платформа «РОСИНФРА»:

- » обеспечивает доступ к регулярно обновляемому данным о планируемых и реализуемых проектах;
- » формирует профильные компетенции и предоставляет необходимую для запуска проектов экспертизу;
- » повышает качество проработки проектов за счет привлечения ведущих экспертов рынка;

- » обеспечивает поиск и привлечение потенциальных инвесторов и надежных партнеров для реализации проектов;
- » предоставляет актуальную информацию о рынке ГЧП и трендах правоприменительной практики;
- » содействует в подготовке проектов и привлечении инвестиций.

В ближайшее время на платформе «РОСИНФРА» станет доступен сервис «Цифровой проектный офис», который позволит региональным и муниципальным органам власти вести совместную онлайн работу по запуску инвестиционных проектов, в том числе с привлечением внешних экспертов, инвесторов и финансирующих организаций. На базе российского цифрового платформенного решения в сфере инфраструктуры становится возможным выстраивание партнерских отношений с зарубежными странами и международными организациями, заинтересованными в развитии аналогичных цифровых платформ.



PPP-BSTDB Center

Platform in Support for Public-Private Partnership
Projects of the Black Sea Region

PPPBLACKSEA.COM

В 2019 году в интересах Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР) создан онлайн-портал «PPP-BSTDB Center», целью которого является поддержка ГЧП-проектов в странах черноморского бассейна.

Основные возможности портала связаны с доступом к базе данных о проектах и проектных инициативах стран-членов ЧБТР, а также к информации об институ-

циональных и правовых условиях реализации инфраструктурных и ГЧП-проектов, а также соответствующих мерах государственной поддержки.

BRICS RUSSIA | 2020

На уровне БРИКС при участии ВЭБ.РФ и Национального Центра ГЧП в настоящее время прорабатывается инициатива по созданию единого цифрового информационного пространства для взаимодействия платформ и баз данных стран объединения. На его основе потенциальные инвесторы и финансирующие организации получают доступ к актуальной информации о реализуемых проектах, проектных инициативах и возможных мерах государственной поддержки.

Также Национальный Центр ГЧП осуществляет сотрудничество и информационный обмен с ключевыми международными платформами в сфере инфраструктуры,

включая платформу SOURCE и информационные ресурсы Global Infrastructure Hub при "Группе двадцати".

РАЗВИТИЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Последствия пандемии коронавируса существенно снизили возможности участия государства в запуске новых инфраструктурных и ГЧП-проектов. В связи с этим все больше растет необходимость внедрения новых механизмов проектного финансирования, способных привлечь дополнительные внебюджетные средства в развитие инфраструктуры.

Одними из перспективных механизмов, которые привлекают все больше внимания участников рынка являются

бессрочные облигации и инфраструктурный краудфандинг.

Будучи более характерными для потребительского рынка или обеспечения деятельности компаний, эти инструменты все чаще используются инициаторами инфраструктурных проектов в условиях экономической нестабильности.

БЕССРОЧНЫЕ ОБЛИГАЦИИ

Бессрочная облигация представляет собой ценную бумагу, удостоверяющую право ее держателя на получение от эмитента облигации фиксированного дохода в течение неограниченного периода времени.

Подобный способ финансирования занимает относительно узкий сегмент на рынке облигаций и до недавнего времени не находил в России применения за пределами финансового сектора.

В то же время, бессрочные облигации могут использоваться как способ финансирования инфраструктурных проектов и инвестиционных программ. Купонные платежи могут быть фиксированными, переменными или привязанными к финансовым потокам соответствующих инфраструктурных проектов (например, через показатель выручки).

Хотя в мировой практике бессрочные облигации используются реже других инструментов, в России они могут

быть востребованы, в том числе для финансирования больших инфраструктурных проектов.

К примеру, ОАО "РЖД" уже осуществило два выпуска бессрочных облигаций на 30 млрд руб. и 15 млрд руб. соответственно (всего планируется привлечь ~370 млрд руб.). Третий выпуск облигаций без установленного срока погашения запланирован на конец сентября. АО "Почта России" в свою очередь планирует до конца года осуществить выпуск в объеме 70 млрд руб. Фактором успеха должно служить то, что государственные компании, выступающие эмитентами бессрочных облигаций, обладают квази-суверенными рейтингами, подтверждающими их надежность и кредитоспособ-



ность. Эти выпуски могут стать референтными кейсами для развития рынка бессрочных облигаций в России и задать позитивный тренд, определив нишу для приоритетного и востребованного использования данного

инструмента национальным правительством, а также государственными и квази-государственными инфраструктурными компаниями, в том числе в целях финансирования инфраструктурных проектов.

ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ КРАУДФАНДИНГ

Краудфандинг представляет собой форму коллективного вложения средств в целях поддержки проектов, при которой основным донором выступает физическое лицо.

В рамках реализации инфраструктурных проектов вовлечение в инвестиционные процессы массового инвестора, платежеспособное население, позволяет диверсифицировать источники капитала, привлечь к реализации проектов конечных бенефициаров инфраструктуры. В мировой практике механизмы краудфандинга все чаще используются при реализации небольших инфраструктурных проектов с высоким социальным значением, к примеру, как альтернатива посевному финансированию или для инвестиций в строительство "последней мили". Согласно прогнозам, мировой рынок краудфандинговых проектов достигнет объема в \$300 млрд к 2030 году. В 2019 году в США краудфандинг привлек более \$17 млрд в реализацию инвестиционных проектов, включая \$600 млн инвестиций в развитие инфраструктуры. В 2017 году в Великобритании краудфандинг принес

экономике страны £333 млн инвестиций. 12 % муниципалитетов Великобритании уже используют краудфандинговые механизмы для реализации инфраструктурных проектов.

Базовым условием инфраструктурного краудфандинга является наличие цифровой платформы, выступающей агрегатором инвестиционных предложений и/или платежным шлюзом, а также регуляторных условий для деятельности краудфандинговых платформ и привлечения средств неквалифицированных инвесторов.

Для России механизмы инфраструктурного краудфандинга являются новыми и пока что не применяются на практике. Однако соответствующий зарубежный опыт представляет безусловный интерес и требует дальнейшего изучения и анализа.



ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ: КРАУДФАНДИНГ И БЕССРОЧНЫЕ ОБЛИГАЦИИ

В исследовании приведены опыт и реальные кейсы из США, Великобритании, Германии, Нидерландов, Польши, Испании, Новой Зеландии, Индонезии и Филиппин. Отдельно рассматриваются особенности реализации инфраструктурных проектов с применением инструмента краудфандинга в транспортной сфере.

 Подробнее...



РЕЙТИНГОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НОВЫХ ИГРОКОВ В ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ

В течение последних 15-20 лет в мире наблюдается рост интереса инвесторов к сделкам проектного финансирования, что, в первую очередь, связано с финансированием строительства инфраструктуры в формате ГЧП. Наблюдается тенденция к расширению видов финансовых инструментов и типов инвесторов за счет развития проектных облигаций, обеспеченных денежными потоками от реализации инфраструктурных проектов на принципах ГЧП.

В России современные инструменты финансирования проектов пока еще используются редко, что связано с отсутствием публичных данных о рынках проектного финансирования, сделках на них и возможностях современных финансовых инструментов. Кредитный рейтинг аккредитованного рейтингового агентства становится одним из важных индикаторов качества проекта.



ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ И ГЧП. КАК КРЕДИТНЫЕ РЕЙТИНГИ ПОМОГУТ ПРИВЛЕЧЬ НОВЫХ ИГРОКОВ?

В исследовании АКРА и Национального Центра ГЧП рассмотрены основные вопросы проектного финансирования в сфере инфраструктуры: текущее состояние рынка ГЧП в России и мире, потенциал привлечения инвестиций и новых игроков на отечественный инфраструктурный рынок, финансовые инструменты для стимулирования частного капитала, подходы к рейтингованию проектов..

 Подробнее...



ПОВЫШЕНИЕ ФИСКАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СФЕРЫ ГЧП

За последние полгода многие страны столкнулись с необходимостью перераспределения бюджетных средств для смягчения последствий пандемии. На фоне снизившихся налоговых поступлений это ограничивает возможности участия бюджета в реализации ГЧП-проектов и исполнении как прямых, так и условных бюджетных обязательств, объемы и сроки выплат по которым носят вероятностно–сценарный характер.

В текущих условиях повышается чувствительность ГЧП-проектов к макроэкономическим, валютным и инфляционным шокам, наступлению обстоятельств непреодолимой силы, возрастает вероятность дефолта по обязательствам частной стороны и приостановки реализации проекта, что в конечном итоге оборачивается увеличением нагрузки на государственный бюджет и снижением фискальной устойчивости экономики в целом.

Неконтролируемые условные обязательства несут риски для всех уровней бюджета, их стабильности, предсказуемости и устойчивости, в особенности если принимаются публично–правовыми образованиями в отсутствие единой государственной системы управления бюджетными обязательствами в рамках ГЧП–проектов.

Именно поэтому Всемирный банк и Международный валютный фонд рекомендуют национальным фискальным органам обратить внимание на этот вопрос, в том числе в упреждающем порядке, в целях управления бюджетными рисками, прогнозирования бюджетной устойчивости и раскрытия информации.

В России, как и во многих зарубежных странах, независимо от экспертных оценок состояния и масштаба национального рынка ГЧП–проектов, все чаще звучит потребность выработать единые методологические подходы к управлению условными обязательствами для обеспечения прозрачности и стабильности сферы ГЧП.



УПРАВЛЕНИЕ УСЛОВНЫМИ БЮДЖЕТНЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЕКТАХ ГЧП. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

Исследование подготовлено ВЭБ.РФ и Национальным Центром ГЧП при поддержке Минфина России в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц о международных подходах в области управления бюджетными условными обязательствами в проектах государственно–частного партнерства.

 Подробнее...





КЛЮЧЕВЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

За последние полтора года основное законодательство в сфере ГЧП практически не изменилось, лишь в 224-ФЗ была внесена одна поправка. При этом существенной корректировке подверглась нормативно-правовая база для реализации проектов в рамках различных форм квази-ГЧП. Подготовленный обзор включает основные внесенные и предполагаемые изменения в регулирование сферы инфраструктурных инвестиций за период с января 2019 года по сентябрь 2020 года.

КЛАССИЧЕСКОЕ ГЧП

Единственное внесенное изменение в закон о государственно-частном партнерстве (224-ФЗ) урегулировало вопросы отчуждения публичным партнером исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности в отношении существующих объектов ИТ, которые подлежат модификации¹⁸. Теперь закон разрешает включать такие обязательства в соглашения о ГЧП.

В части концессионных соглашений точечная корректировка произошла в рамках подзаконных правовых актов. В частности, был уточнен перечень оснований, при наличии которых ФАС согласовывает изменения условий концессионных соглашений, а также перечень необходимых для этого документов¹⁹. Корректировки также коснулись порядка оборота государственных информационных систем, регулирующего вопросы создания и эксплуатации таких объектов инфраструктуры, а также хранения содержащейся в них информации. Ранее порядок распространялся только на публичных

и частных партнеров. С сентября 2020 года правила также затрагивают концедентов и концессионеров.

Наиболее значимой законодательной инициативой стал законопроект Минэкономразвития России, предусматривающий внесение комплекса поправок в 115-ФЗ и 224-ФЗ. Документ формально закрепит такие формы бюджетного участия, как капитальный грант и минимальный гарантированный доход, а также уточнит вопросы применения в проектах платы концедента.

На уровне Госдумы рассматриваются четыре законодательные инициативы, которые могут внести изменения в регулирование классических форм ГЧП. Три законопроекта расширяют перечень объектов, в отношении которых возможно заключение концессионных соглашений и СГЧП, а один касается предоставления гарантий валовой выручки концессионерам по проектам в отрасли электроснабжения.

№ ЗАКОНОПРОЕКТА	589491-7	819765-7	861563-7	709181-7
				
ОТРАСЛЬ	Объекты культурного наследия	Туризм	Электроснабжение	Вытрезвители
ПРЕДЛОЖЕНИЯ	Включить в перечни объектов КС и СГЧП объекты культурного наследия, которые находятся в неудовлетворительном состоянии	Включить в перечни объектов КС и СГЧП объекты рекреационной инфраструктуры национальных парков	Гарантировать концессионерам получение валовой выручки по КС в отношении объектов электроснабжения, решить вопросы участия предприятий и учреждений в таких проектах	Включить в перечень объектов СГЧП вытрезвители

Среди инициатив, вынесенных на общественное обсуждение, следует выделить законопроекты Минстроя, Минтранса и Минздрава России, которые отражают отраслевую проблематику действующего законода-

тельства в сфере ГЧП и предлагают скорректировать его положения таким образом, чтобы повысить привлекательность механизмов ГЧП в соответствующих отраслях.

РАЗРАБОТЧИК
ЗАКОНОПРОЕКТА

Минстрой России



Жилищное строительство

Включить в перечень объектов КС многоквартирный дом, все помещения которого находятся в публичной собственности²⁰

ОТРАСЛЬ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Минтранс России



Общественный транспорт

Предусмотреть участие субъекта РФ в качестве самостоятельной стороны в реализации муниципальных ГЧП-проектов в отношении метрополитена и другого транспорта общего пользования. Освободить концессионеров и частных партнеров от необходимости участия в госзакупках для осуществления регулярных перевозок по регулируемым тарифам²¹

Минздрав России



Здравоохранение

Предоставить возможность медицинским организациям частной системы здравоохранения трансформировать договоры аренды (иные договоры) в КС²²

ЗАЩИТА И ПОощРЕНИЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ

В апреле 2020 года был принят закон о защите и поощрении капиталовложений²³. Закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением инвестиций на основании соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК). В отличие от первоначальной редакции принятый закон напрямую не затрагивает кон-

цессионные соглашения и СГЧП. Вместе с тем, в законе урегулирован случай, когда в дополнение к концессионным соглашениям или СГЧП его стороны заключают СЗПК. В таком случае ответственность публичной стороны за изменение актов, указанных в законе о СЗПК, будет регулироваться, прежде всего, положениями СЗПК.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ КОНТРАКТЫ

С прошлого года появился обновленный механизм специальных инвестиционных контрактов, так называемый СПИК 2.0. Согласно новой редакции документа, инвестор должен освоить серийное производство промышленной продукции на территории России на основе современных технологий²⁴. Также СПИК 2.0 предоставляет инвестору ряд гарантий для ведения хозяйственной деятельности в стабильных условиях.

В июле 2020 года были утверждены правила заключения, изменения и расторжения СПИК²⁵. Принятый акт закрепил ключевые положения по процедурным вопросам, касающимся в том числе проведения открытого и закрытого конкурсного отбора инвесторов, оценки заявок, изменения и расторжения контрактов, формирования комиссий по СПИК, расчета расходов и недополученных доходов бюджета, возникших в связи с предоставленной поддержкой.

КОНТРАКТЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА

С января 2020 года на законодательном уровне появилась возможность заключать контракт жизненного цикла (КЖЦ) в отношении новых машин и оборудования, кроме случаев, определенных Правительством РФ. Также принятые изменения уточнили сам термин "контракт жизненного цикла"²⁶.

Кроме того, значительно был дополнен перечень случаев заключения КЖЦ²⁷. Были добавлены новые основания

для заключения контрактов, включая закупку товара у организации оборонно-промышленного комплекса (ОПК), выступающей стороной СПИК; закупку отдельных видов медицинской техники. Появилась возможность реализовывать контракты в дорожной сфере с расширенным набором мероприятий.

РАСШИРЕНИЕ СЛУЧАЕВ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КЖЦ

Закупка товара, произведенного в соответствии со СПИК у организации ОПК



Постановление Правительства РФ от 29.06.2019 № 835

июнь

2019

2020

Закупка отдельных видов медицинской техники



Постановление Правительства РФ от 21.01.2020 № 27

январь

Расширен перечень мероприятий по строительству автодорог, иных дорожных объектов



Постановление Правительства РФ от 01.06.2020 № 800

июнь

Подробная информация о ключевых законодательных изменениях в сфере инфраструктурных инвестиций, которые произошли с января 2019 года по июнь 2020 года, представлена на таймлайне ниже.



ТАЙМЛАЙН КЛЮЧЕВЫХ НОРМОТВОРЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ



апрель

май

июнь

2019
I полугодие

Проект ФЗ вносит изменения в 115-ФЗ, 224-ФЗ, 220-ФЗ и др. в сфере перевозок пассажиров общественным транспортом
» 02.05.2019 – окончание общественного обсуждения

Проект ФЗ вносит изменения в 115-ФЗ в части уточнения положений в отношении объектов ЖКХ, ЧКИ и конкурсных процедур
» 23.05.2019 – окончание независимой антикоррупционной экспертизы

ПРИНЯТЫЕ НПА

Постановление Правительства РФ от 03.06.2019 № 708: внесены изменения в правила предоставления согласия ФАС на изменение условий КС
» сфера ЖКХ

Федеральный закон от 27.12.2019 № 485-ФЗ о запрете создания ГУП, МУП
» актуально для сферы ЖКХ

Федеральный закон от 27.12.2019 № 449-ФЗ уточнил положения КЖЦ

Приказ Минэкономразвития России от 19.12.2019 № 816: утверждена новая методика расчета уровня развития ГЧП в регионах за 2020 и последующие годы

октябрь

ноябрь

декабрь

2019
II полугодие

Законопроект № 819765-7 вносит изменения в 115-ФЗ, 224-ФЗ в части признания объектов рекреационной инфраструктуры национальных парков объектами КС, СГЧП
» 22.10.2019 – внесен в ГД РФ

Проект ФЗ о государственном и муниципальном имуществе
» 21.10.2019 – окончание общественного обсуждения

Законопроект № 709181-7 вносит изменения в 224-ФЗ в части признания вытрезвителей объектами СГЧП
» 05.11.2019 – принят в 1 чтении ГД РФ

Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ о защите и поощрении капиталовложений и соответствующие законы-спутники

апрель

май

июнь

2020
I полугодие

Законопроект № 946012-7 вносит изменения в 149-ФЗ в части уточнения положений о ГИС, создаваемых в рамках КС, СГЧП
» 21.04.2020 – внесен в ГД РФ

Законопроект Минэкономразвития о совершенствовании 115-ФЗ и 224-ФЗ
» 03.06.2020 – проект направлен на обсуждение экспертному сообществу

Принятие “антикризисных” НПА в условиях распространения коронавируса

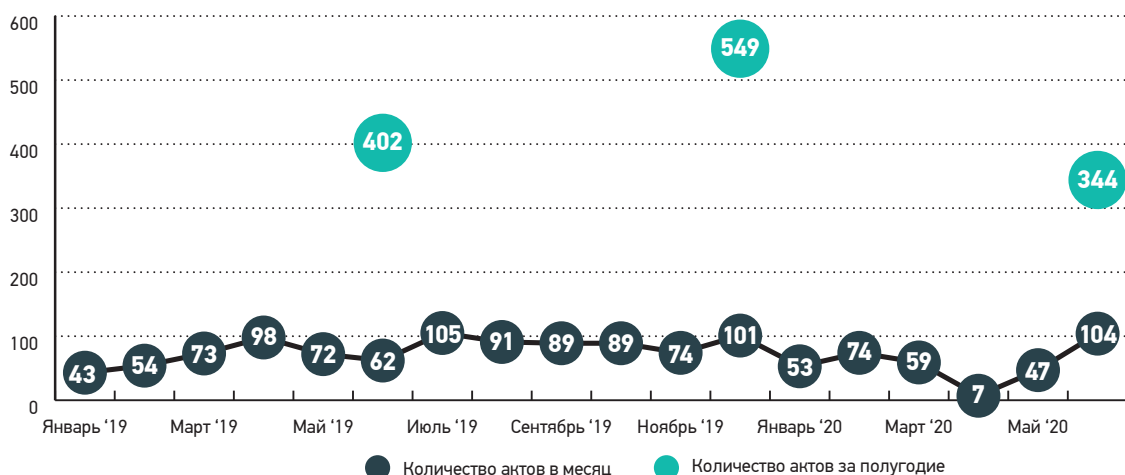


ТРЕНДЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО КОНЦЕССИОННЫМ СПОРАМ

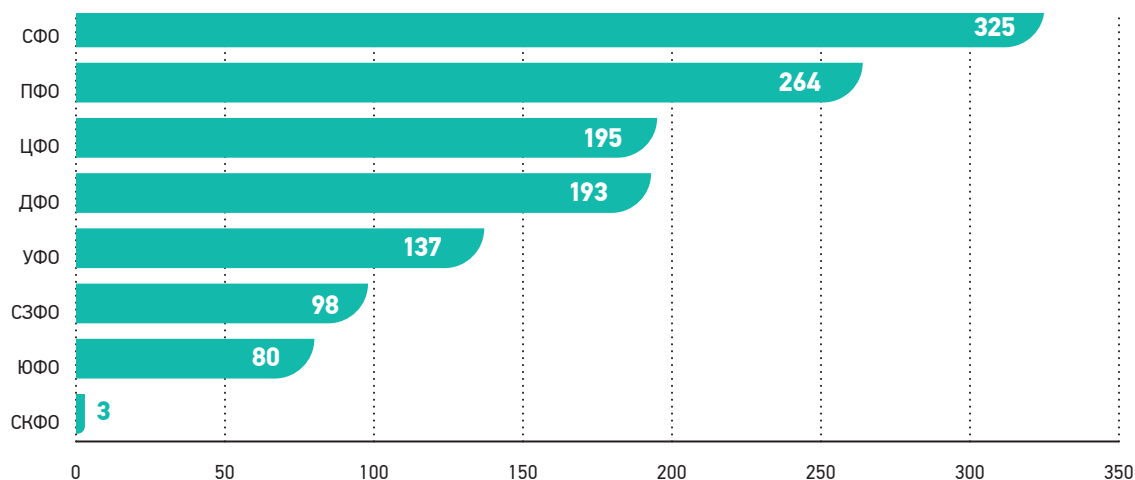
В период с января 2019 года по июнь 2020 года арбитражные суды рассмотрели **878** дел по спорам, связанным с концессионными соглашениями. В общей сложности принято **1295** актов, содержащих выводы по применению концессионного законодательства^в. Наименьшее количество актов суды вынесли в апреле 2020 года — всего **7** актов, что связано с введением ограничений в связи с распространением коронавируса.

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ ЗА 1,5 ГОДА



Наибольшее количество актов было вынесено судами, расположенными в СФО — **325**. Второе и третье место занимают суды, находящиеся в ПФО — **264** актов и в ЦФО — **195** актов. Такое распределение связано с тем, что большинство проектов реализуются в Сибири и центральной части России.

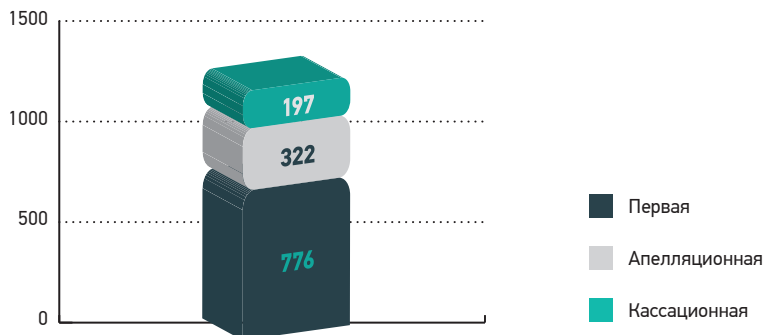
КОЛИЧЕСТВО ПРИНЯТЫХ АКТОВ ПО ОКРУГАМ (ПО ТЕРРИТОРИИ НАХОЖДЕНИЯ СУДОВ)



^в Здесь и далее учитываются судебные акты, размещенные на сайте gas.arbitr.ru, а именно: решения арбитражных судов первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, определения арбитражных судов об утверждении мирового соглашения, определения ВС РФ об отказе в передаче кассационной жалобы в Судебную коллегияу ВС РФ

Арбитражные суды первой инстанции приняли **776** актов, **322** акта приняли суды апелляционной инстанции, **197** актов были приняты кассационными судами, включая определения Верховного Суда РФ об отказе в передаче жалоб. Ни одно дело не было рассмотрено в порядке надзора.

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ИНСТАНЦИЯМ



В общем количестве рассматриваемых споров по-прежнему преобладают концессии в сфере ЖКХ — **1127** актов. Почти в 15 раз меньше — **74** акта — принято по концессионным соглашениям в отношении объектов социальной инфраструктуры. За ними идут соглашения, реализуемые в транспортной сфере — **62** акта. В иных сферах вынесено всего **18** актов, среди которых рассматривались споры по таким экзотическим объектам соглашений, как многоквартирный жилой дом, помещение для магазина оптики и центр по обеззараживанию медицинских объектов.

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

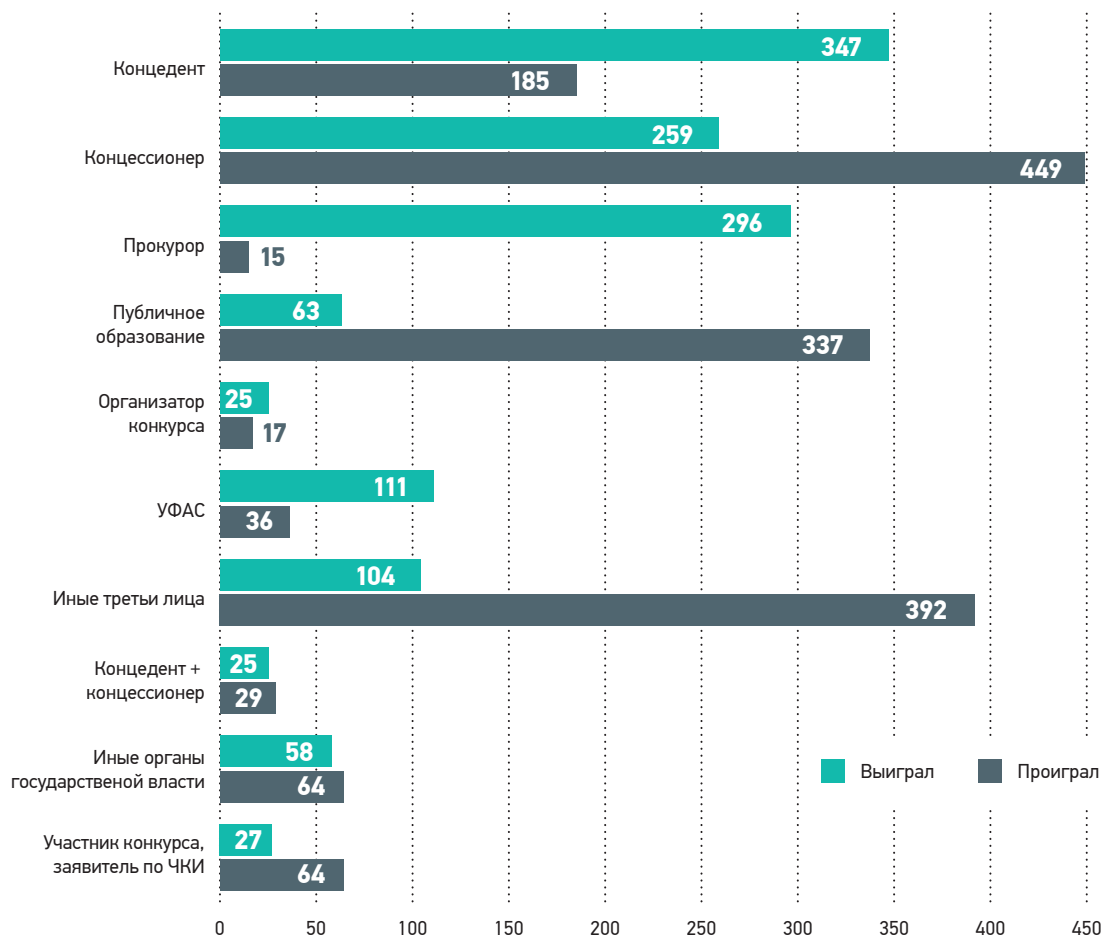


Преобладающее количество решений вынесено в пользу концедента — **347** актов. На втором месте — решения в пользу прокурора (**296** актов), на третьем — в пользу концессионера (**259** актов). Причем последний проигрывает чаще концедента почти в 2 раза: **449** актов, вынесенных не в пользу концессионера, против **185** актов, которые не соответствовали интересам концедента.



Второе место, занимаемое прокурором в списке лидеров по выигранным делам, связано с продолжающейся практикой непередачи объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения в концессию, по которым прокурор является основным инициатором. Это также объясняет наличие значительного количества актов, по которым в проигрыше остались третьи лица и публичные образования, которые, как правило, являются соответчиками по таким делам.








СТАТИСТИКА ПО СУБЪЕКТНОМУ СОСТАВУ УЧАСТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ СПОРОВ






С января 2019 года по июнь 2020 года арбитражные суды вынесли **25** определений по мировым соглашениям. Из них всего в двух случаях суды отказали в утверждении мирового соглашения. В основном стороны заключали такие соглашения по вопросам исполнения обязательств, взыскания задолженности, замены концессионера, досрочного расторжения и изменения концессионных соглашений.

За последние полтора года суды рассмотрели различные вопросы применения концессионного законодательства, в том числе попытались провести грань между госконтрактом и концессионным соглашением, подтвердили арбитрабельность концессионных споров, определили момент наступления эксплуатационной стадии с учетом процесса регистрации объекта незавершенного строительства, выявили ограничения по предоставлению концессионеру гарантий, применяемых при ухудшении его положения вследствие изменения налогового законодательства.

ТОП-5 КОНЦЕССИОННЫХ СПОРОВ

НОМЕР ДЕЛА	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
“Тувинские дела”²⁸ » A69–2242/2019 » A69–3122/2019 » A69–3115/2019	Заключение концессионных соглашений в обход законодательства о контрактной системе	Любые мероприятия государственных программ являются государственной нуждой (в значении 44-ФЗ). Средства государственных программ могут направляться только на государственные контракты	
» A40–1705/20-143-10 ²⁹	Обжалование решения третейского суда	Вынесенное определение свидетельствует об арбитрабельности концессионных споров: » арбитражный суд отказал концессионеру в пересмотре решения третейского суда	
	Наступление особого обстоятельства	В третейском решении ключевой вопрос заключался в определении наступления или ненаступления особого обстоятельства по концессионному соглашению	
	Передача объекта незавершенного строительства	Суд рассмотрел спор, в рамках которого по концессионному соглашению был передан объект незавершенного строительства: патологоанатомический корпус, который реконструировали в мониторинговый центр	
» A06–2258/2019 ³⁰	Определение момента окончания инвестиционной стадии и начала эксплуатационной для расчета размера платы концедента	С момента подписания сторонами акта об исполнении концессионером обязательств по созданию объекта соглашения, инвестиционная стадия завершена и, одновременно началась эксплуатационная стадия соглашения. Регистрационные действия в отношении объекта незавершенного строительства (которые были совершены позже подписания акта) связаны не с созданием нового объекта, а с особенностями регистрационного учета перестроенного объекта	
» A33–27680/2018 ³¹	Согласование ТЭП в дополнительном соглашении	Стороны заключили концессионное соглашение, в котором не были указаны ТЭП объекта. Концедент обратился в суд с признанием соглашения незаключенным. Суды всех инстанций отказали концеденту в удовлетворении требований, и пришли к выводу, что: » между сторонами отсутствовала неопределенность в отношении переданных объектов » стороны фактически приступили к исполнению соглашения, “если одна из сторон начала исполнение договора, такой договор нельзя признать незаключенным” (исходя из ст. 432 ГК РФ) » неточность технических характеристик объекта не привела к ограничению конкуренции	
» A56-108694/2019 ³²	Увеличение бюджетного участия в связи с изменением налогового законодательства (в рамках ст. 20 115-ФЗ)	Суд отказал концессионеру в удовлетворении требований, руководствуясь тем, что: » концессионер не доказал наличие оснований, предусмотренных п.2 ст.451 ГК РФ (существенное изменение обстоятельств) » до окончания эксплуатационной стадии невозможно определить лишается ли концессионер того, на что он рассчитывал при заключении КС » концедент не брал на себя риск неполучения концессионером возмещения НДС » концессионер не воспользовался правом на досрочное расторжение КС при превышении пределов стоимости создания объекта	

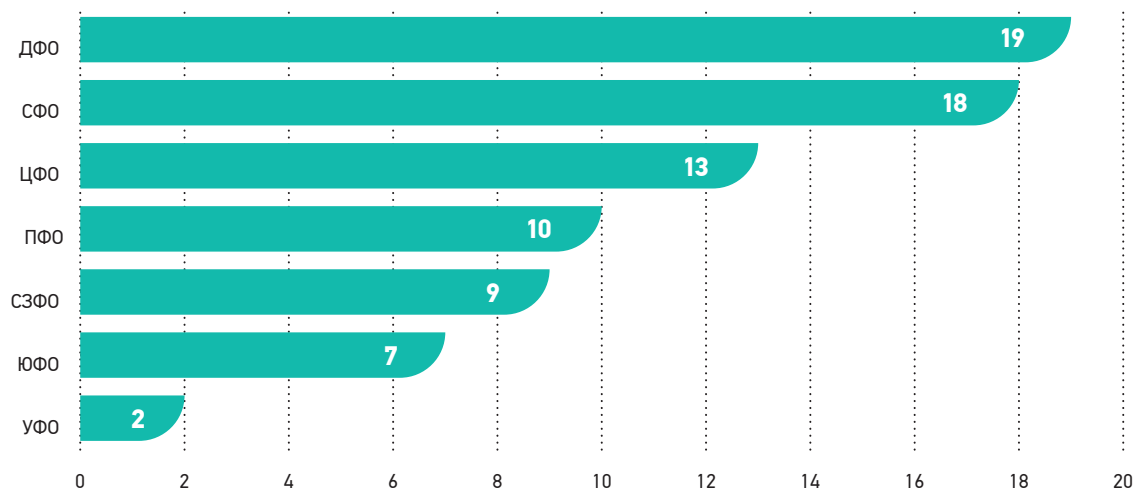
-  – выводы, содержащиеся в судебном акте, с высокой вероятностью могут оказать положительный эффект на развитие рынка ГЧП
 – выводы, содержащиеся в судебном акте, могут не оказать существенного влияния на развитие рынка ГЧП
 – выводы, содержащиеся в судебном акте, с высокой вероятностью могут оказать негативный эффект на развитие рынка ГЧП

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПРАКТИКА

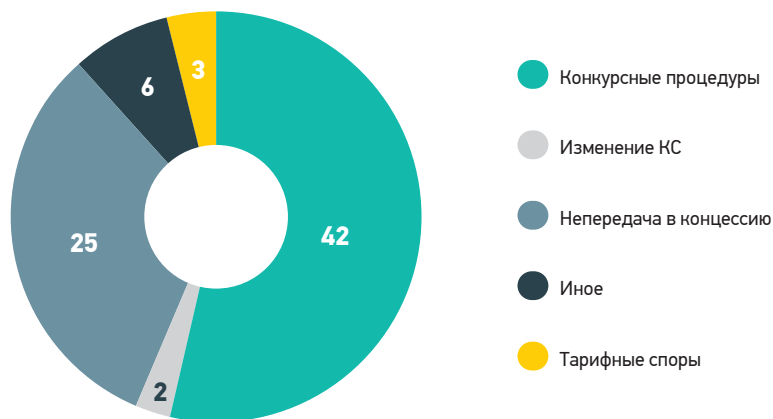
В период с января 2019 года по июнь 2020 года антимонопольные органы приняли **78** решений по вопросам, связанным с концессионными соглашениями^{vi}.

Наибольшее количество решений приняли территориальные органы ФАС, расположенные в ДФО и СФО.

КОЛИЧЕСТВО РЕШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ



ТЕМАТИКА АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ДЕЛ, ПО КОТОРЫМ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ

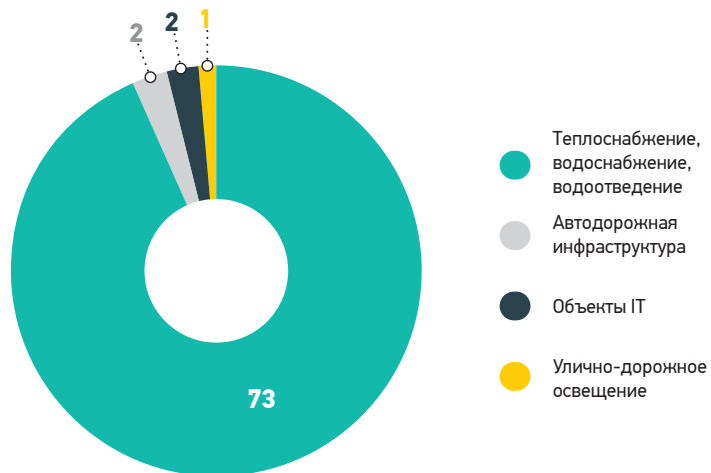


Больше половины принятых решений посвящены вопросам конкурсных процедур. Большинство спорных концессионных проектов, которые попадают в поле зрения контрольно-надзорных органов реализуются / планируются к реализации в коммунально-энергетической сфере.

Из **78** решений **2** решения УФАС приняли в отношении соглашений, реализуемых в автодорожной отрасли. Еще в двух решениях антимонопольный орган рассмотрел конкурсную документацию на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов ИТ.

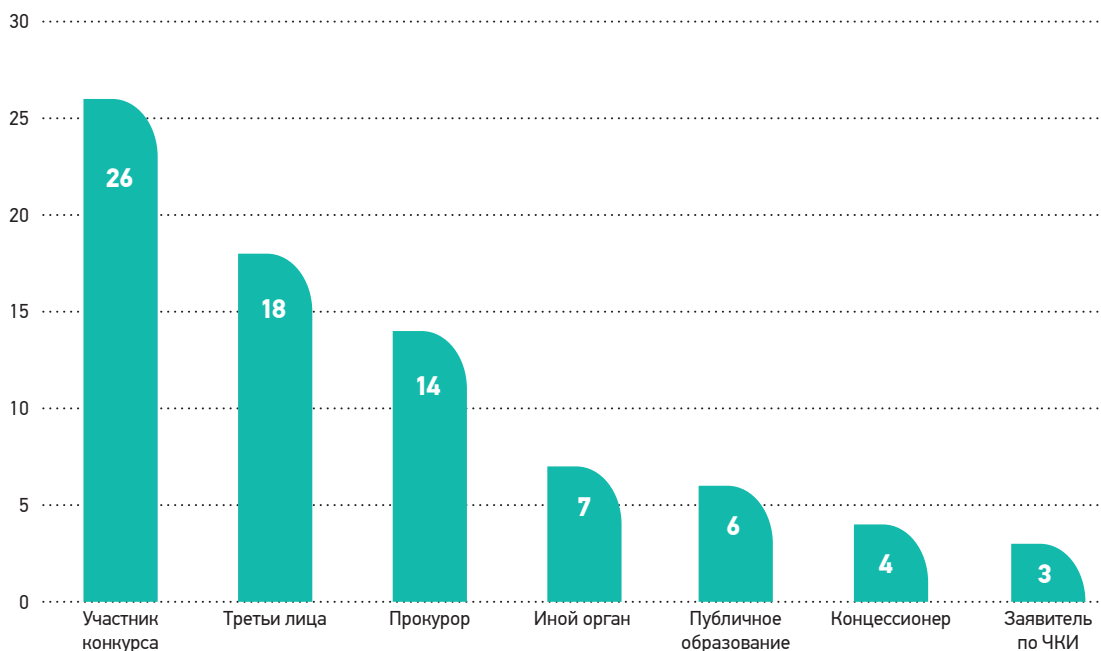
^{vi} На основании данных официальных сайтов br.fas.gov.ru, torgi.gov.ru.

КОЛИЧЕСТВО РЕШЕНИЙ УФАС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТРАСЛИ



Чаще всего в антимонопольный орган обращаются участники конкурса — **26** жалоб. Второе место по количеству обращений занимают заинтересованные лица, которые, как правило, подают жалобы на действия организаторов конкурса или оспаривают состоявшиеся торги.

КОЛИЧЕСТВО РЕШЕНИЙ ПО ЛИЦАМ, ОБРАТИВШИМСЯ В УФАФ





ТОП-5 РЕШЕНИЙ УФАС

РЕКВИЗИТЫ РЕШЕНИЯ УФАС	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
Продолжение "тувинских дел" Решения Тывинского УФАС » от 07.07.2020 № 5–3644 » от 10.07.2020 № 5–3676 » от 28.07.2020 № 5–3970	Заключение концессионных соглашений в обход законодательства о контрактной системе	Антимонопольный орган подтвердил позиции судов, изложенные в рамках так называемых тувинских дел о том, что любые мероприятия государственных программ являются государственной нуждой (в значении 44-ФЗ)	
	Предоставление межбюджетных трансфертов	УФАС указало на невозможность направления трансфертов на концессионные соглашения, в случае если такая возможность прямо не указана в самих правилах и соглашениях о предоставлении трансфертов региону	
<i>* Для снижения рисков, связанных с ограничением направления федеральных средств на региональные ГЧП-проекты, необходим пересмотр действующих правил предоставления межбюджетных трансфертов</i>			
Решение Тывинского УФАС России от 19.08.2020 № 5–4254	Заключение концессионного соглашения в отношении объекта спорта в обход законодательства о контрактной системе	УФАС привело позицию судов по "тувинским делам" и отметило, что их вывод основывался на положении (п. 1 ст. 1344-ФЗ), которое утратило силу, что исключает возможность отнесения любых мероприятий в рамках государственных программ к государственным (муниципальным) нуждам	
	Сравнение спорного концессионного соглашения с концессиями по "тувинским делам"	УФАС выявило отличия от концессионных соглашений, рассматриваемых в рамках "тувинских дел": 1. В концессионном соглашении отсутствуют признаки, указывающие на осуществление заказа на определенный вид работ (реконструкция). 2. Были проведены торги в форме открытого конкурса (в "тувинских делах" концессионные соглашения были заключены по итогам рассмотрения ЧКИ)	
	Предоставление межбюджетных трансфертов	Правомерным является направление средств на концессионное соглашение, заключенное в отношении объекта спорта, так как субсидия региональному бюджету из федерального бюджета изначально была предоставлена в целях реализации проектов ГЧП по созданию объектов спорта	
Решение Чукотского УФАС России от 21.07.2020 по делу № 087/01/15–91/2020	Неподписание концессионного соглашения субъектом РФ, выступающим третьей стороной по соглашению	Нарушение сроков заключения концессионного соглашения в связи с тем, что регион вовремя не подписал ранее согласованный проект соглашения (либо отказался его подписывать), образует признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции ^{vii}	

- выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать положительный эффект на развитие рынка ГЧП
- выводы, содержащиеся в решении, могут не оказать существенного влияния на развитие рынка ГЧП
- выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать негативный эффект на развитие рынка ГЧП
- тиражирование выводов, содержащихся в решении, может оказать влияние на формирование правоприменительной практики в сфере ГЧП и (или) повлечь риски для участников ГЧП-проектов

^{vii} В рамках регионального порядка проект соглашения был единогласно согласован межведомственной рабочей группой, в которую вошли также представители региона. Несмотря на доводы региона о повторном рассмотрении проекта и пересмотре бюджетных расходов в антикризисных целях, антимонопольный орган сделал вывод о том, что правительство, акцентируя внимание на формальных обстоятельствах, препятствует хозяйствующему субъекту войти на рынок.

ИСТОЧНИКИ

1. How Can Foreign Technology Investors Benefit from China's New Infrastructure Plan? URL: <https://www.china-briefing.com/news/how-foreign-technology-investors-benefit-from-chinas-new-infrastructure-plan/>
2. Там же.
3. Germany's COVID-19 Stimulus Prioritizes Low-carbon Investments. URL: <https://www.wri.org/blog/2020/07/germany-s-covid-19-stimulus-prioritizes-low-carbon-investments>
4. French government lays out fresh €100B stimulus package. URL: <https://www.politico.eu/article/france-coronavirus-100-billion-stimulus-package/>
5. McKenna announces COVID-19 infrastructure funding. URL: <https://canada.constructconnect.com/dcn/news/government/2020/08/mckenna-announces-covid-19-infrastructure-funding>
6. How infrastructure investment will help drive Australia's COVID-19 recovery — maximising value of infrastructure spend. URL: <https://www.bdo.com.au/en-au/insights/advisory/articles/how-infrastructure-investment-will-help-drive-australias-covid-19-recovery-maximising-value-of-in>
7. The World Bank, WEF, GSMA and ITU Mobilized in the Fight Against COVID-19. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/statement/2020/04/21/the-world-bank-wef-gsma-and-itu-mobilized-in-the-fight-against-covid-19>
8. EBRD responds to coronavirus with record high H1 investments. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-responds-to-coronavirus-with-record-high-h1-investments.html>
9. With \$4.5 billion in loans, and a \$1 billion more in pipeline, co-founder India is top China-led bank borrower. URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/with-4-5-billion-in-loans-and-a-1-billion-more-in-pipeline-co-founder-india-is-top-china-led-bank-borrower/story-nlJr6S5KxPOLK3L3lxNfaM.html>
10. ADB Fosters Green Recovery in Indonesia. URL: <https://www.iisd.org/sustainable-recovery/news/adb-fosters-green-recovery-in-indonesia/>
11. USD500-M COVID-19 Loans from AIIB to Increase Access to Liquidity in Turkey. URL: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2020/USD500-M-COVID-19-Loans-from-AIIB-to-Increase-Access-to-Liquidity-in-Turkey.html>
12. An Innovative Approach to Funding Infrastructure. URL: <https://www.national.org.nz/an-innovative-approach-to-funding-infrastructure>
13. ВЭБ.РФ запускает программу антикризисной поддержки региональных ГЧП-проектов. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2020/05/18/vebrf-zapuskaet-programmu-antikrizisnoi-podderzhki-regionalnih-gchp-proektov
14. Global Infrastructure Hub: Explore Our Infrastructure Tools. URL: <https://www.gihub.org/our-tools/>
15. SOURCE: the Multilateral Platform for Quality Infrastructure. URL: <https://public.sif-source.org>
16. IJ Global: Project Finance and Infrastructure Journal. URL: <https://ijglobal.com>
17. InfraPPPnet Web Portal. URL: <http://www.infrappnet.org/> (в разработке)
18. Федеральный закон от 26.07.2019 № 238-ФЗ «О внесении изменений в статью 33–1 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2019 № 708 «О внесении изменений в Правила предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения».
20. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ID проекта, размещенного на regulation.gov.ru: 02/04/12–18/00087289).
21. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления порядка заключения концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве в сфере перевозок пассажиров автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» (ID проекта, размещенного на regulation.gov.ru: 01/05/03–19/00088997).
22. Проект Федерального Закона «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "О концессионных соглашениях"» (ID проекта, размещенного на regulation.gov.ru: 01/05/07–19/00093212).
23. Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации».
24. Федеральный закон от 02.08.2019 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» в части регулирования специальных инвестиционных контрактов».
25. Постановление Правительства РФ от 16.07.2020 № 1048 «Об утверждении Правил заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов».
26. Федеральный закон от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»».
27. Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла».
28. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.02.2020 по делу № А69–2242/2019, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.06.2020 по делу № А69–3115/2019, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.08.2020 по делу № А69–3122/2019.
29. Определение Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2020 по делу № А40–1705/20–143–10.



30. Решение Арбитражного суда Астраханской области от 26.06.2020 по делу № А06–2258/2019.
31. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2019 № 302-ЭС19–22428 по делу № А33–27680/2018.
32. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.08.2020 по делу № А56–108694/2019.