



IRIIS

Система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА



AECOM



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА



AECOM

- » Вся информация, полученная в рамках оценки и сертификации проекта, включая результаты оценки, не подлежит опубликованию или передаче третьим лицам Сертификатором или Оценщиками / Верификаторами, а также не может быть использована каким-либо иным образом без согласия Инициатора.
- » Использование IRIS является добровольным.
- » Позиция Сертификатора и результаты оценки не заменяют собой профессиональные консультации с участниками рынка.
- » Получение сертификата не свидетельствует об экономической эффективности проекта, не дает прямых или косвенных гарантий в отношении соответствия проекта законодательным нормам и регламентам.
- » Сертификатор и лица, участвующие в проведении оценки, не несут ответственности за последствия инвестиционных решений, принятых на основании результатов оценки.
- » Использование IRIS не заменяет экспертизу на соответствие действующим стандартам, строительным нормам, ГОСТ, нормативам и пр., а также не является альтернативой Технологического и ценового аудита (ТЦА), порядок которого утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563.
- » Все права в отношении IRIS принадлежат Сертификатору. Весь документ или любой его фрагмент не подлежат воспроизведению или использованию в каком-либо виде без письменного согласия правообладателя за исключением цитирования в кратком виде в целях рецензирования. Ссылка на первоисточник обязательна.
- » vzb.rf/ustojchivoe-razvitie





IRIIS

Содержание

Введение	4	КЖ-4 Качество объекта для пользова- телей	103
Система IRIIS	11	КЖ-5 Мобильность и доступ	111
Перечень критериев	21	КЖ-6 Целостность архитектурно- художественного облика территории	118
Таблица баллов методики	22	КЖ-7 Сохранение объектов культурно- го наследия	127
Навигатор пользователя по критерию	25	КЖ-8 Безопасность утилизации объекта	135
			
Экономика и управление	27	Экология и климат	142
ЭУ-1 Реализация принципов качествен- ных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития	28	ЭК-1 Сокращение объема отходов . .	143
ЭУ-2 Соответствие приоритетам стра- тегического планирования	35	ЭК-2 Охрана атмосферного воздуха .	150
ЭУ-3 Целесообразность реализации и осуществимость проекта	44	ЭК-3 Сокращение выбросов парнико- вых газов	157
ЭУ-4 Качество структурирования про- екта	53	ЭК-4 Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения . .	166
ЭУ-5 Управление рисками и выгодами проекта	59	ЭК-5 Бережное использование земель неосвоенных территорий	170
ЭУ-6 Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами . .	67	ЭК-6 Сохранение биологического раз- нообразия	174
ЭУ-7 Взаимодействие между проект- ной командой и заинтересованными сторонами	73	ЭК-7 Охрана водных экосистем	182
		ЭК-8 Охрана подземных вод	189
Качество жизни	80	ЭК-9 Снижение водоемкости проекта	196
КЖ-1 Безопасные и комфортные усло- вия труда	81	ЭК-10 Энергоэффективность проекта	204
КЖ-2 Минимизация отрицательного воздействия строительства	90	ЭК-11 Использование возобновляемых источников энергии	210
КЖ-3 Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение мест- ных компаний	99	ЭК-12 Использование переработанных материалов	214
		Бонусные баллы	217
		Глоссарий	219



IRIIS

Введение

Инфраструктура является основой социально-экономического развития во всем мире. Транспорт, энергетика и водоснабжение, телекоммуникации, медицинские и образовательные учреждения, а также иные объекты инфраструктуры обеспечивают общественное благосостояние и качество жизни людей, влияют на производительность и конкурентоспособность компаний, экономический рост в целом. Качественная инфраструктура позволяет минимизировать негативные последствия роста численности населения, изменения климата, сокращения природных ресурсов, разрушения природных экосистем, а также экономических кризисов. Однако, несмотря на общественную пользу, которую приносит инфраструктура, зачастую она страдает от недостатка финансирования – как со стороны государства, так и со стороны инвесторов. Как следствие – для обеспечения населения необходимыми условиями жизни требуются новые подходы к реализации инфраструктурных проектов, которые повысят их качество реализации и инвестиционную привлекательность. Это достигается за счет большей устойчивости, прозрачности, социальной и экологической ориентированности проектов, в которых сегодня все больше нуждается общество и на которые ориентируются финансирующие организации и инвесторы во всем мире.

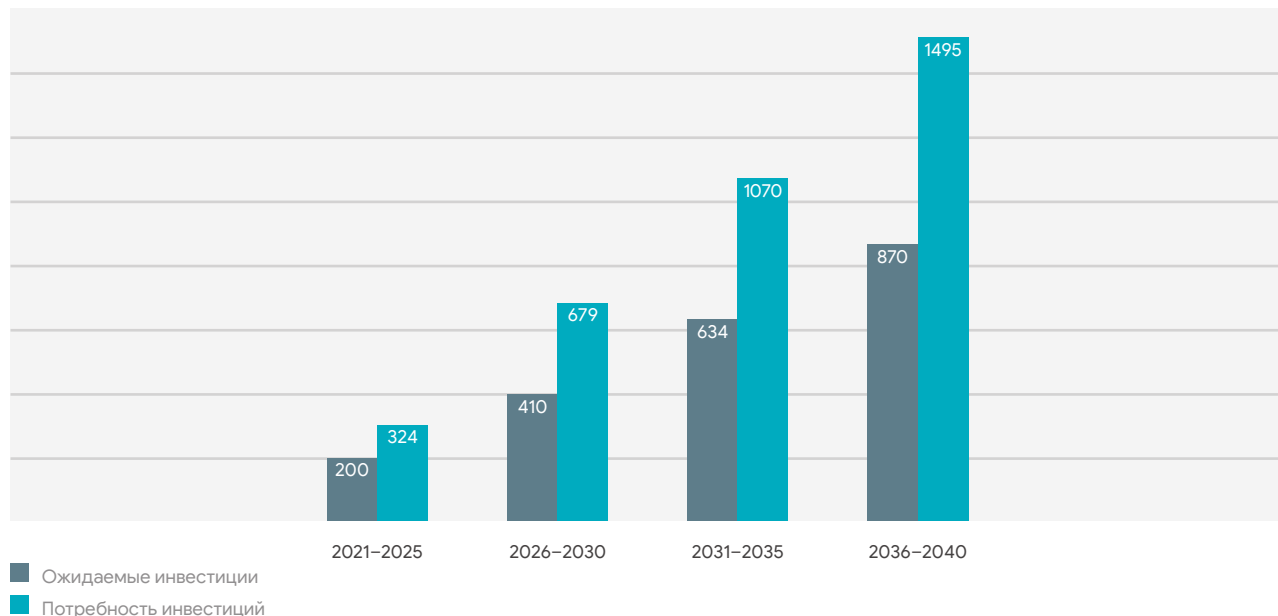
*По данным ООН, чтобы поддерживать на текущем уровне потребление растущего населения, которое к **2050** году достигнет **10** млрд человек, потребуется **в три раза больше** ресурсов, чем сейчас. В это же время **40 %** населения мира страдает от дефицита воды, а каждый пятый человек в мире не имеет доступа к электроэнергии.*

Уже сегодня мировая потребность в инфраструктурных инвестициях исчисляется триллионами долларов, и в будущем этот показатель будет только расти.

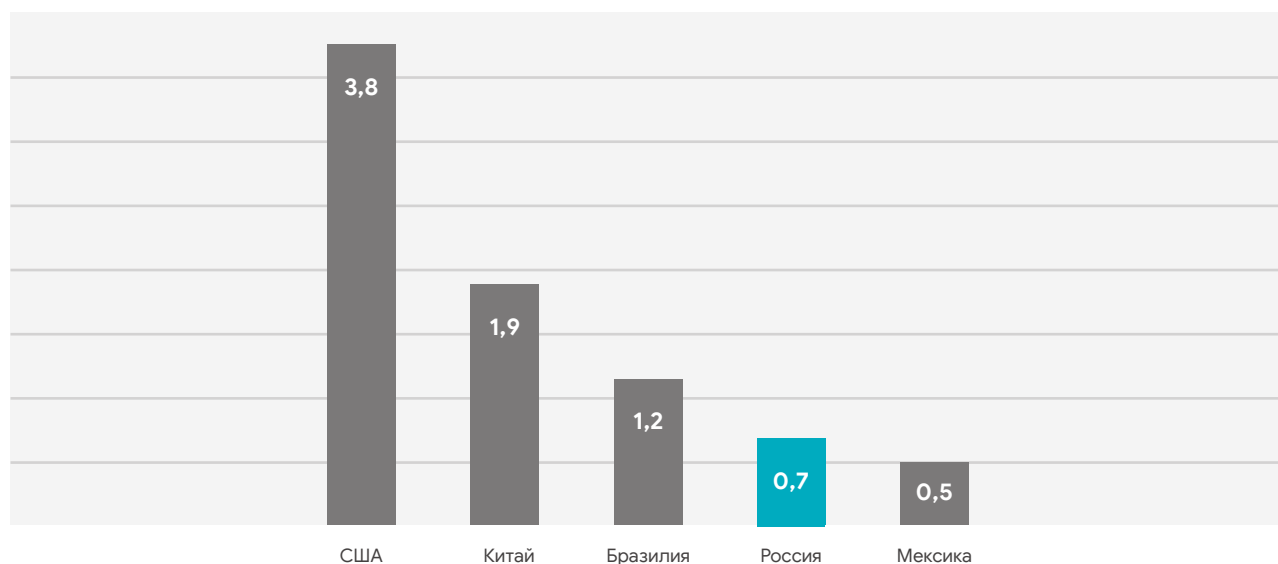
В ближайшие десятилетия разрыв между ожидаемыми и необходимыми инвестициями в инфраструктуру России станет одним из самых высоких в Европе и мире. К 2040 году Россия войдет в ТОП-5 стран с наибольшим дефицитом инфраструктурных инвестиций после США, Китая и Бразилии, а транспорт, энергетика и социальная сфера станут наиболее недофинансируемыми отраслями инфраструктуры.



Потребность России в инфраструктурных инвестициях до 2040 г., млрд \$



ТОП-5 стран по дефициту инфраструктурных инвестиций к 2040 г., трлн \$



Лишь малая часть накопленных институциональными инвесторами, финансирующими организациями и банками развития финансовых ресурсов направляется сегодня на развитие инфраструктуры. При этом практически все они обладают мандатом на поддержку инфраструктурных проектов, в особен-

ности тех, которые способствуют достижению Целей устойчивого развития (ЦУР) ООН и соответствуют общепризнанным принципам ESG (Environmental, Social and Corporate Governance). Более того, у многих организаций это прямо указано в инвестиционных или кредитных политиках.



Идея устойчивого развития начала активно обсуждаться еще в конце XX века. Впервые она была сформулирована в 1987 году в докладе ООН “Наше общее будущее”, что послужило началом для разработки целей и программ по достижению устойчивого развития и активного обсуждения данного вопроса в мире.

“Устойчивое развитие является развитием, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но которое не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности”

Из Доклада ООН “Наше общее будущее”

Кроме того, эта идея легла в основу 17-ти ЦУР ООН, принятых в 2015 на Генеральной Ассамблее. ЦУР ООН направлены на улучшение жизни в экономической, экологической и социальной сферах. Инфраструктура при этом является одним из основных способов достижения ЦУР. В дальнейшем эта идеология получила развитие в различных инициативах ООН, Европейского союза, “Большой двадцатки” (G20) и отдельных стран.

Эволюция международных инициатив устойчивого развития





IRIIS

Последнее и главное событие в инфраструктурной повестке международных организаций состоялось в 2019 году: в рамках деятельности G20 были одобрены Принципы качественных инфраструктурных инвестиций (Принципы QII), определяющие то, какими должны

быть устойчивые и привлекательные для инвестиций инфраструктурные проекты.

Шесть Принципов QII всесторонне охватывают различные аспекты подготовки и реализации инфраструктурных проектов, в том числе экономические, управленческие, социальные и экологические.

Принципы качественных инфраструктурных инвестиций (QII)

1



Соответствие целям устойчивого развития и обеспечение роста национальной экономики

- › Обеспечение благоприятных условий для экономической деятельности
- › Продвижение целей устойчивого развития
- › Открытый доступ к информации по инфраструктурным проектам

2



Экономическая эффективность в течение всего жизненного цикла

- › Систематический анализ затрат и выгод (cost-benefit analysis) на протяжении жизненного цикла проекта
- › Минимизация рисков, связанных с удорожанием сметной стоимости капитальных вложений и несвоевременным выполнением работ, а также рисков, возникающих на этапе эксплуатации
- › Использование инновационных технологий для повышения экономической эффективности

3



Экологичность и минимальное негативное воздействие на климат и окружающую среду

- › Учет вопросов экологии на всех этапах жизненного цикла проекта
- › Прозрачность информации о воздействии проекта на окружающую среду для всех заинтересованных сторон



4



Безопасность и устойчивость к природным катастрофам и чрезвычайным происшествиям

- › Внедрение механизмов управления рисками природных катастроф и чрезвычайных происшествий на этапах планирования и проектирования инфраструктуры
- › Обеспечение надежности инфраструктуры за счет страхования рисков на случай чрезвычайных происшествий

5



Социально ориентированные проектные решения и политика реализации проекта

- › Отсутствие дискриминации и открытый доступ пользователей к инфраструктуре
- › Реализация принципов инклюзивности на всех этапах жизненного цикла инфраструктурного проекта
- › Справедливое отношение к сотрудникам, обеспечение равных возможностей труда и саморазвития
- › Безопасные условия труда на производстве, благоприятная атмосфера в коллективе

6



Управленческая эффективность и прозрачность при принятии инвестиционных решений

- › Открытость и прозрачность закупок
- › Эффективное взаимодействие органов власти при планировании и реализации инфраструктурных проектов
- › Антикоррупционное регулирование

В настоящее время во многих странах инфраструктурные проекты затруднительны с точки зрения анализа потенциальных рисков участия в их реализации, и заинтересованные лица не располагают исчерпывающей информацией для принятия решений, в том числе инвестиционных. Наибольшие сложности институциональные инвесторы испытывают с пониманием соответствия инфраструктурных

проектных инициатив своим мандатам и политикам инвестирования, включающим подходы устойчивого развития.

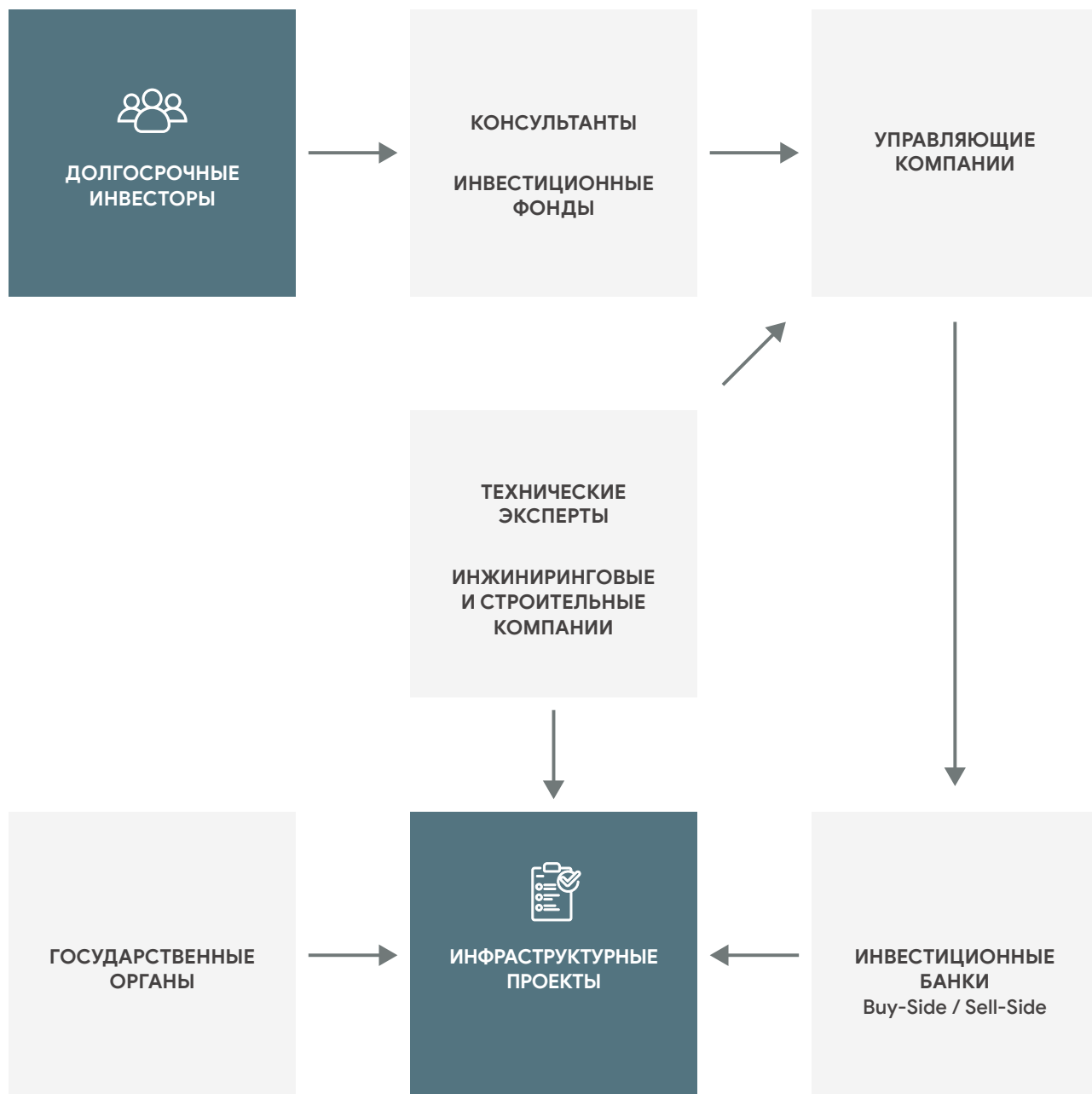
С учетом этого при разработке Принципов QII максимально учтены требования и подходы международных финансирующих организаций и инвесторов, которые сегодня призваны содействовать устранению инфраструктурного разрыва в мире.



IRIIS



Участники процесса инвестирования в инфраструктуру



При этом Принципы QII не являются практическим инструментом оценки качества проектных инициатив, они лишь задают странам ориентир для разработки собственных механизмов.

В рамках практического внедрения принципов QII на национальном уровне в России разработана система оценки качества и устойчивости инфраструктурных проектов IRIIS (Impact and Responsible Investing for Infrastructure Sustainability).



IRIIS

Она направлена на повышение качества иницируемых и реализуемых инфраструктурных проектов, а также на привлечение частных инвестиций в них. **IRIIS** включает в себя три методологических аспекта оценки проектов: “Экономика и управление”, “Качество жизни” и “Экология и климат”.

IRIIS разработана Государственной корпорацией развития “ВЭБ.РФ”, АНО “Национальный Центр ГЧП” и ООО “Аиком” на основе зарубежных практических инструментов оценки качества инфраструктурных проектов CEEQUAL, Envision и Infrastructure Sustainability, а также Принципов QII и ЦУР ООН. В создании **IRIIS** приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты.





IRIIS

Система IRIIS

Что такое IRIIS?

IRIIS — это система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов.

Основой **IRIIS** является методика оценки качества инфраструктурных проектов, положения которой:

- позволяют оценить основные аспекты качества проектов: “Экономика и управление”, “Качество жизни”, “Экология и климат”;
- соответствуют признанным в мире управленческим стандартам и лучшим практикам;
- учитывают требования зарубежных инвесторов, институтов развития и финансирующих организаций к проектным инициативам;
- раскрывают и дополняют Принципы качественных инфраструктурных инвестиций G20 и Цели устойчивого развития ООН.

IRIIS предлагает проектным командам независимую экспертизу качества инфраструктурного проекта, по итогам которой он получает итоговую балльную оценку и уровень достижения. Проекты, успешно прошедшие оценку, получают сертификат, который подтверждает качество и может быть использован в целях продвижения и привлечения финансирования.

IRIIS отличается наглядная структура критериев, уровней требований и показателей, что также позволяет использовать методику для самостоятельной оценки проектов.



IRIIS



Для чего нужна IRIIS?

IRIIS предлагает решения для наиболее актуальных задач инфраструктурного развития.

 ЗАДАЧА	 РЕШЕНИЕ
01 Повысить качество инфраструктурных проектов с учетом Принципов качественных инфраструктурных инвестиций и Целей устойчивого развития	Положения IRIIS превосходят требования национального законодательства и стимулируют внедрение передовых стандартов и практик
02 Привлечь на российский рынок новые источники финансирования, в том числе средства зарубежных инвесторов	IRIIS гармонизирована с подходами зарубежных методологий оценки качества инфраструктурных проектов. Результаты оценки признаются международными и зарубежными финансовыми организациями и инвесторами, в том числе институциональными
03 Повысить качество и конкурентоспособность услуг в инфраструктурной сфере	IRIIS формирует новый уровень требований ко всем участникам инфраструктурного рынка и задает современные стандарты оказания строительных, проектных, инжиниринговых, операторских и иных услуг
04 Сформировать профессиональное сообщество, компетентное в вопросах устойчивого развития и качественных инфраструктурных инвестиций	В рамках системы IRIIS функционирует институт профессиональных аккредитованных оценщиков и верификаторов. Участники рынка проходят обучение по специализированным образовательным программам



IRIIS

Для кого предназначена IRIIS?

Все участники инфраструктурного рынка могут использовать **IRIIS** в своих интересах:



Владельцы проектов и инвесторы – для получения независимой оценки и сертификата качества, в том числе для привлечения дополнительного финансирования в проект.



Органы власти – для повышения эффективности государственных расходов.



Финансирующие организации и инвесторы – для получения объективной информации о качестве и устойчивости проекта ко всем видам рисков.



Квалифицированные эксперты – для участия в проведении оценки и верификации проектов.

Что дает использование IRIIS?

Применяя **IRIIS**, проектные команды минимизируют риски и максимизируют положительные эффекты реализации проектов на всех этапах жизненного цикла, повышают эффективность и безопасность проектов, их финансовую привлекательность. Использование **IRIIS** позволяет:

- получить независимую оценку качества инфраструктурного проекта;
- выявить слабые стороны проекта и возможные риски его реализации;
- привлечь финансирование на льготных условиях;
- повысить компетенции проектной команды;
- провести диагностику проекта с помощью онлайн-калькулятора;
- получить статус эталонного проекта и войти в перечень лучших практик на ин-

формационном ресурсе Сертификатора.



IRIIS

Каковы принципы работы IRIIS?

IRIIS базируется на принципах, перечисленных ниже.

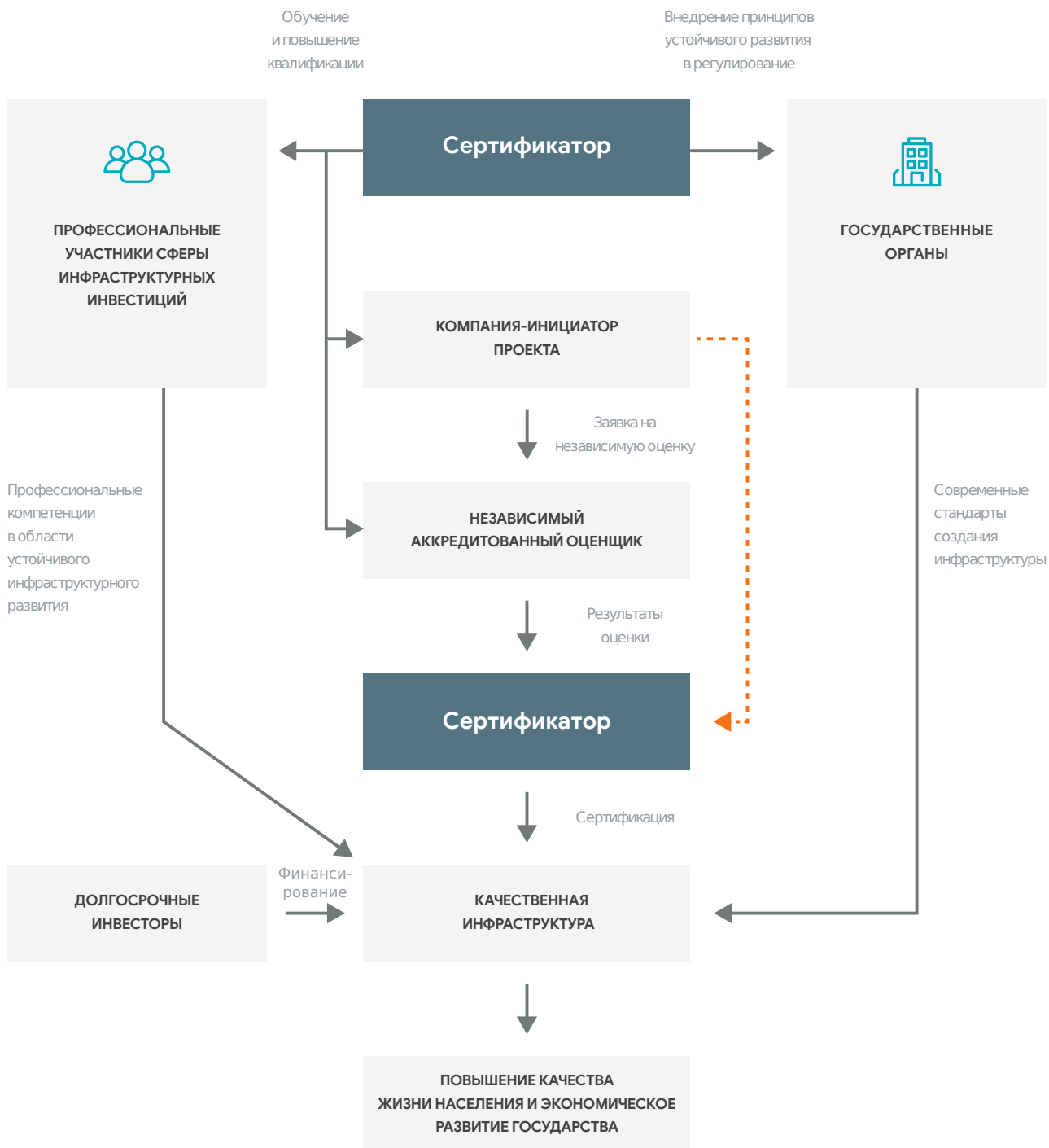
1. Сертификация является добровольной и осуществляется по инициативе владельца проекта.
 - В рамках процедур оценки и сертификации независимые верификаторы проверяют качество подготовки проекта и наличие необходимых документов, подтверждающих заявленные сумму баллов и уровень достижения.
 - Пакет документов с результатами оценки и подтверждающей документацией должен быть подготовлен аккредитованным специалистом-оценщиком.
2. IRIIS может быть свободно использована для самостоятельной оценки проекта. Полученная таким образом оценка носит справочный характер.
3. Самостоятельное использование IRIIS является бесплатным.
4. Требования IRIIS не носят обязательного характера и не заменяют действующих норм, регулирующих процессы создания и эксплуатации инфраструктурных объектов.
5. IRIIS определяет эталонные стандарты качества подготовки проектов в соответствии с международными практиками.
6. Требования IRIIS актуализируются с учетом мнения финансирующих организаций и инвесторов, а также экспертного сообщества.



IRIIS

Как работает IRIIS?

IRIIS функционирует как единая экосистема:



--- Без независимой оценки, только с учетом самостоятельной оценки



IRIIS

Сертификатор отвечает за развитие и продвижение методики, выдачу сертификатов и является правообладателем **IRIIS**. В частности, **Сертификатор**:

1. обучает и аккредитовывает оценщиков и верификаторов;
2. обучает проектные команды работе с **IRIIS**;
3. собирает и анализирует данные по результатам оценки проектов;
4. ведет реестр сертифицированных проектов, оценщиков и верификаторов;
5. продвигает и актуализирует методику, проводит ее администрирование.

Важную роль в процессе оценки и сертификации проектов играют **оценщики** и **верификаторы**.

Оценщики собирают, систематизируют и анализируют материалы проектных команд, проводят оценку в соответствии с методикой исходя из характеристик проекта.

Оценщик должен обладать аккредитацией со стороны **Сертификатора**, чтобы подготовить результаты оценки и предоставить их к последующей верификации.

Если в проектной команде нет аккредитованных **оценщиков**, **Сертификатор** предоставляет своего оценщика.

Верификаторы аккредитуются и назначаются **Сертификатором**, координируют работу **оценщиков**, подтверждают и, при необходимости, пересматривают результаты оценки.

Верификатором не может являться лицо, прямо или косвенно аффилированное с кем-либо из участников проекта или ранее принимавшее участие в подготовке или реализации проекта.



IRIIS



Для каких сфер и объектов инфраструктуры подходит IRIIS?

IRIIS применима в большинстве сфер и отраслей инфраструктуры для оценки объектов любого масштаба и сложности.

ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

- » Автомобильные дороги и мосты
- » Железные дороги
- » Аэропорты
- » Вокзалы и транспортно-пересадочные узлы
- » Речные и морские порты
- » Инфраструктура городского транспорта

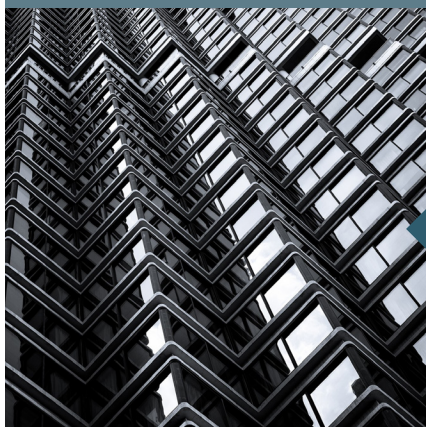


СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

- » Объекты культуры и туризма
- » Объекты здравоохранения
- » Объекты образования
- » Спортивные объекты
- » Пенитенциарные объекты

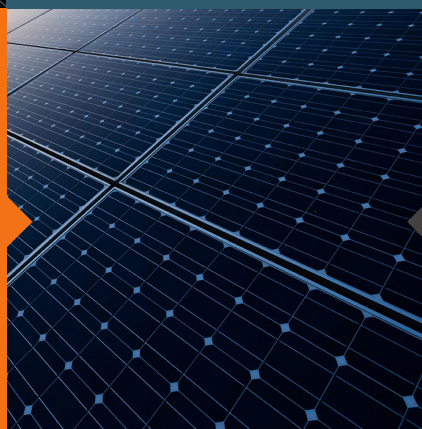
ИНЖЕНЕРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

- » Объекты ЖКХ
- » Утилизация отходов и очистные сооружения
- » Инженерная защита территории

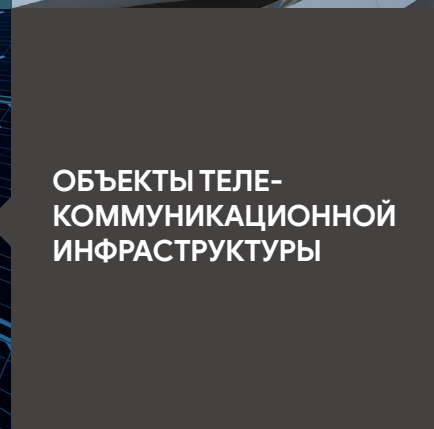


ОБЪЕКТЫ ЭНЕРГЕТИКИ

- » Ветрогенерация
- » Гидро-, приливно-отливная генерация
- » Солнечные и газовые электростанции
- » ЛЭП



ОБЪЕКТЫ ТЕЛЕ- КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



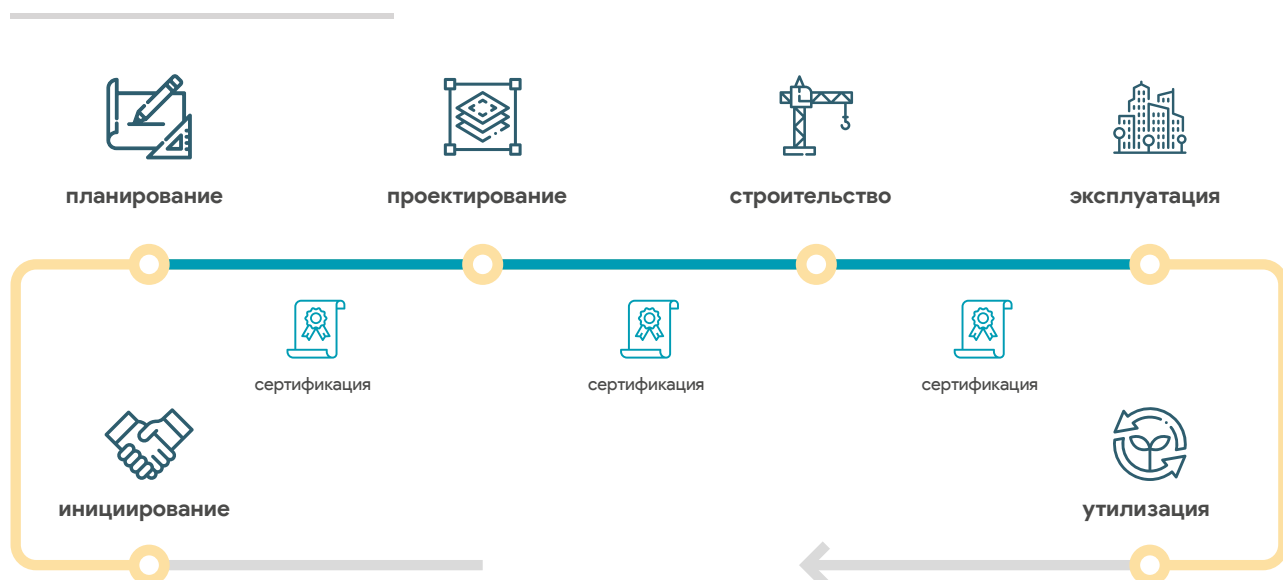


Когда проводить оценку и сертификацию проекта?

IRIIS охватывает большинство этапов жизненного цикла инфраструктурного проекта: планирование, проектирование и строительство. По завершении этих этапов возможно проведение оценки и сертификации.

Проведение сертификации на ранних этапах позволяет выявить все возможные риски и учесть их при реализации проекта.

Этапы жизненного цикла проекта, для которых возможно проведение оценки и сертификации





Как проходит сертификация?



- **Инициатор**
Внешний заявитель проекта на сертификацию — владелец проекта, ответственный за его реализацию, или инвестор, заинтересованный в независимой оценке проекта и / или получении сертификата
- **Сертификатор**
Организация, осуществляющая методологическое обеспечение системы оценки и сертификации инфраструктурных проектов в соответствии с методикой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS), аккредитацию специалистов-оценщиков
- **Верификатор**
Специалист, группа специалистов, организация или пул организаций, аккредитованные Сертификатором на проверку и подтверждение результатов оценки, проведенной Инициатором. Аккредитация проводится в соответствии с разработанными Сертификатором требованиями к экспертизе и компетенциям, релевантным соответствующим аспектам и критериям методики IRIIS

Сертификация по системе IRIIS проходит в несколько шагов и обладает рядом особенностей.

- Сертификат действителен для этапа реализации проекта, в рамках которого была подана заявка и / или проведена оценка.
- Оценка проекта на последующем этапе реализации учитывает результаты,

полученные на предыдущем этапе.

- Длительность оценки и сертификации зависит от этапа реализации и масштаба проекта, иных его характеристик, а также объема предоставляемой доказательной базы.
- Координация оценки и сертификации проекта на различных этапах реализации происходит на едином цифровом ресурсе Сертификатора.



IRIIS

Методика IRIIS содержит 27 критериев, сгруппированных в три аспекта: «Экономика и управление», «Качество жизни», «Экология и климат». Существенное превышение максимальных требований методики за счет внедрения инноваций поощряется бонусными баллами отдельно по каждому аспекту. Совокупность критериев формирует комплекс всесторонних требований к качеству инфраструктурных проектов и их соответствию целям устойчивого развития.



Перечень критериев

Экономика и управление

7 критериев



- ЭУ-1** Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития
 - ЭУ-2** Соответствие приоритетам стратегического планирования
 - ЭУ-3** Целесообразность реализации и осуществимость проекта
 - ЭУ-4** Качество структурирования проекта
 - ЭУ-5** Управление рисками и выгодами проекта
 - ЭУ-6** Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами
 - ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- Бонусные баллы**

Качество жизни

8 критериев



- КЖ-1** Безопасные и комфортные условия труда
 - КЖ-2** Минимизация отрицательного воздействия строительства
 - КЖ-3** Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний
 - КЖ-4** Качество объекта для пользователей
 - КЖ-5** Мобильность и доступ
 - КЖ-6** Целостность архитектурно-художественного облика территории
 - КЖ-7** Сохранение объектов культурного наследия
 - КЖ-8** Безопасность утилизации объекта
- Бонусные баллы**

Экология и климат

12 критериев



- ЭК-1** Сокращение объема отходов
 - ЭК-2** Охрана атмосферного воздуха
 - ЭК-3** Сокращение выбросов парниковых газов
 - ЭК-4** Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения
 - ЭК-5** Бережное использование земель неосвоенных территорий
 - ЭК-6** Сохранение биологического разнообразия
 - ЭК-7** Охрана водных экосистем
 - ЭК-8** Охрана подземных вод
 - ЭК-9** Снижение водоемкости проекта
 - ЭК-10** Энергоэффективность проекта
 - ЭК-11** Использование возобновляемых источников энергии
 - ЭК-12** Использование переработанных материалов
- Бонусные баллы**

- основной критерий
- критерий содержит обязательные требования *
- возможность достижения высшего уровня соответствия

* Методика содержит требования, обязательные для выполнения любым проектом независимо от масштаба, этапа реализации и сферы инфраструктуры. Невыполнение хотя бы одного из обязательных требований означает, что проект не прошел сертификацию и не может претендовать на получение сертификата



Таблица баллов методики

Максимальная сумма баллов: 3000 баллов

 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	УРОВНИ СООТВЕТСТВИЯ					СУММА БАЛЛОВ ПО КРИТЕРИЮ	СУММА БАЛЛОВ ПО АСПЕКТУ
	1	2	3	4	5		
ЭУ-1 Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития	9	18	30	43	—	100	1000
ЭУ-2 Соответствие приоритетам стратегического планирования	15	15	15	15	25	85	
ЭУ-3 Целесообразность реализации и осуществимость проекта	12	48	60	80	—	200	
ЭУ-4 Качество структурирования проекта	11	49	60	80	—	200	
ЭУ-5 Управление рисками и выгодами проекта	15	27	42	66	—	150	
ЭУ-6 Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами	15	24	36	40	—	115	
ЭУ-7 Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами	18	30	42	60	—	150	
 КАЧЕСТВО ЖИЗНИ	УРОВНИ СООТВЕТСТВИЯ					СУММА БАЛЛОВ ПО КРИТЕРИЮ	СУММА БАЛЛОВ ПО АСПЕКТУ
1	2	3	4	5			
КЖ-1 Безопасные и комфортные условия труда	9	14	32	45	—	100	1000
КЖ-2 Минимизация отрицательного воздействия строительства	15	40	45	66	—	166	
КЖ-3 Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний	15	16	22	32	—	85	
КЖ-4 Качество объекта для пользователей	15	20	45	60	60	200	
КЖ-5 Мобильность и доступ	8	14	30	45	36	133	



 КАЧЕСТВО ЖИЗНИ	УРОВНИ СООТВЕТВИЯ					СУММА БАЛЛОВ ПО КРИТЕРИЮ	СУММА БАЛЛОВ ПО АСПЕКТУ
	1	2	3	4	5		
КЖ-6 Целостность архитектурно-художественного облика территории	8	14	30	45	36	133	1000
КЖ-7 Сохранение объектов культурного наследия	8	14	30	45	36	133	
КЖ-8 Безопасность утилизации объекта	9	15	26	—	—	50	
 ЭКОЛОГИЯ И КЛИМАТ	УРОВНИ СООТВЕТВИЯ					СУММА БАЛЛОВ ПО КРИТЕРИЮ	СУММА БАЛЛОВ ПО АСПЕКТУ
1	2	3	4	5			
ЭК-1 Сокращение объема отходов	8	18	28	36	—	90	1000
ЭК-2 Охрана атмосферного воздуха	8	14	27	45	21	115	
ЭК-3 Сокращение выбросов парниковых газов	4	12	27	32	25	100	
ЭК-4 Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения	4	6	10	15	20	55	
ЭК-5 Бережное использование земель неосвоенных территорий	4	6	10	15	20	55	
ЭК-6 Сохранение биологического разнообразия	6	12	27	45	20	110	
ЭК-7 Охрана водных экосистем	6	12	27	45	20	110	
ЭК-8 Охрана подземных вод	8	14	27	45	21	115	
ЭК-9 Снижение водоемкости проекта	6	12	20	30	12	80	
ЭК-10 Энергоэффективность проекта	5	12	21	32	—	70	
ЭК-11 Использование возобновляемых источников энергии	4	6	10	15	20	55	
ЭК-12 Использование переработанных материалов	6	6	12	21	—	45	



Результаты оценки

Для каждого проекта предусмотрены 5 возможных уровней достижения: *

УРОВЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ	ДИАПАЗОН БАЛЛОВ, %	ДИАПАЗОН БАЛЛОВ, ЕД.**
«Бриллиантовый» (Diamond)	95–100	2850 и более
«Платиновый» (Platinum)	80–94,9	от 2400 до 2849
«Золотой» (Gold)	60–79,9	от 1800 до 2399
«Серебряный» (Silver)	40–59,9	от 1200 до 1799
«Бронзовый» (Bronze)	20–39,9	от 600 до 1199
Рейтинг не присуждается	0–19,9	599 и менее

* Инициатору сертификации будет представлена детализированная оценка в разрезе отдельных аспектов и критериев методики

** Для 3000 баллов, доступных по умолчанию. На практике перед началом оценки по согласованию с верификатором отдельные критерии могут быть признаны нерелевантными для проекта (к примеру, критерий “Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения” для проекта, полностью реализуемого в черте города). В этом случае максимальная сумма баллов корректируется путем вычета баллов за нерелевантные критерии





Навигатор пользователя по критерию



- 1** Название критерия
- 2** Сумма баллов по критерию
- 3** Название уровня соответствия
- 4** Структура показателей критерия по уровням соответствия
- 5** Сумма баллов по уровню соответствия
- 6** Краткое содержание требований уровня соответствия
- 7** Формулировка показателя критерия



8 → **Описание критерия**

Реализация инфраструктурных проектов должна быть направлена на использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ), что позволяет в значительной степени снизить выбросы вредных веществ и парниковых газов. Переход к использованию ВИЭ является важным компонентом концепции низкоуглеродного развития, разделяемой мировым сообществом. Доля ВИЭ в мировом энергобалансе демонстрирует уверенный рост в силу принятых странами обязательств по сокращению выбросов парниковых газов и снижению себестоимости ветровой и солнечной энергетики.

9 → **Описание уровней соответствия**

Уровень 1: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет от 1% до 14,9%.

Уровень 2: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет от 15% до 29,9%.

10 → **Элементы оценки**

11 → (A) Проведена оценка объема потребления энергии из возобновляемых источников при реализации проекта.

12 → A.1 Проектная команда должна провести оценку структуры энергопотребления проекта по видам энергетических ресурсов. Оценка должна включать объем потребления энергии из возобновляемых источников.

Доказательная база ← **13**

(A) Результаты оценки объема потребления энергии из возобновляемых источников при реализации проекта. Резюме квалифицированных специалистов.

Релевантные принципы QII ← **14**

- **Принцип 3** «Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты».

Взаимосвязанные критерии ← **15**

- **ЭК-10** Энергоэффективность проекта

8 Краткое изложение связи критерия с принципами качественных инфраструктурных инвестиций и целями устойчивого развития

9 Обобщенная характеристика требований критерия на каждом уровне соответствия

10 Совокупность требований по показателям критерия с подробным описанием

11 Формулировка показателя критерия

12 Формулировка требования показателя критерия

13 Перечень документированных подтверждений выполнения требований показателей критерия

14 Перечень принципов качественных инфраструктурных инвестиций, соответствующих требованиям критерия

15 Перечень других критериев методики, близких данному критерию по содержанию требований



Инфраструктурные проекты должны быть экономически эффективными на всех этапах жизненного цикла. Управление проектом должно обеспечивать эффективность коммуникационных процессов, минимизацию отрицательных и максимизацию положительных эффектов его реализации. «Экономика и управление» содержит основные требования к качеству финансовой и правовой структуры проекта, учету при его реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и устойчивого развития; оценивает, насколько реализация проекта соответствует национальным целям стратегического развития. Аспект оценивает качество управления возможными рисками и выгодами, а также качество обеспечения внутренних и внешних коммуникаций.

ЭУ-1 Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития

ЭУ-2 Соответствие приоритетам стратегического планирования

ЭУ-3 Целесообразность реализации и осуществимость проекта

ЭУ-4 Качество структурирования проекта

ЭУ-5 Управление рисками и выгодами проекта

ЭУ-6 Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами

ЭУ-7 Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами

Бонусные баллы

Перечень критериев

100

ЭУ-1 Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития



<p>9 Уровень 1 A + B + C</p>	<p>A Определены и проанализированы цели и задачи проекта.</p>			
<p>Анализ целей и принципов</p>	<p>B Определены и проанализированы релевантные проекту принципы качественных инфраструктурных инвестиций и цели устойчивого развития.</p>			
<p>18 Уровень 2 A + B + C + D + E</p>		<p>D Для реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>		
<p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>C Проведена оценка соответствия целей и задач проекта принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития; разработаны цели и задачи проекта в области принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.</p>			
<p>30 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G</p>		<p>E Рабочей группой разработан план реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.</p>	<p>F Результаты выполнения плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития проходят регулярную оценку.</p>	
<p>Реализация и актуализация плана</p>			<p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>	<p>H Органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в деятельности рабочей группы.</p>
<p>43 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K</p>			<p>План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>Заинтересованные стороны участвуют в деятельности рабочей группы.</p>
<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>G Рабочей группой обеспечивается учет принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития при принятии решений в рамках реализации проекта.</p>	<p>I Проведена независимая экспертиза плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития и результатов его выполнения.</p>
<p></p>				<p>J План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p></p>				<p>K Раскрываемая информация о реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития соответствует стандартам GRI.</p>
<p></p>				
<p></p>				
<p></p>				
<p></p>				
<p></p>				
<p>Уровень 5 Не применяется</p>				



IRIIS

Описание критерия

При реализации проекта уделяется особое внимание вопросам качественных инфраструктурных инвестиций и устойчивого развития путем институционального закрепления и организационного внедрения соответствующих механизмов в рамках отдельного плана.

Разработка плана позволяет формализовать реализацию принципов качественных инфраструктурных инвестиций и устойчивого развития, внедрить соответствующие механизмы и ключевые показатели эффективности, определить ответственных лиц и контролировать достижение результатов.

Реализация Плана позволяет проекту с большей вероятностью достигать необходимых результатов в области качественных инфраструктурных инвестиций и устойчивого развития, в том числе соответствовать интересам общества. План содействует реализации качественных инфраструктурных проектов, в полной мере отвечающих принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда определила цели и задачи проекта, а также оценила возможный вклад в реализацию принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

Уровень 2: проектная команда предоставила план реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы.

Уровень 3: осуществляется внедрение и мониторинг выполнения плана, оцениваются результаты его выполнения, а при принятии решений по проекту учитываются принципы качественных инфраструктурных инвестиций и цели устойчивого развития.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы.



Элементы оценки

(A) Определены и проанализированы цели и задачи проекта.

A.1 Необходимо разработать и задокументировать перечень целей и задач проекта.

(B) Определены и проанализированы релевантные проекту принципы качественных инфраструктурных инвестиций и цели устойчивого развития.

B.1 Необходимо выделить из списка принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития те, которые релевантны данному проекту. Необходимо составить подробное описание того, каким образом эти принципы и цели затрагиваются и реализуются в проекте, какова специфика и механизмы учета этих принципов и целей в проекте, каковы ключевые направления применения этих принципов и целей в проекте.

(C) Проведена оценка соответствия целей и задач проекта принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития; разработаны цели и задачи проекта в области принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

C.1 Необходимо провести оценку того, в какой степени цели и задачи проекта, сформулированные в показателе (A), соответствуют принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития, насколько и каким образом в целях и задачах проекта раскрываются принципы качественных инфраструктурных инвестиций и цели устойчивого развития.

C.2 При необходимости, исходя из результатов данной оценки, цели и задачи проекта должны быть скорректированы для достижения более полного соответствия принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития.

C.3 Помимо учета принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, в перечне целей и задач проекта реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития должна выражаться в формировании специальных целей и задач проекта в области принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

(D) Для реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

D.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями в области реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

D.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

D.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

(E) Рабочей группой разработан план ре-



IRIIS

ализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

E.1 Для реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития рабочая группа должна разработать соответствующий план.

E.2 План должен включать цели и целевые показатели в отношении реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития как на уровне всего проекта, так и увязанные с ними цели и целевые показатели на всех этапах жизненного цикла проекта и во всех взаимоотношениях с контрагентами в рамках всей цепочки поставок.

E.3 В рамках плана должны быть определены меры, механизмы и инструменты, необходимые для достижения целей и целевых показателей.

(F)

1. Результаты выполнения плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижении целей и целевых показателей в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)



2. План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (G)** Рабочей группой обеспечивается учет принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития при принятии решений в рамках реализации проекта.

G.1 Рабочая группа обеспечивает систематическое содействие всем участникам проекта в разработке решений по проекту в целях учета принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития. Содействие осуществляется путем проведения оценки проектов решений и предоставления по ее итогам соответствующих заключений и предложений по корректировке.

(H)

1. Органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в деятельности рабочей группы.

H.1.1 В деятельности рабочей группы на регулярной основе участвуют представители органов власти и специализированных организаций по при-

влечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов повестки совещания рабочей группы. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, обеспечения учета принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития при принятии решений в рамках реализации проекта.

2. Заинтересованные стороны участвуют в деятельности рабочей группы.

H.2.1 Все или отдельные совещания рабочей группы открыты для участия представителей заинтересованных сторон.

H.2.2 Представители заинтересованных сторон имеют право задавать вопросы участникам рабочей группы, выступать с предложениями и замечаниями, получать ответы и комментарии.

- (I)** Проведена независимая экспертиза плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития и результатов его выполнения.

I.1 План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением про-



фильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

I.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(J) План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

J.1 План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, отчеты о его выполнении, заключения и предложения рабочей группы по итогам оценки проектов решений, отчетность о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованными сторонами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний рабочей группы) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(K) Раскрываемая информация о реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития соответствует стандартам GRI.

K.1 Необходимо организовать проведение независимой экспертизы в отношении соответствия раскрываемой информации о реализации принципов качественных инфра-

структурных инвестиций и целей устойчивого развития стандартам GRI.

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

K.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

Доказательная база

- (A)** Концепция проекта или другие документы, содержащие цели и задачи проекта.
- (B)** Перечень релевантных принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.
- (C)** Результаты оценки соответствия целей и задач проекта принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития.
- (D)** Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.
- (E)** План реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.
- (F)** Отчет о выполнении плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (G)** Заключения и предложения рабочей группы по итогам оценки проектов решений.
- (H)**
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлече-



IRIIS

нию инвестиций и работе с инвесторами.

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(I)

- Отчет о независимой экспертизе плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития.

(J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития, отчеты о его выполнении, отчетность о деятельности рабочей группы, отчетность о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованными сторонами и другая реле-

вантная информация.

(K) Отчет о независимой экспертизе в отношении соответствия раскрываемой информации о реализации принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития стандартам GRI.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 1** “Повышение положительного влияния инфраструктуры на достижение целей устойчивого роста и развития”
- **Принцип 6** “Повышение качества и прозрачности управления инфраструктурой”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-2** Соответствие приоритетам стратегического планирования
- **ЭУ-5** Управление рисками и выгодами проекта



<p>15 Уровень 1 А</p>	<p>А Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.</p>				
<p>Местное значение</p>					
<p>15 Уровень 2 В</p>	<p>В Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на уровне.</p>	<p>В Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации.</p>			
<p>Региональное значение</p>	<p>ИЛИ Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на местном (муниципальном) уровне.</p>	<p>ИЛИ Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на уровне субъекта(-ов) федерации.</p>			
<p>15 Уровень 3 С</p>			<p>С Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на национальном уровне.</p>		
<p>Национальное значение</p>					
<p>15 Уровень 4 D</p>				<p>D В финансировании проекта участвуют международные институты развития или зарубежные финансирующие организации.</p>	
<p>Международный статус</p>					
<p>25 Уровень 5 (С или D) + E</p>					
<p>Международное значение</p>					<p>С Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на национальном уровне. ИЛИ Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на национальном уровне. ИЛИ D В финансировании проекта участвуют международные институты развития или зарубежные финансирующие организации. E Реализация проекта не создает отрицательных трансграничных эффектов. И Реализация проекта создает положительные трансграничные эффекты.</p>



Описание критерия

Реализация проектов, отвечающих требованиям настоящей методики, направлена на повышение качества жизни и стимулирование социально-экономического развития при соответствии публичным интересам и приоритетам с точки зрения стратегического планирования, особенно если реализация проекта подразумевает привлечение бюджетных средств.

Косвенным, но не менее важным подтверждением вышесказанного является наличие финансовой поддержки проекта от лица зарубежных финансирующих организаций и международных институтов развития.

Одновременно важно, чтобы повышение качества жизни за счет инфраструктурных инвестиций не сопровождалось ухудшением качества жизни в других странах за счет трансграничного переноса загрязняющих веществ, инвазивных видов живых организмов и других факторов.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проект обладает стратегическим значением на местном (муниципальном) уровне.

Уровень 2: проект обладает стратегическим значением на уровне субъекта(-ов) федерации.

Уровень 3: проект обладает стратегическим значением на национальном уровне.

Уровень 4: привлечение в проект финансирования международных институтов развития или зарубежных финансирующих организаций свидетельствует о международном статусе проекта. В целях привлечения финансирования со стороны международных институтов развития и зарубежных финансирующих организаций Методика не ограничивает возможность достижения уровня 4 “Международный статус” для проектов любого уровня реализации и стратегического значения.

Уровень 5: достичь максимального уровня соответствия “Международное значение” могут проекты, обладающие стратегическим значением на международном уровне, при реализации которых положительные эффекты создаются также для других стран. Вторым обязательным требованием является отсутствие отрицательных трансграничных эффектов. Претендовать на достижение данного уровня соответствия могут проекты, обладающие стратегическим значением на национальном уровне либо международным статусом за счет привлечения финансирования международных институтов развития или зарубежных финансирующих организаций.



Элементы оценки

(А)

1. Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.

К документам стратегического планирования местного (муниципального) уровня относятся ¹:

- стратегия социально-экономического развития муниципального образования;
- план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;
- прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;
- стратегия пространственного развития муниципального образования;
- бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;
- муниципальные программы;
- мастер-план, генеральный план.

A.1.1 На этапе инициирования проектная команда должна сделать заявления о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.

A.1.2 На этапе структурирования и проектирования проектная команда должна определить перечень релевантных целевых показателей и индикаторов, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественно оценить планируемый вклад в достижение каждого показателя и индикатора. Перечень релевантных целевых показателей и индикаторов должен относиться к документам стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.

A.1.3 После ввода объекта в эксплуатацию проектная команда должна регулярно (не реже раза в 6 месяцев) отчитываться о достижении включенных в перечень целевых показателей и индикаторов путем включения соответствующей информации в размещаемую в открытом доступе корпоративную отчетность и / или публикации отчетных материалов на сайте организации.

A.1.4 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.

¹ В том числе согласно ч.5 ст.11 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации".



ИЛИ

2. Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на местном (муниципальном) уровне.

A.2.1 Проектная команда должна предоставить перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на местном (муниципальном) уровне, в который включен проект, являющийся предметом оценки. Перечень должен являться документом (быть частью документа), носящим официальный характер.

(В)

1. Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации.

К документам стратегического планирования на уровне субъекта федерации² (на региональном уровне) относятся:

- стратегия социально-экономического развития субъекта РФ;
- прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочный период;
- бюджетный прогноз субъекта РФ на долгосрочный период;
- стратегия пространственного развития субъекта РФ;
- прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на среднесрочный период;

- план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта РФ;
- государственные программы субъекта РФ;
- региональные проекты, обеспечивающие достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, мероприятия которых относятся к законодательно установленным полномочиям субъекта Российской Федерации, а также к вопросам местного значения муниципальных образований, расположенных на территории указанного субъекта Российской Федерации;
- схема территориального планирования двух и более субъектов РФ, схема территориального планирования субъекта РФ;
- мастер-план, генеральный план.

B.1.1 На этапе инициирования проектная команда должна сделать заявления о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне).

B.1.2 На этапе структурирования и проектирования проектная команда должна определить перечень релевантных целевых показателей и индикаторов, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественно оценить планируемый вклад в до-

² В том числе согласно ч.4 ст.11 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации".



стижение каждого показателя и индикатора. Перечень релевантных целевых показателей и индикаторов должен относиться к документам стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне).

V.1.3 После ввода объекта в эксплуатацию проектная команда должна регулярно (не реже раза в 6 месяцев) отчитываться о достижении включенных в перечень целевых показателей и индикаторов путем включения соответствующей информации в размещаемую в открытом доступе корпоративную отчетность и / или публикации отчетных материалов на сайте организации.

V.1.4 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне).

ИЛИ

2. Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на уровне субъекта(-ов) федерации.

V.2.1 Проектная команда должна предоставить перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на уровне субъекта(-ов) федерации, в который включен проект, являющийся предметом оцен-

ки. Перечень должен являться документом (быть частью документа), носящим официальный характер.

(с)

1. Реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов документов стратегического планирования на национальном уровне.

К документам стратегического планирования на национальном³ (федеральном) уровне относятся:

- ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;
- стратегия социально-экономического развития Российской Федерации;
- стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- стратегия научно-технологического развития Российской Федерации;
- отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации;
- стратегия пространственного развития Российской Федерации;
- стратегии социально-экономического развития макрорегионов;
- прогноз научно-технологического развития Российской Фе-

³ В том числе согласно ч.3 ст.11 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации".



- дерации;
- стратегический прогноз Российской Федерации;
- прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период;
- бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период;
- прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;
- основные направления деятельности Правительства Российской Федерации;
- государственные программы Российской Федерации;
- национальные проекты, федеральные проекты, ведомственные проекты, региональные проекты, обеспечивающие достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”⁴;
- государственная программа вооружения;
- схемы территориального планирования Российской Федерации;
- планы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

C.1.1 На этапе инициирования проектная команда должна сделать заявления о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содер-

жащихся в документах стратегического планирования на национальном (федеральном) уровне.

C.1.2 На этапе структурирования и проектирования проектная команда должна определить перечень релевантных целевых показателей и индикаторов, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественно оценить планируемый вклад в достижение каждого показателя и индикатора. Перечень релевантных целевых показателей и индикаторов должен относиться к документам стратегического планирования на национальном (федеральном) уровне.

C.1.3 После ввода объекта в эксплуатацию проектная команда должна регулярно (не реже раза в 6 месяцев) отчитываться о достижении включенных в перечень целевых показателей и индикаторов путем включения соответствующей информации в размещаемую в открытом доступе корпоративную отчетность и / или публикации отчетных материалов на сайте организации.

C.1.4 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на национальном (федеральном) уровне.

⁴ Согласно постановлению Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 26.03.2020) “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.



ИЛИ

2. Проект включен в перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на национальном уровне.

C.2.1 Проектная команда должна предоставить перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на национальном уровне, в который включен проект, являющийся предметом оценки. Перечень должен являться документом (быть частью документа), носящим официальный характер.

- (D)** В финансировании проекта участвуют международные институты развития или зарубежные финансирующие организации.

D.1 Проект должен привлечь объем финансирования со стороны международных институтов развития, в том числе международных организаций и / или многосторонних банков развития, в размере не менее 10 % от общего объема финансирования проекта.

ИЛИ

D.2 Проект должен привлечь объем финансирования со стороны зарубежных финансирующих организаций, в том числе банков и / или институциональных инвесторов, в размере не менее 10 % от общего объема финансирования проекта. К зарубежным финансирующим организациям относятся банки, инвестиционные фонды, пенсионные фонды, страховые организации, кредитные союзы, являющиеся резидентами в зарубежных юрисдикциях. Зарубежная финансирующая

организация, предоставившая финансирование в проект, не должна являться резидентом офшорной юрисдикции.

(E)

1. Реализация проекта не создает отрицательных трансграничных эффектов.

E.1.1 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что реализация проекта не создает отрицательных трансграничных эффектов. Примерами таких эффектов являются трансграничный перенос загрязняющих веществ, распространение инвазивных видов живых существ, а также иные действия, нарушающие интересы государств, затрагиваемых эффектами реализации проекта, за которые возможны последствия и ответственность на международном уровне (в соответствии с правилами системы ВТО, ООН, ОЭСР и др.).

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

2. Реализация проекта создает положительные трансграничные эффекты.

E.2.1 Проектная команда должна предоставить полученные от представителей публичной власти других стран документированные подтверждения того, что проект создает положительные эффекты для соответствующих зарубежных территорий. Эффекты должны быть представлены в количественном выражении.



Доказательная база

(A)

- Документ, содержащий заявления проектной команды о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.
- Перечень релевантных целевых показателей и индикаторов, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественные оценки планируемого вклада в достижение каждого показателя и индикатора.
- Отчеты о достижении планов в отношении сформированного перечня целевых показателей и индикаторов.
- Доказательства, подтверждающие, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на местном (муниципальном) уровне.

ИЛИ

- Перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на местном (муниципальном) уровне, являющийся документом (частью документа), носящим официальный характер.

(B)

- Документ, содержащий заявления проектной команды о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического

планирования на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне).

- Перечень релевантных целевых показателей и индикаторов, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественные оценки планируемого вклада в достижение каждого показателя и индикатора.
- Отчеты о достижении планов в отношении сформированного перечня целевых показателей и индикаторов.
- Доказательства, подтверждающие, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне).

ИЛИ

- Перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на уровне субъекта(-ов) федерации (на региональном уровне), являющийся документом (частью документа), носящим официальный характер.

(C)

- Документ, содержащий заявления проектной команды о намерениях способствовать достижению определенных целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на национальном (федеральном) уровне.
- Перечень релевантных целевых показателей и индикато-



IRIIS

ров, на достижение которых будет направлена реализация проекта, а также количественные оценки планируемого вклада в достижение каждого показателя и индикатора.

- Отчеты о достижении планов в отношении сформированного перечня целевых показателей и индикаторов.
- Доказательства, подтверждающие, что реализация проекта вносит существенный вклад в достижение целевых показателей и индикаторов, содержащихся в документах стратегического планирования на национальном (федеральном) уровне.

ИЛИ

- Перечень планируемых к реализации инфраструктурных проектов на национальном (федеральном) уровне, являющийся документом (частью документа), носящим официальный характер.

(D)

- Доказательства, подтверждающие привлечение финансирования со стороны международных институтов развития, в том числе международных организаций и многосторонних банков развития.

ИЛИ

- Доказательства, подтверждающие привлечение финансирования со стороны зарубежных финансирующих организаций.

(E)

1. Реализация проекта не создает отрицательных трансграничных эффектов.

- Документированные подтверждения того, что реализация проекта не создает негативных трансграничных эффектов.

ИЛИ

- Заключение по итогам независимой экспертизы, подтверждающее отсутствие документированных подтверждений того, что реализация проекта создает негативные трансграничные эффекты.
2. Реализация проекта создает положительные трансграничные эффекты.
 - Полученные от представителей публичной власти других стран документированные подтверждения того, что проект создает положительные эффекты для их территорий.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 1** “Повышение положительного влияния инфраструктуры на достижение целей устойчивого роста и развития”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-1** Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития
- **ЭУ-3** Целесообразность реализации и осуществимость проекта
- **ЭУ-5** Управление рисками и выгодами проекта



12 Уровень 1 A + B

Базовая оценка проекта

A Проведена оценка целесообразности реализации проекта.

B Проведена оценка осуществимости проекта.

48 Уровень 2 A + B + C + D + E + F + G + H + I

Продвинутая оценка проекта

C В рамках оценки целесообразности реализации проекта проанализирована его экономическая обоснованность.

D В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована техническая возможность его реализации.

E В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых инструментов и источников финансирования.

В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована его привлекательность для инвесторов и финансирующих организаций.

F В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована его правовая реализуемость.

G В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых кадровых ресурсов.

H В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых компаний-контрагентов.

I В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых инструментов и источников страхования.

J В рамках оценки осуществимости проекта обоснована его экологическая устойчивость.

В рамках оценки осуществимости проекта обоснована его социальная устойчивость.

K Решение о реализации проекта и определение параметров проекта основаны на результатах оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта.

L Результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта обоснованы расчетом соответствующих показателей, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

M В оценке целесообразности реализации и осуществимости проекта участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

N Проведена независимая экспертиза результатов оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта.

O Сведения об оценке целесообразности реализации и осуществимости проекта, а также соответствующая отчетность размещены в открытом доступе.

60 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K

Расширенная оценка проекта и внедрение ее результатов

80 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K + L + M + N + O

Качество и прозрачность оценки проекта

Уровень 5 Не применяется



IRIIS

Описание критерия

Внедрение принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития в процессы разработки проектов содействует реализации востребованных обществом проектов.

Оценка целесообразности реализации и осуществимости проекта путем применения четких и прозрачных показателей и требований позволяет формализовать разработку экономически эффективного проекта, устойчивого в экологическом, социальном и техническом отношении.

От разработки нужного рынку и устойчивого проекта в значительной степени зависит его будущая успешная реализация на всем протяжении жизненного цикла. Проекты, соответствующие принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития, должны быть обоснованными и эффективными.

Выбор правильного проекта в значительной степени задает основы для реализации проекта, в полной мере соответствующего принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития. Проект скорее всего не сможет в полной мере соответствовать принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития, если в самом начале был выбран необоснованно.



Описание критерия

Уровень 1: обоснована целесообразность реализации проекта и его осуществимость.

Уровень 2: выполнены требования к содержанию оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта путем учета ряда ключевых элементов оценки.

Уровень 3: выполнены требования к оценке осуществимости проекта через обоснование экологической и социальной устойчивости проекта, результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта внедрены в проект путем принятия на их основе соответствующих решений, в том числе в отношении определения параметров проекта.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы заинтересованных сторон, органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также применение внешней независимой экспертизы.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка целесообразности реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна представить результаты оценки целесообразности реализации проекта. Оценка должна включать обоснование цели проекта, его актуальности, проблемы, на решение которой направлена реализация проекта, социально-экономической эффективности.

A.2 В рамках оценки целесообразности реализации проекта должны быть рассмотрены стратегические альтернативы, в том числе предполагающие реализацию проекта путем создания (реконструкции) объектов инфраструктуры, отказ от реализации проекта в пользу использования существующих объектов инфраструктуры, изменение места реализации проекта, перенос сроков реализации проекта и иные решения.

A.3 В рамках оценки целесообразности реализации проекта применены количественные методы анализа и проведены соответствующие расчеты, в том числе для оценки социально-экономической эффективности проекта и сравнения стратегических альтернатив.

A.4 Оценка целесообразности реализации проекта должна проводиться с использованием прозрачной и обоснованной методики, построенной на формальных критериях.

A.5 Оценка целесообразности реализации проекта должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Проведена оценка осуществимости

проекта.

B.1 Проектная команда должна представить результаты оценки осуществимости (feasibility) проекта.

B.2 В рамках оценки осуществимости проекта обоснованы объемы затрат на создание и эксплуатацию объекта, в том числе путем применения количественных расчетов.

B.3 В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие (отсутствие) правовых обременений на объект и земельный участок, в том числе прав третьих лиц.

B.4 Оценка осуществимости проекта должна проводиться с использованием прозрачной и обоснованной методики, построенной на формальных критериях.

B.5 Оценка осуществимости проекта должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(C) В рамках оценки целесообразности реализации проекта проанализирована его экономическая обоснованность.

C.1 В рамках оценки целесообразности реализации проекта необходимо провести анализ его экономической обоснованности, включая определение потенциального спроса на услуги проекта со стороны потребителей. В рамках оценки экономической обоснованности проекта применены количественные методы анализа и проведены соответствующие расчеты.

C.2 В рамках оценки экономической обоснованности проекта проведен анализ затрат и выгод по проекту (cost-benefit analysis).

C.3 В рамках оценки экономической



обоснованности проекта рассчитаны комплексные результирующие индикаторы экономической эффективности проекта (к примеру, внутренняя норма доходности, чистая приведенная стоимость и др.).

C.4 В рамках оценки экономической обоснованности проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(D) В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована техническая возможность его реализации.

D.1 В рамках оценки осуществимости проекта необходимо проанализировать техническую возможность его реализации. В рамках анализа необходимо провести оценку основных технических параметров объекта (использование в проекте лучших технических и технологических альтернатив; пригодность выбранной территории для размещения объекта и ее доступность в течение всего жизненного цикла проекта; соответствие технологических процессов целевому назначению объекта; доступность необходимых для строительства и функционирования объекта ресурсов, технологий и оборудования, возможность их применения и эффективной эксплуатации в конкретных условиях).

D.2 В рамках анализа технической возможности реализации проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(E)

1. В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых инструментов и источников финансирования.

E.1.1 В рамках обоснования осуще-

ствимости проекта необходимо провести оценку наличия на рынке необходимых инструментов и источников финансирования с точки зрения доступности и прозрачности условий предоставления долгового и долевого финансирования, наличия специальных решений финансирующих организаций для финансирования инфраструктурных проектов, успешной практики финансирования инфраструктурных проектов.

2. В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована его привлекательность для инвесторов и финансирующих организаций.

E.2.1 В рамках обоснования осуществимости проекта необходимо провести анализ привлекательности проекта для инвесторов и / или финансирующих организаций с точки зрения способности проекта привлечь необходимое финансирование.

E.2.2 В рамках анализа привлекательности проекта для инвесторов и / или финансирующих организаций учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(F) В рамках оценки осуществимости проекта проанализирована его правовая реализуемость.

F.1 В рамках обоснования осуществимости проекта необходимо провести оценку его правовой реализуемости, в том числе соответствия базовым требованиям законодательства, наличия необходимого для реализации проекта правового регулирования, правовой основы (методики) установления тарифов на услуги проекта и их



периодического изменения, отсутствия релевантной негативной правоприменительной практики, ограничений на обмен валюты и движение капитала, а также иных ограничений правового характера.

F.2 В рамках оценки правовой реализуемости проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(G) В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых кадровых ресурсов.

G.1 В рамках обоснования осуществимости проекта необходимо провести оценку наличия на рынке, в том числе на территории реализации проекта, кадровых ресурсов, необходимых для реализации проекта на всех этапах жизненного цикла, с учетом численности требуемых работников, их профессиональных компетенций и уровня квалификации.

(H) В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых компаний-контрагентов.

H.1 В рамках обоснования осуществимости проекта необходимо провести оценку наличия на рынке, в том числе на территории реализации проекта, необходимых компаний-контрагентов для обеспечения проекта необходимыми товарами, услугами, правами на объекты интеллектуальной собственности в рамках всей цепочки поставок и на всех этапах жизненного цикла проекта, включая подрядчиков, поставщиков, консультантов, операторов и другие организации.

(I) В рамках оценки осуществимости проекта проанализировано наличие на рынке необходимых инструментов и

источников страхования.

I.1 В рамках обоснования осуществимости проекта необходимо провести оценку наличия на рынке необходимых инструментов и источников страхования имущественных, финансовых, предпринимательских и иных релевантных проекту рисков.

(J)

1. В рамках оценки осуществимости проекта обоснована его экологическая устойчивость.

J.1.1 В рамках оценки осуществимости проекта необходимо обосновать его экологическую устойчивость. В обосновании в том числе необходимо рассмотреть допустимость возможного отрицательного воздействия на окружающую среду и климат, адаптивность конструктивных решений и элементов проекта к экологическим и климатическим изменениям, экстремальным природным явлениям и техногенным авариям, а также эффективность применяемой стратегии экологического менеджмента. В рамках обоснования должна учитываться экологическая ситуация на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

J.1.2 В рамках обоснования экологической устойчивости проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

2. В рамках оценки осуществимости проекта обоснована его социальная устойчивость.

J.2.1 В рамках оценки осуществимости проекта необходимо обосновать его социальную устойчивость. В обосновании в том



числе необходимо рассмотреть допустимость возможного отрицательного воздействия на здоровье и качество жизни сотрудников, потребителей и заинтересованных сторон, а также эффективность применяемой стратегии социального менеджмента. В рамках обоснования должна учитываться социальная ситуация на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

J.2.2 В рамках обоснования социальной устойчивости проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(K) Решение о реализации проекта и определение параметров проекта основаны на результатах оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта.

K.1 Решение о реализации проекта и определение его параметров должны быть обоснованы результатами оценки целесообразности реализации проекта. Проектная команда должна представить соответствующие доказательства.

K.2 Решение о реализации проекта и определение его параметров должны быть обоснованы результатами оценки осуществимости проекта. Проектная команда должна представить соответствующие доказательства.

(L) Результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта обоснованы расчетом соответствующих показателей, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

L.1 Результаты оценки целесообразности реализации проекта должны быть обоснованы расчетом

соответствующих показателей, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки, которые разработаны международными организациями и институтами развития.

L.2 Результаты оценки осуществимости проекта должны быть обоснованы расчетом соответствующих показателей, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки, которые разработаны международными организациями и институтами развития.

(M) В оценке целесообразности реализации и осуществимости проекта участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

M.1 Оценка целесообразности реализации и осуществимости проекта должна проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов.

(N) Проведена независимая экспертиза результатов оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта.

N.1 Результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении всех используемых данных, вклю-



чая исходную информацию и полученные результаты, и принципов их обработки, включая все допущения, методы и модели.

N.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (O) Сведения об оценке целесообразности реализации и осуществимости проекта, а также соответствующая отчетность размещены в открытом доступе.

O.1 Результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта, решение о реализации проекта, экономическое обоснование, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также соответствующие протоколы рабочих совещаний и иная релевантная информация размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

Доказательная база

(A)

- Методика оценки целесообразности реализации проекта.
- Результаты оценки целесообразности реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Методика оценки осуществимости проекта.
- Результаты оценки осуществимости проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

- (C) Результаты оценки целесообразности реализации проекта.

(D) – (J)

- Результаты оценки осуществимости проекта.

(K)

- Решение о реализации проекта.
- Экономическое обоснование.

(L)

- Результаты расчета показателей целесообразности реализации проекта, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.
- Результаты расчета показателей осуществимости проекта, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

(M)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(N)

- Отчет о независимой экспертизе результатов оценки целесообразности реализации проекта.
- Отчет о независимой экспертизе результатов оценки осуществимости проекта.



IRIIS

(O) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются результаты оценки целесообразности реализации и осуществимости проекта, решение о реализации проекта, экономическое обоснование, отчетность о взаимодействии с заинтересо-

ванными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.



IRIIS



Релевантные принципы QII

- **Принцип 2** “Повышение экономической эффективности инфраструктурных проектов на протяжении всего жизненного цикла”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-2** Соответствие приоритетам стратегического планирования
- **ЭУ-4** Качество структурирования проекта
- **ЭУ-5** Управление рисками и выгодами проекта





11 Уровень 1

A

Базовая оценка проекта

A Проведена оценка вариантов реализации проекта в целях определения оптимальных параметров проекта.

49 Уровень 2

A + B + C + D + E + F

Продвинутая оценка проекта

B В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы технические и технологические параметры проекта.

60 Уровень 3

A + B + C + D + E + F + G + H

Внедрение результатов оценки проекта

C В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы затраты и выгоды по проекту.

G Решение о реализации проекта и определение параметров проекта основаны на результатах оценки вариантов реализации проекта.

80 Уровень 4

A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K + L

Качество и прозрачность оценки проекта

В рамках оценки вариантов реализации проекта проведен анализ эффективности затрат по проекту.

H В отношении затрат и выгод по проекту разработаны и внедрены соответствующие цели и целевые показатели.

D В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы параметры окупаемости (финансовой устойчивости) проекта.

I Результаты оценки вариантов реализации проекта обоснованы расчетом показателей качества структурирования проекта, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

E В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы параметры финансирования проекта.

J В оценке вариантов реализации проекта участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

F В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы параметры правовой структуры проекта.

K Проведена независимая экспертиза результатов оценки вариантов реализации проекта.

L Сведения об оценке вариантов реализации проекта, а также соответствующая отчетность размещены в открытом доступе.

Уровень 5

Не применяется



Описание критерия

Внедрение принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития в процессы разработки проектов содействует реализации качественно подготовленных проектов.

Оценка технических, технологических, финансовых и правовых параметров проекта путем применения четких и прозрачных показателей и требований, сравнения вариантов и выбора наилучшего из них позволяет формализовать подготовку качественно структурированного проекта.

От грамотной подготовки проекта в значительной степени зависит его будущая успешная реализация на всем протяжении жизненного цикла. Проекты, соответствующие принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития, должны быть качественно структурированы.

Качественная подготовка проекта в значительной степени задает основы для реализации проекта, в полной мере соответствующего принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития. Проект скорее всего не сможет в полной мере соответствовать принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития, если в самом начале был разработан с ошибками.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: в целях определения оптимальных параметров проекта проведена оценка вариантов реализации проекта.

Уровень 2: выполнены требования к содержанию оценки вариантов реализации проекта путем учета ряда ключевых элементов оценки.

Уровень 3: результаты оценки вариантов реализации проекта внедрены в проект путем принятия на их основе соответствующих решений, в том числе в отношении определения параметров проекта, и формирования целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность оценки вариантов реализации проекта, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы заинтересованных сторон, органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также применение внешней независимой экспертизы.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка вариантов реализации проекта в целях определения оптимальных параметров проекта.

A.1 Проектная команда должна представить результаты оценки вариантов реализации проекта в целях определения оптимальных параметров проекта.

A.2 Перечень вариантов реализации проекта должен быть обоснован. Варианты реализации проекта должны быть уникальными и отражать все наиболее значимые альтернативы.

A.3 В рамках оценки вариантов реализации проекта применены количественные методы анализа и проведены соответствующие расчеты.

A.4 Оценка вариантов реализации проекта должна проводиться с использованием прозрачной и обоснованной методики, построенной на формальных критериях.

A.5 Оценка вариантов реализации проекта должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы технические и технологические параметры проекта.

B.1 Оценка вариантов реализации проекта должна включать анализ технических и технологических параметров проекта, в том числе применяемых технологий, конструктивных решений, используемых материалов и т. п. В рамках анализа применяемых технологий, в том числе, учитываются технологии сопровождения проектирования и оптимизации проектных решений (к примеру, методика Value

Engineering), а также цифровые технологии инжиниринга (Digital Engineering) (к примеру, технологии BIM).

B.2 В рамках анализа технических и технологических параметров проекта применены количественные методы анализа и проведены соответствующие расчеты.

B.3 В рамках анализа технических и технологических параметров проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(C)

1. В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обоснованы затраты и выгоды по проекту.

C.1.1 Оценка вариантов реализации проекта должна включать количественный (монетизированный) анализ затрат и выгод (cost-benefit analysis) на всех этапах жизненного цикла проекта с учетом капитальных затрат, затрат на ремонт (восстановление, замену) объектов, эксплуатационных затрат, затрат на техническое обслуживание объектов, остаточной стоимости, выручки от оказания услуг, а также иных затрат и выгод. Анализ затрат и выгод должен включать монетизированную оценку эффектов реализации проекта, в том числе путем применения анализа социальных затрат и выгод (social cost-benefit analysis). Все затраты и выгоды по проекту должны быть разделены на категории.

C.1.2 Анализ затрат и выгод должен учитывать анализ чувствитель-



ности их изменения к внешним факторам.

C.1.3 В рамках анализа затрат и вы- год учтен опыт реализации проектов-аналогов.

2. В рамках оценки вариантов реали- зации проекта проведен анализ эффективности затрат по проек- ту.

C.2.1 Оценка вариантов реализа- ции проекта должна включать анализ эффективности затрат по проекту (*cost-effectiveness analysis*) на всех этапах жиз- ненного цикла, в том числе в отношении эффектов ре- ализации проекта, путем при- менения метода анализа эф- фективности затрат (*cost-effectiveness analysis*), а также метода анализа социальной эффективности затрат (*social cost-effectiveness analysis*).

C.2.2 Анализ эффективности затрат по проекту должен учитывать анализ чувствительности их изменения к внешним факто- рам.

(D) В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обосно- ваны параметры окупаемости (финан- совой устойчивости) проекта.

D.1 Оценка вариантов реализации проекта должна включать коли- чественный анализ параметров окупаемости (финансовой устой- чивости) проекта, в том числе объ- ема спроса на соответствующие инфраструктурные услуги, объема планируемой выручки от оказания инфраструктурных услуг, источни- ков и механизмов возврата инве- стиций, наличия и объема гарантий и бюджетного обеспечения со сто- роны публичного партнера на всех этапах жизненного цикла проекта.

D.2 В рамках анализа парамет-

ров окупаемости (финансовой устойчивости) проекта долж- ны быть рассчитаны соответ- ствующие количественные по- казатели (к примеру, простой период окупаемости, дисконтиро- ванный период окупаемости, внут- ренняя норма доходности, чистая приведенная стоимость и др.).

D.3 Анализ параметров окупаемости (финансовой устойчивости) про- екта должен учитывать анализ чувствительности их изменения к внешним факторам.

D.4 В рамках анализа параметров оку- паемости (финансовой устойчи- вости) проекта учтен опыт реали- зации проектов-аналогов.

(E) В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обосно- ваны параметры финансирования про- екта.

E.1 Оценка вариантов реализации проекта должна включать анализ параметров финансирования про- екта, в том числе объема, структу- ры и источников финансирования проекта, привлекательности про- екта для инвесторов и / или финан- сирующих организаций.

E.2 В рамках анализа параметров фи- нансирования проекта должны быть рассчитаны соответствующ- ие количественные показатели кредитного качества проекта (к примеру, эффективная процент- ная ставка, коэффициент покрытия долга и др.).

E.3 Анализ параметров финансиро- вания проекта должен учитывать ана- лиз чувствительности их измене- ния к внешним факторам.

E.4 В рамках анализа параметров фи- нансирования проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(F) В рамках оценки вариантов реализации проекта проанализированы и обосно-



ваны параметры правовой структуры проекта.

F.1 Оценка вариантов реализации проекта должна включать анализ параметров правовой структуры проекта, в том числе формы реализации проекта, сроков реализации проекта, распределения обязательств между участниками проекта, распределения рисков между участниками проекта на всех этапах жизненного цикла проекта, разрешения споров между участниками проекта и т. п.

F.2 В рамках анализа параметров правовой структуры проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(G) Решение о реализации проекта и определение параметров проекта основаны на результатах оценки вариантов реализации проекта.

G.1 Решение о реализации проекта и определение его параметров должны быть обоснованы результатами оценки вариантов реализации проекта. Проектная команда должна представить соответствующие доказательства.

(H) В отношении затрат и выгод по проекту разработаны и внедрены соответствующие цели и целевые показатели.

H.1 В отношении затрат и выгод, установленных в проекте, разработаны соответствующие цели и целевые показатели, которые затем внедрены в документы планирования по проекту.

(I) Результаты оценки вариантов реализации проекта обоснованы расчетом показателей качества структурирования проекта, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

I.1 Результаты оценки вариантов реализации проекта должны

быть обоснованы расчетом показателей качества структурирования проекта, предусмотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки, которые разработаны международными организациями и институтами развития.

(J) В оценке вариантов реализации проекта участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

J.1 Оценка вариантов реализации проекта должна проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов.

(K) Проведена независимая экспертиза результатов оценки вариантов реализации проекта.

K.1 Результаты оценки вариантов реализации проекта должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении всех используемых данных, включая исходную информацию и полученные результаты, и принципов их обработки, включая все допущения, методы и модели.

K.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(L) Сведения об оценке вариантов реализации проекта, а также соответствующая отчетность размещены в открытом доступе.



L.1 Результаты оценки вариантов реализации проекта, решение о реализации проекта, экономическое обоснование, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также соответствующие протоколы рабочих совещаний и иная релевантная информация размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

Доказательная база

(A)

- Методика оценки вариантов реализации проекта.
- Результаты оценки вариантов реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) — (F)

- Результаты оценки вариантов реализации проекта.

(G)

- Решение о реализации проекта.
- Экономическое обоснование.

(H) Документы планирования по проекту.

(I) Результаты расчета показателей качества структурирования проекта, преду-

смотренных общепризнанными международными стандартами и инструментами оценки.

(J)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(K) Отчет о независимой экспертизе оценки вариантов реализации проекта.

(L) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются результаты оценки вариантов реализации проекта, решение о реализации проекта, экономическое обоснование, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 2** “Повышение экономической эффективности инфраструктурных проектов на протяжении всего жизненного цикла”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-3** Целесообразность реализации и осуществимость проекта



<p>15 Уровень 1 A</p>	<p>A Проектной командой выявлены возможные эффекты реализации проекта, как негативные (риски), так и позитивные (выгоды).</p>			
<p>Анализ рисков и выгод</p>				
<p>27 Уровень 2 A + B + C + D</p>	<p>Анализ потенциальных рисков и выгод проведен как в отношении участников проекта, так и в отношении всех заинтересованных сторон.</p>	<p>B Для управления рисками и выгодами сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>		
<p>Разработка планов и механизмов управления</p>		<p>C Рабочей группой разработан план управления рисками и выгодами.</p>		
<p>42 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p>		<p>D Рабочей группой разработан план управления изменениями.</p>	<p>E Рабочая группа по управлению рисками и выгодами проходит регулярную оценку результатов своей деятельности.</p>	
<p>Реализация планов и оценка результатов</p>			<p>И (если проведена оценка результатов деятельности рабочей группы)</p>	<p>G В деятельности рабочей группы принимают участие заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>
<p>66 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p>			<p>План управления рисками и выгодами, план управления изменениями актуализируются с учетом результатов оценки.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза деятельности рабочей группы.</p>
<p>Качество и прозрачность реализации планов</p>			<p>F Деятельность рабочей группы способствует минимизации рисков и достижению выгод в рамках реализации проекта.</p>	<p>I Планы, отчеты о результатах их выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p>Уровень 5 Не применяется</p>				



IRIIS

Описание критерия

Долгосрочный характер реализации большинства инфраструктурных проектов указывает на необходимость комплексного планирования и управления широким перечнем рисков и выгод в целях успешной реализации проекта и обеспечения его положительного вклада в социально-экономическое развитие и повышение качества жизни.

При этом важно обеспечить справедливое распределение рисков и выгод между различными участниками проекта и заинтересованными сторонами, поскольку достижение выгод в интересах одной стороны может быть связано с рисками для другой.

В целях обеспечения устойчивости проекта к изменениям внешней среды необходима разработка плана по управлению изменениями, затрагивающего все аспекты реализации проекта.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда провела оценку возможных рисков и выгод в связи с реализацией проекта, в том числе в отношении участников проекта и заинтересованных сторон. При определении баллов за достижение данного уровня соответствия учитываются охваченные анализом этапы жизненного цикла проекта, виды рисков и выгод, использованные методы и другие аспекты анализа.

Уровень 2: для управления рисками и выгодами, а также отдельно для управления изменениями создана специальная рабочая группа и разработаны планы, охватывающие все этапы жизненного цикла проекта.

Уровень 3: рабочая группа осуществляет внедрение и мониторинг выполнения планов, регулярно проводя оценку результатов своей работы. Планы регулярно актуализируются, в том числе с учетом результатов оценки. Представлены фактические положительные результаты управления рисками и выгодами. Для получения баллов за достижение данного уровня соответствия не требуется одновременное выполнение требований всех показателей.

Уровень 4: деятельность рабочей группы открыта для участия представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон. Высокое качество управления рисками и выгодами подтверждено результатами независимой экспертизы.



Элементы оценки

(A)

1. Проектной командой выявлены возможные эффекты реализации проекта, как негативные (риски), так и позитивные (выгоды).

A.1.1 Анализ эффектов должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.1.2 Анализ эффектов охватывает максимально широкое количество аспектов, включая социально-экономические, финансовые, правовые, экологические, климатические, технические и др. Итоговый перечень необходимых аспектов формируется по согласованию с Сертификатором в зависимости от специфики проекта.

A.1.3 Анализ должен охватывать как прямые, так и косвенные эффекты реализации проекта.

A.1.4 В рамках анализа применены качественные и количественные методы оценки (к примеру, разработана матрица рисков, использованы методы стохастического моделирования, в том числе методы Монте-Карло и др.).

2. Анализ потенциальных рисков и выгод проведен как в отношении участников проекта, так и в отношении всех заинтересованных сторон.

A.2.1 В рамках анализа учитываются как внешние факторы, оказывающие влияние на участников проекта и / или заинтересованные стороны, так и внутренние, вызванные действиями участников проекта и / или заинтересованных сторон.

(B) Для управления рисками и выгодами

сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

B.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями на управление эффектами реализации проекта.

B.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

B.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по управлению рисками и выгодами.

(C) Рабочей группой разработан план управления рисками и выгодами.

C.1 Для управления рисками и выгодами проектная команда должна разработать соответствующий план. План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

C.2 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении результатов управления рисками и выгодами. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно. Для каждого целевого показателя должны быть определены соответствующие участники проекта и / или заинтересованные стороны.

C.3 В рамках плана должны быть определены меры, механизмы и инструменты, необходимые для управления рисками и выгодами и достижения ключевых показателей эффективности. План должен предусматривать меры, механизмы и инструменты, направленные на минимизацию рисков. В отноше-



нии выгод план должен содержать информацию, каким образом и в какие сроки будут получены выгоды от реализации проекта, а также механизмы, которые требуется внедрить для измерения этих выгод.

C.4 Проектная команда должна предоставить доказательства обоснованности затрат на реализацию мер, механизмов и инструментов достижения ключевых показателей эффективности (к примеру, с помощью анализа эффективности затрат).

C.5 Выбор ключевых показателей эффективности, а также мер, механизмов и инструментов их достижения должен быть сделан с учетом справедливого распределения рисков и выгод между участниками проекта и заинтересованными сторонами. Для этого применяются как количественные методы (к примеру, анализ эффективности по Парето, Калдору-Хиксу, моделирование экстерналий и др.), так и информационно-совещательные. Информационно-совещательные методы предполагают достижение широкого консенсуса с заинтересованными сторонами в отношении возможных альтернатив при реализации проекта.

(D) Рабочей группой разработан план управления изменениями.

D.1 В целях обеспечения реализации плана управления рисками и выгодами путем осуществления соответствующих организационно-управленческих преобразований проектная команда должна разработать план управления изменениями. План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.2 В рамках плана управления из-

менениями должны быть определены меры, механизмы и инструменты, необходимые для осуществления организационно-управленческих преобразований, связанных со стратегией реализации и структурой проекта, качеством и количеством оказываемых инфраструктурных услуг, применяемыми техническими и технологическими решениями, кадровыми ресурсами и корпоративной культурой.

(E)

1. Рабочая группа по управлению рисками и выгодами проходит регулярную оценку результатов своей деятельности.

E.1.1 Оценка результатов деятельности рабочей группы проводится в отношении внедрения, мониторинга и контроля выполнения плана управления рисками и выгодами, плана управления изменениями, а также иных действий по управлению рисками и выгодами проекта.

E.1.2 Оценка результатов деятельности рабочей группы проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется отчет о деятельности рабочей группы и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планами. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов деятельности рабочей группы)

2. План управления рисками и выго-



дами, план управления изменениями актуализируются с учетом результатов оценки.

E.2.1 В рамках оценки деятельности рабочей группы должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план управления рисками и выгодами, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

E.2.2 В рамках оценки деятельности рабочей группы должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план управления изменениями, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(F) Деятельность рабочей группы способствует минимизации рисков и достижению выгод в рамках реализации проекта.

F.1 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что рабочая группа обеспечила минимизацию рисков и достижение выгод в соответствии с планами, в том числе путем реализации мер, механизмов, инструментов и выполнения ключевых показателей эффективности.

(G) В деятельности рабочей группы принимают участие заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

G.1 Все или отдельные совещания рабочей группы открыты для участия заинтересованных сторон. Представители заинтересованных сторон имеют право задавать вопро-

сы участникам рабочей группы, выступать с предложениями и замечаниями, получать ответы и комментарии.

G.2 В деятельности рабочей группы на регулярной основе участвуют представители органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов повестки совещания рабочей группы.

(H) Проведена независимая экспертиза деятельности рабочей группы.

H.1 Внедренные рабочей группой организационно-управленческие механизмы управления рисками и выгодами, а также механизмы контроля и мониторинга должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) Планы, отчеты о результатах их выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План управления рисками и выгодами, план управления изменениями, отчеты об их выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний рабочей группы) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах,



IRIIS

*открытых для публичного доступа.
Размещаемая информация должна*



*поддерживаться в актуальном со-
стоянии.*



Доказательная база

- (A) Результаты анализа эффектов реализации проекта.
- (B) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.
- (C) План управления рисками и выгодами. Результаты анализа обоснованности затрат на реализацию плана.
- (D) План управления изменениями.
- (E) Отчет о результатах деятельности рабочей группы. Отчет о выполнении плана управления рисками и выгодами. Отчет о выполнении плана управления изменениями. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (F) Отчет о результатах деятельности рабочей группы. Отчет о выполнении плана управления рисками и выгодами. Отчет о выполнении плана управления изменениями.
- (G)
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
 - Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
 - Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (H) Отчет о независимой экспертизе деятельности рабочей группы.
- (I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план управления рисками и выгодами, план управления изменениями, отчеты о выполнении планов, отчеты о деятельности рабочей группы, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями

по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.



IRIIS



Релевантные принципы QII

- Все принципы

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-1** Реализация принципов качественных инфраструктурных инвестиций и целей устойчивого развития
- **ЭУ-2** Соответствие приоритетам стратегического планирования
- **ЭУ-3** Целесообразность реализации и осуществимость проекта



<p>15 Уровень 1 A + B</p> <p>Анализ целей, потребностей и ресурсов</p>	<p>A Определены цели и способы организации внутренних коммуникаций при реализации проекта.</p> <p>B Определены необходимые для реализации проекта кадровые ресурсы и проведена оценка соответствия состава действующих сотрудников выявленным потребностям.</p>			
<p>24 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Разработка планов</p>		<p>C Разработан план внутренних коммуникаций по проекту.</p> <p>D Разработан план развития профессиональных кадров и кадрового потенциала.</p>		
<p>36 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация планов</p>			<p>E Внутренние коммуникации при реализации проекта осуществляются в соответствии с планом.</p> <p>F Развитие профессиональных кадров и кадрового потенциала проектной команды осуществляется в соответствии с планом.</p>	
<p>40 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H</p> <p>Эффективность коммуникаций и участия</p>				<p>G Мнения и предложения сотрудников учитываются при реализации проекта.</p> <p>H Проектной командой проводится оценка удовлетворенности сотрудников достаточностью информирования о проекте, а также степенью учета их мнений и предложений при реализации проекта.</p>
<p>Уровень 5 Не применяется</p>				



IRIIS

Описание критерия

Долгосрочный характер реализации инфраструктурных проектов требует наличия комплексной системы управления кадровым потенциалом и компетенциями проектной команды на всех этапах жизненного цикла проекта.

План внутренних коммуникаций позволяет формализовать процессы управления внутренними коммуникациями и обеспечить эффективный обмен информацией, а также учет мнений и предложений сотрудников при реализации проекта.

План развития профессиональных кадров и кадрового потенциала позволяет формализовать процессы управления трудовыми ресурсами, обеспечить проект полным набором требуемых компетенций и квалифицированными специалистами с высоким уровнем навыков в целях качественной и своевременной реализации проекта.

Наличие плана также позволяет обеспечить непрерывное развитие компетенций и кадрового потенциала сотрудников, а также учет и реализацию мнений и предложений сотрудников в целях обеспечения соответствия проекта принципам качественных инфраструктурных инвестиций и целям устойчивого развития.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: обоснованы цели и способы организации внутренних коммуникаций, проведена оценка достаточности имеющихся кадровых ресурсов для реализации проекта.

Уровень 2: разработаны планы по управлению кадровыми ресурсами и внутренними коммуникациями при реализации проекта.

Уровень 3: планы по управлению кадровыми ресурсами и внутренними коммуникациями внедрены в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены и подтверждены оценками сотрудников качество и прозрачность внутренних коммуникаций, а также эффективность учета мнений и предложений сотрудников при принятии решений по проекту.



Элементы оценки

(A) Определены цели и способы организации внутренних коммуникаций при реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна определить цели и задачи внутренних коммуникаций, их особенности, обуславливаемые спецификой проекта.

A.2 Проектная команда должна описать необходимые для реализации проекта виды, формы, каналы, темы, ключевых участников, периодичность внутренних коммуникаций.

(B) Определены необходимые для реализации проекта кадровые ресурсы и проведена оценка соответствия состава действующих сотрудников выявленным потребностям.

B.1 Проектной командой должна быть проведена оценка необходимого для реализации проекта состава трудовых ресурсов с указанием их численности, распределения по сферам профессиональных компетенций, уровню квалификации и структурным подразделениям (организациям), с учетом узкопрофильных специалистов, для их привлечения к работе на проекте и осуществления ими соответствующих функций на различных этапах жизненного цикла проекта (должны быть охвачены все этапы), а также для достижения текущих и долгосрочных целей проекта.

B.2 Проектной командой должна быть проведена оценка имеющегося состава трудовых ресурсов с определением их численности, распределением по сферам профессиональных компетенций, уровню квалификации и структурным подразделениям.

B.3 Проектной командой должна быть проведена оценка соответствия имеющегося состава трудовых ресурсов необходимым требованиям с выявлением дефицита отдельных профессиональных компетенций.

B.4 Результаты оценки должны актуализироваться не реже раза в 6 месяцев.

(C) Разработан план внутренних коммуникаций по проекту.

C.1 План должен содержать организационно-управленческие механизмы, направленные на обеспечение:

- коммуникации между членами проектной команды;
- коммуникации между членами проектной команды и иными сотрудниками;
- обмена практическим профессиональным опытом, лучшими практиками и инновациями между сотрудниками, структурными подразделениями и компаниями-участниками проекта;
- принятия взвешенных и оптимальных проектных решений и их дальнейшей эффективной реализации за счет активной коммуникации специалистов из различных профессиональных областей, структурных подразделений или компаний-участников проекта (представителей заказчика, проектной команды, специалистов, задействованных на отдельных этапах жизненного цикла проекта);
- систематическое информирование сотрудников о ходе и бу-



дущих планах реализации проекта, принимаемых решениях по проекту.

C.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

(D) Разработан план развития профессиональных кадров и кадрового потенциала.

D.1 План является документом, предназначенным для обеспечения инфраструктурного проекта необходимыми трудовыми ресурсами в достаточном объеме для достижения целей на всех этапах жизненного цикла проекта.

План должен включать:

- должностные инструкции для различных позиций, включающие описание выполняемых функций и необходимых компетенций;
- целевые показатели для сотрудников в соответствии с согласованными квалификационными требованиями, в том числе описание возможного личного вклада членов проектной команды в достижение целей проекта;
- оценку достаточности необходимых профессиональных компетенций, будущих потребностей в трудовых ресурсах (к примеру, на основании научных исследований о развитии технологий и инноваций, влекущих возникновение дефицита специалистов);
- стратегии и меры по устранению дефицита профессиональных компетенций (поиск необходимых сотрудников на рынке, проведение стажировок, внутренних программ обучения, программ повышения квалификации, используемых в том числе для переквалифи-

кации имеющихся специалистов);

- мероприятия по развитию кадрового потенциала, в том числе реализуемые совместно со стратегическими партнерами (организация взаимодействия с отраслевыми и профессиональными сообществами);
- механизмы адаптации новых сотрудников;
- механизмы и сроки мониторинга реализации плана.

(E) Внутренние коммуникации при реализации проекта осуществляются в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства имплементации организационно-управленческих механизмов, включенных в план внутренних коммуникаций по проекту, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или иной эквивалентной по содержанию документации.

(F) Развитие профессиональных кадров и кадрового потенциала проектной команды осуществляется в соответствии с планом.

F.1 Проектная команда должна предоставить доказательства проведения мониторинга целевых показателей и реализации мероприятий плана развития профессиональных кадров и кадрового потенциала, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты мониторинга достижения целевых показателей и реализованные мероприятия.

(G) Мнения и предложения сотрудников учитываются при реализации проекта.

G.1 Проектная команда должна предоставить доказательства того,



что в рамках реализации проекта осуществляется учет мнений и предложений сотрудников, а также предоставить доказательства того, что мнения и предложения находят отражение в принимаемых проектной командой управленческих решениях, либо предоставить мотивированные отказы в отношении соответствующих мнений и предложений.

G.2 Доказательства должны содержать представленные сотрудниками мнения и предложения и отражать характер и степень их учета при принятии решений в рамках реализации проекта, к примеру, в форме протоколов совещаний, актов решений и иной документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

(H) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности сотрудников достаточностью информирования о проекте, а также степенью учета их мнений и предложений при реализации проекта.

H.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности сотрудников в отношении достаточности информирования о реализации проекта, а также в отношении обеспечения учета их мнений и предложений при принятии решений в рамках реализации проекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анали-

за).

Доказательная база

- (A)** Концепция организации внутренних коммуникаций.
- (B)**
 - Результаты оценки необходимых кадровых ресурсов.
 - Результаты оценки имеющихся кадровых ресурсов.
 - Результаты оценки соответствия имеющихся кадровых ресурсов выявленным потребностям.
- (C)** План внутренних коммуникаций по проекту.
- (D)** План развития профессиональных кадров и кадрового потенциала.
- (E)** Отчет о выполнении плана внутренних коммуникаций по проекту.
- (F)** Отчет о выполнении плана развития профессиональных кадров и кадрового потенциала.
- (G)** Протоколы совещаний, акты решений, иная документация. Сводные кейсы.
- (H)** Отчеты об оценке удовлетворенности сотрудников. Сводные кейсы.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”
- **Принцип 6** “Повышение качества и прозрачности управления инфраструктурой”



IRIIS



Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-1** Безопасные и комфортные условия труда
- **КЖ-3** Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний



<p>18 Уровень 1 A + B</p>	<p>A Выявлены заинтересованные стороны проекта.</p>				
<p>Активное взаимодействие</p>	<p>B Взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется по каналам офлайн-коммуникации и как минимум одному каналу онлайн-коммуникации.</p>				
<p>30 Уровень 2 A + B + C</p>					<p>B Взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется по каналам офлайн-коммуникации и двум и более каналам онлайн-коммуникации.</p>
<p>Системное взаимодействие</p>					
<p>42 Уровень 3 A + B + C + D + E</p>		<p>C Разработана стратегия взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон при реализации проекта.</p>	<p>D Мнения и предложения заинтересованных сторон учитываются при принятии решений по проекту.</p>		
<p>Вовлечение и открытость</p>			<p>E Проектной командой обеспечивается прозрачность и доступность каналов коммуникации с заинтересованными сторонами.</p>		
<p>60 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H</p>				<p>F Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон достаточностью и качеством функционирования каналов коммуникации, а также достаточностью информирования о реализации проекта.</p>	
<p>Качество взаимодействия</p>				<p>G Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон степенью учета их мнений и предложений при принятии решений по проекту.</p>	
				<p>H Взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется в соответствии со стандартами GRI.</p>	
<p>Уровень 5 Не применяется</p>					



Описание критерия

Инфраструктурные проекты, как правило, оказывают значительное влияние на социально-экономическую среду, экологию и климат, а также иные сферы. Поэтому участники проектов сталкиваются с необходимостью согласовывать цели и способы реализации проектов с заинтересованными сторонами.

Обеспечение участия заинтересованных сторон в принятии управленческих решений в рамках реализации проекта необходимо для создания положительной репутации проекта и поддержания благоприятной внешней среды его реализации, нейтрализации социальных рисков.

Выстраивание широких и эффективных коммуникаций с внешними целевыми аудиториями позволяет сформировать позитивное отношение к проекту и нейтрализовать создание негативного фона вокруг проекта путем реагирования на замечания и учета мнений и предложений представителей заинтересованных сторон.

Коммуникации с заинтересованными сторонами помогают проекту реализовать наибольшие положительные эффекты и минимизировать отрицательные последствия.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: определены относящиеся к проекту заинтересованные стороны, их интересы и вопросы реализации проекта, представляющие повышенную значимость. Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами осуществляется по каналам офлайн- и онлайн-коммуникации с учетом информации о заинтересованных сторонах, их интересах и значимых для них вопросов реализации проекта.

Уровень 2: разработана стратегия взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон. Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами осуществляется на основе стратегии по каналам офлайн- и онлайн-коммуникации. В отношении доступных каналов офлайн- и онлайн-коммуникации для достижения данного уровня требуется наличие большего количества каналов онлайн-коммуникации (два и более).

Уровень 3: обеспечены качество и прозрачность взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон, а также эффективность учета мнений и предложений заинтересованных сторон при принятии решений по проекту.

Уровень 4: качество и прозрачность взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон, а также эффективность учета мнений и предложений заинтересованных сторон при принятии решений по проекту подтверждены оценками заинтересованных сторон.



Элементы оценки

(A)

1. Выявлены заинтересованные стороны проекта.

A.1.1 Проектная команда должна составить перечень заинтересованных сторон с указанием их ключевых характеристик: социально-демографических, экономических, организационных, структурных, а также особенностей внутреннего взаимодействия и иных сведений в зависимости от специфики проекта. Перечень должен актуализироваться не реже раза в 6 месяцев.

A.1.2 Проектная команда должна проранжировать заинтересованные стороны по степени вовлеченности в проект и возможностям влиять на реализацию проекта.

2. Проанализированы связанные с реализацией проекта интересы заинтересованных сторон и значимые для них вопросы реализации проекта.

A.2.1 Проектная команда должна определить и проанализировать интересы заинтересованных сторон, связанные с реализацией проекта.

A.2.2 С учетом оценки создаваемых проектом эффектов проектная команда должна определить вопросы реализации проекта, представляющие для заинтересованных сторон наибольшую значимость, исходя из их интересов.

- ### (B)
- Взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется по каналам коммуникации в достаточном количестве:

- для уровня 1 – взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется по каналам офлайн-коммуникации и как минимум одному каналу онлайн-коммуникации.
- для уровней 2-4 – взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется по каналам офлайн-коммуникации и двум и более каналам онлайн-коммуникации.

B.1 Для обеспечения взаимодействия между проектной командой и заинтересованными сторонами обеспечивается функционирование каналов офлайн- и онлайн-коммуникации. Проектная команда должна предоставить доказательства того, что для взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон созданы и функционируют соответствующие каналы офлайн- и онлайн-коммуникации. К каналам офлайн-коммуникации относятся почтовая и телефонная связь, объявления в печатных СМИ, очные совещания, а также иные каналы коммуникации, не связанные с использованием цифровых технологий.

К каналам онлайн-коммуникации относятся связь по электронной почте, через официальные социальные сети и аккаунты проекта, системы мгновенного обмена сообщениями, через форму обратной связи на официальном сайте проекта, аудио- и видеоконференцсвязь, а также иные каналы коммуникаций, неразрывно связанные с использованием цифровых технологий.

- ### (C)
- Разработана стратегия взаимодей-



ствия проектной команды и заинтересованных сторон при реализации проекта.

C.1 Стратегия должна включать:

- цели взаимодействия и перечень значимых для заинтересованных сторон вопросов, планируемых для совместного обсуждения между проектной командой и заинтересованными сторонами;
- информацию о доступных каналах офлайн- и онлайн-коммуникации проектной команды и заинтересованных сторон;
- информацию о периодичности проведения совместных совещаний для обсуждения значимых для заинтересованных сторон вопросов;
- особенности взаимодействия с каждой из заинтересованных сторон на условиях недискриминации;
- распределение ответственности членов проектной команды по организации взаимодействия (руководителей проектной команды или ее отдельных подразделений, специалистов по связям с общественностью);
- порядок и способы обработки мнений и предложений заинтересованных сторон и их дальнейшего учета при реализации проекта;
- формы отчетности об организации взаимодействия, регистрации и обработки мнений и предложений заинтересованных сторон;
- формы отчетности об учете мнений и предложений заинтересованных сторон при принятии решений на различных

этапах жизненного цикла проекта;

- порядок оценки удовлетворенности заинтересованных сторон достаточностью и качеством каналов коммуникации, а также достаточностью информирования о реализации проекта;
- порядок оценки удовлетворенности заинтересованных сторон степенью учета их мнений и предложений при принятии решений по проекту.

C.2 Мероприятия стратегии должны охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

(D) Мнения и предложения заинтересованных сторон учитываются при принятии решений по проекту.

D.1 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что при принятии решений по проекту осуществляется учет мнений и предложений заинтересованных сторон. Доказательства должны содержать представленные заинтересованными сторонами мнения и предложения и отражать характер и степень их учета при принятии решений в рамках реализации проекта, либо мотивированные отказы в отношении соответствующих мнений и предложений.

D.2 Проектная команда должна подтвердить, что при реализации проекта по значимым для заинтересованных сторон вопросам проводятся совещания, в которых наряду с членами проектной команды участвуют представители заинтересованных сторон, наделенные правом голоса / правом решающего голоса / правом вето при принятии решений. Проектная команда должна предоставить соответствующие доказательства, к при-



меру, в форме протоколов совещаний, актов решений и иной документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

(E) Проектной командой обеспечивается прозрачность и доступность каналов коммуникации проектной команды и заинтересованных сторон.

E.1 Заинтересованные стороны должны быть проинформированы о доступных каналах коммуникации.

E.2 Доступ к каналам коммуникации должен быть открыт для неограниченного круга лиц и организаций.

E.3 Доступ к каналам коммуникации должен быть обеспечен удобным для пользователя способом, в том числе доступ к каналам онлайн-коммуникации не должен требовать специальных цифровых навыков или высокой цифровой грамотности.

(F) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон достаточностью и качеством функционирования каналов коммуникации, а также достаточностью информирования о реализации проекта.

F.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении достаточности и качества функционирования каналов офлайн- и онлайн-коммуникации, а также в отношении достаточности информирования о реализации проекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).



IRIIS



(G) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон степенью учета их мнений и предложений при принятии решений по проекту.

G.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения учета их мнений и предложений при принятии решений в рамках реализации проекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов

(примеров ситуационного анализа).

(H) Взаимодействие проектной команды и заинтересованных сторон осуществляется в соответствии со стандартами GRI.

H.1 Необходимо организовать проведение независимой экспертизы в отношении соответствия отчетности о взаимодействии проектной команды и заинтересованных сторон стандартам GRI.

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.



Доказательная база

(A)

- Перечень заинтересованных сторон проекта.
- Результаты анализа связанных с реализацией проекта интересов заинтересованных сторон и значимых для них вопросов реализации проекта.

(B) Доказательства, подтверждающие создание и функционирование соответствующих каналов офлайн- и онлайн-коммуникации.

(C) Стратегия взаимодействия проектной команды и заинтересованных сторон при реализации проекта.

(D) Протоколы совещаний, акты решений, иная документация. Сводные кейсы.

(E)

- Доказательства, подтверждающие информирование заинтересованных сторон о доступных каналах коммуникации.
- Доказательства, подтверждающие открытость доступа к каналам коммуникации для неограниченного круга лиц и организаций.
- Доказательства, подтверждающие удобство использования каналов коммуникации.

(F) Отчеты об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.

(G) Отчет об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.

(H) Отчет о независимой экспертизе в отношении соответствия отчетности о взаимодействии проектной команды и заинтересованных сторон стандартам GRI.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”
- **Принцип 6** “Повышение качества и прозрачности управления инфраструктурой”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-6** Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами
- **КЖ-2** Минимизация отрицательного воздействия строительства
- **КЖ-3** Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний
- **КЖ-4** Качество объекта для пользователей
- **КЖ-5** Мобильность и доступ
- **КЖ-6** Целостность архитектурно-художественного облика территории
- **КЖ-7** Сохранение объектов культурного наследия
- **КЖ-8** Безопасность утилизации объекта



Инфраструктура должна быть удобной и безопасной для человека, способствовать качественному улучшению уровня жизни населения. «Качество жизни» задает основные требования к характеристикам объекта инфраструктуры, строительным работам и условиям труда. «Качество жизни» оценивает, в какой мере реализация проекта способствует созданию новых рабочих мест, обеспечению мобильности и доступа, сохранению целостности архитектурно-художественного облика территории и сохранению объектов культурного наследия. Отдельные требования затрагивают безопасность утилизации инфраструктурных объектов.

КЖ-1 Безопасные и комфортные условия труда

КЖ-2 Минимизация отрицательного воздействия строительства

КЖ-3 Создание рабочих мест для местных жителей и привлечение местных компаний

КЖ-4 Качество объекта для пользователей

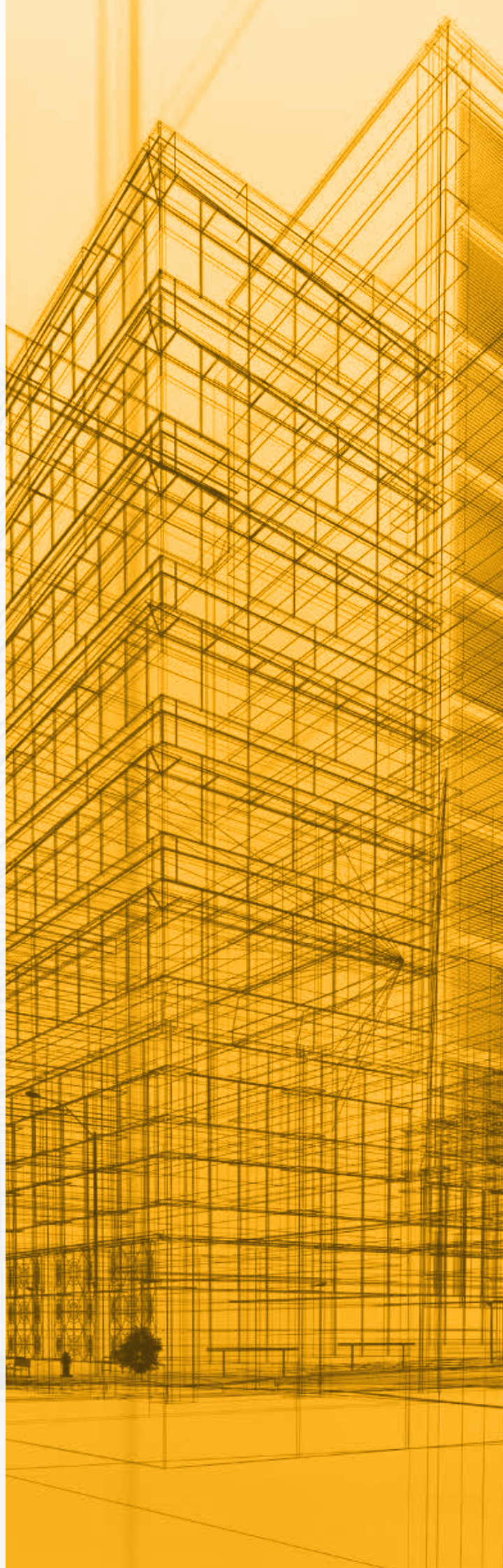
КЖ-5 Мобильность и доступ

КЖ-6 Целостность архитектурно-художественного облика территории

КЖ-7 Сохранение объектов культурного наследия

КЖ-8 Безопасность утилизации объекта

Бонусные баллы



Перечень критериев

100

КЖ-1 Безопасные и комфортные условия труда



<p>9 Уровень 1 A+B+C</p>	<p>A Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты безопасных и комфортных условий труда.</p>			
<p>Анализ аспектов и определение требований</p>	<p>B Для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда определены соответствующие нормативные требования и управленческие стандарты.</p>			
<p>14 Уровень 2 A+B+C+D</p>	<p>C Проведена оценка соответствия условий труда нормативным требованиям и управленческим стандартам.</p>	<p>D Разработан план обеспечения безопасных и комфортных условий труда.</p>		
<p>Разработка плана</p>				
<p>32 Уровень 3 A+B+C+D+E+F</p>			<p>E Обеспечение безопасных и комфортных условий труда осуществляется в соответствии с планом.</p>	
<p>Реализация и актуализация плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда проходят регулярную оценку.</p>	<p>G Проектной командой проводится оценка удовлетворенности сотрудников условиями труда.</p>
<p>45 Уровень 4 A+B+C+D+E+F+G+H+I+J</p>			<p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>	<p>H Обеспечение безопасных и комфортных условий труда подтверждено внешними оценками.</p>
<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>План обеспечения безопасных и комфортных условий труда актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>I Проведена независимая экспертиза плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда и результатов его выполнения.</p>
				<p>J План обеспечения безопасных и комфортных условий труда, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p>Уровень 5 Не применяется</p>				



IRIIS

Описание критерия

Долгосрочный характер реализации инфраструктурных проектов требует наличия безопасных и комфортных условий труда, способствующих повышению производительности труда, сохранению жизни, здоровья и работоспособности сотрудников, а также формированию благоприятной среды внутри организаций-участников проекта.

От эффективного использования средств и предметов труда, сохранения здоровья работников, поддержания высоких принципов и стандартов деловой этики, которым в обязательном порядке следуют все руководители и работники, зависит успех реализуемого проекта.

План безопасных и комфортных условий труда должен быть направлен на обеспечение качественной и социально-ориентированной организации труда, в наибольшей степени защищающей интересы сотрудников в соответствии с ведущими мировыми стандартами и требованиями законодательства.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проанализированы релевантные аспекты безопасных и комфортных условий труда, определены нормативные требования и управленческие стандарты для данных аспектов, проведена оценка соответствия условий труда нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: разработан план обеспечения безопасных и комфортных условий труда.

Уровень 3: план обеспечения безопасных и комфортных условий труда внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность обеспечения безопасных и комфортных условий труда, что подтверждено оценками сотрудников и внешней независимой экспертизой.



Элементы оценки

(A) Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты безопасных и комфортных условий труда.

A.1 Проектная команда должна определить и проанализировать релевантные проекту аспекты безопасных и комфортных условий труда, а также обосновать их актуальность для проекта.

A.2 В рамках анализа в том числе должны быть рассмотрены аспекты, перечисленные ниже.

- Обеспечение безопасности труда в соответствии с ведущими мировыми стандартами и требованиями законодательства, профилактика и предупреждение аварий, в том числе дорожно-транспортных происшествий и пожаров, проведение инструктажей, обучения сотрудников по соблюдению правил безопасности, обращению с оборудованием, материалами и технологиями, порядку организации работ, реализация системы контроля за соблюдением сотрудниками правил безопасности, формирование у сотрудников осознанного и ответственного отношения к безопасным и комфортным условиям труда, развитие компетенций сотрудников в области безопасных и комфортных условий труда, включение в должностные инструкции обязанностей и компетенций в области безопасных и комфортных условий труда, мониторинг соблюдения требований в области безопасных и комфортных условий труда,

проверка знаний и аттестация сотрудников в области безопасных и комфортных условий труда, использование безопасных оборудования, материалов и технологий при проведении работ, принятие превентивных и защитных мер в области безопасных и комфортных условий труда, обеспечение сотрудников необходимыми средствами защиты.

- Сохранение жизни и здоровья сотрудников — профилактика и предупреждение смертельных случаев при проведении работ, производственного травматизма, предупреждение развития профессиональных заболеваний, профилактика и предупреждение утраты сотрудниками трудоспособности вследствие получения производственных травм и развития профессиональных заболеваний, обеспечение доступа сотрудников к профессиональной психологической помощи.
- Обеспечение физического комфорта труда — поддержание приемлемых температурно-климатических условий в помещениях, обеспечение комфорта работы на улице, обеспечение сотрудников удобной и безопасной экипировкой и одеждой, использование при проведении работ удобных и качественных материалов, оборудования, технологий, оборудование удобных рабочих мест.
- Обеспечение комфортного ре-



- жима труда — отсутствие избыточных нагрузок, соблюдение баланса труда и отдыха, учет ограничений здоровья сотрудников при распределении нагрузок, регулярное предоставление отпуска и выходных дней, отсутствие длительной непрерывной работы, превышающей установленные требования, справедливое вознаграждение сотрудников за сверхнормативную работу.
- Социальная и медицинская поддержка сотрудников — предоставление первой медицинской помощи, страхование жизни и здоровья сотрудников, медицинское страхование, своевременная выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, пособий по уходу за ребенком, справедливая (в том числе с учетом территории реализации проекта, его отраслевой принадлежности, профиля компетенций и уровня квалификации сотрудников) и своевременная оплата труда, предоставление льгот и компенсаций за работу во вредных и опасных условиях.
 - Уважение личности, свободы и достоинства сотрудников — профилактика и предупреждение случаев физического и психологического насилия (к примеру, принуждения, домогательств, буллинга, травли, шантажа и др.), в том числе обусловленных превосходством в служебном положении и отношениями какой-либо зависимости.
 - Честность и прозрачность в отношениях внутри организа-

ции — профилактика и предупреждение практик введения в заблуждение сотрудников, манипулирования ими, склонения к нарушению ими внутренних правил компании, отсутствие принуждения к выполнению задач, не предусмотренных трудовым договором и должностными инструкциями.

- Справедливость и равенство в отношениях внутри организации — справедливое и равное взаимодействие с сотрудниками и отношение к ним, профилактика и предупреждение какой-либо дискриминации сотрудников, а также предоставление равных возможностей для всех сотрудников вне зависимости от пола, возраста, семейного положения, гражданства, расовой, этнической, конфессиональной, лингвистической принадлежности, мировоззрения, политических взглядов и предпочтений, профессии, состояния и особенностей здоровья и др. признаков.
- Защита уязвимых категорий работников, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья, маломобильных граждан, представителей этнических меньшинств.
- Защита экономически незащищенных категорий работников, работников, привлекаемых на основании гражданско-правового договора, сезонных работников, работающих неполный рабочий день и низкооплачиваемых работников с размером оплаты труда ниже среднего по территории, затрагиваемой эффектами ре-



ализации проекта.

A.3 В рамках анализа релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда проанализированы и обоснованы уникальные для проекта аспекты с учетом его специфики, в том числе потенциально опасные и вредные факторы, в особенности те, которые могут нести угрозу жизни и здоровью сотрудников, в том числе:

- физические (повышенный уровень вибрации, шума, электромагнитных излучений, ультразвука, яркости света, электрического поля, радиации и пр.);
- химические (токсические, раздражающие, sensibilizing, канцерогенные, мутагенные, влияющие на репродуктивную функцию вещества и пр.);
- биологические (патогенные микроорганизмы, в том числе бактерии, вирусы, грибы и пр.);
- психофизиологические (физические, нервно-психические перегрузки и пр.);
- специфические отраслевые риски и прочие виды опасностей.

A.4 Анализ релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.5 В рамках анализа релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(B) Для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда определены соответствующие нормативные требования и управленческие стандарты.

B.1 В отношении релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда должны быть определены соответствующие нормативные требования, предусмотренные действующим на территории реализации проекта законодательством.

B.2 В отношении релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда должны быть определены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

B.3 Определение нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда должно охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.4 В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда учтена специфика проекта, в том числе отраслевые, территориальные, физико-географические, технические, финансовые, правовые и другие факторы.

B.5 В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(C) Проведена оценка соответствия условий труда нормативным требованиям и управленческим стандартам.

C.1 Необходимо провести оценку того, в какой степени проект соответствует нормативным требованиям и управленческим стандартам для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных



условий труда.

C.2 Оценка должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия общепризнанным управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

C.3 Оценка должна проводиться сотрудниками проектной команды, ответственными за управление рисками, с привлечением независимой специализированной экспертной организации, обладающей компетенциями в соответствующей сфере.

C.4 При необходимости, исходя из результатов оценки, параметры проекта должны быть скорректированы.

(D) Разработан план обеспечения безопасных и комфортных условий труда.

D.1 Для обеспечения безопасных и комфортных условий труда проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, обеспечивающие выполнение требований для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов и инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

D.5 План должен предусматривать внедрение политики предупреждения несчастных случаев при реализации проекта (к примеру, культуры “нулевого травматиз-

ма” – Zero Accidents).

(E) Обеспечение безопасных и комфортных условий труда осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План обеспечения безопасных и комфортных условий труда актуализируется с учетом результатов



оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план обеспечения безопасных и комфортных условий труда, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(G) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности сотрудников условиями труда.

G.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности сотрудников в отношении обеспечения безопасных и комфортных условий труда. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

(H) Обеспечение безопасных и комфортных условий труда подтверждено внешними оценками.

H.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие проведение внешних оценок обеспечения безопасных и комфортных условий труда или их отдельных аспектов. К таким оценкам, к примеру, относятся:

- оценки отраслевых ассоциаций и других объединений участников рынка;
- оценки профильных экспертных и гражданских организаций;

- оценки объединений сотрудников, в том числе профсоюзов;
- оценки объединений работодателей, кадровых и рекрутинговых агентств;
- оценки и отзывы пользователей профильных информационных ресурсов и социальных сетей;
- отсутствие жалоб (исков, претензий) сотрудников;
- независимая сертификация условий труда.



И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

H.2 Внешние оценки условий труда являются в целом положительными.

(I) Проведена независимая экспертиза плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда и результатов его выполнения.

I.1 План обеспечения безопасных и комфортных условий труда, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

I.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положи-

тельное заключение.

(J) План обеспечения безопасных и комфортных условий труда, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

J.1 План обеспечения безопасных и комфортных условий труда, отчеты о его выполнении, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.



Доказательная база

- (A) Результаты анализа релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда.
- (B) Перечень нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасных и комфортных условий труда.
- (C) Результаты оценки соответствия условий труда нормативным требованиям и управленческим стандартам.
- (D) План обеспечения безопасных и комфортных условий труда.
- (E) Отчет о выполнении плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда.
- (F) Отчет о выполнении плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (G) Отчет об оценке удовлетворенности сотрудников. Сводные кейсы.
- (H) Документированные подтверждения внешних оценок в отношении обеспечения безопасных и комфортных условий труда.
- (I)
 - Отчет о независимой экспертизе плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда.
 - Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана обеспечения безопасных и комфортных условий труда.
- (J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план обеспечения безопасных и комфортных условий труда, отчеты о его выполнении и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-6** Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами



15 Уровень 1 A + B + C

Анализ аспектов и определение требований

A Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

40 Уровень 2 A + B + C + D + E

Планирование и вовлечение заинтересованных сторон

B Для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду определены нормативные требования и управленческие стандарты.

45 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G

Реализация и актуализация плана

C Проведена оценка соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам.

66 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J

Качество и прозрачность реализации плана

D Разработан план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

E В анализе релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и обосновании их актуальности, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

F Минимизация отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду осуществляется в соответствии с планом.

G Результаты выполнения плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду проходят регулярную оценку.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду актуализируется с учетом результатов оценки.

H Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон минимизацией отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

I Проведена независимая экспертиза плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и результатов его выполнения.

J План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

Уровень 5 Не применяется



IRIIS

Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов связана с вмешательством в окружающую среду и при определенных обстоятельствах может являться источником опасных воздействий на человека и окружающую среду. Проектной командой должна быть обеспечена безопасность строительных работ для населения и окружающей среды путем организации проектирования и строительства таким образом, при котором обеспечивается выполнение соответствующих нормативных требований и управленческих стандартов, направленных на формирование безопасной среды жизнедеятельности человека и минимизацию отрицательного воздействия на окружающую среду.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проанализированы релевантные аспекты минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и обоснована их актуальность, определены нормативные требования и управленческие стандарты для данных аспектов, проведена оценка соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и

управленческим стандартам.

Уровень 2: разработан план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в анализе релевантных аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и обосновании их актуальности, определении релевантных нормативных требований и управленческих стандартов и оценке соответствия им минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, а также в разработке плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и оценке результатов его выполнения.

Уровень 3: план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, что подтверждено оценками заинтересованных сторон и внешней независимой экспертизой.



Элементы оценки

(A) Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

A.1 Проектная команда должна определить и проанализировать релевантные проекту аспекты минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, а также обосновать их актуальность для проекта.

A.2 В рамках анализа, в том числе, должны быть рассмотрены аспекты, перечисленные ниже.

- Использование безопасных и экологичных технологий, материалов и оборудования, не наносящих вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде.
- Обеспечение безопасного доступа на строительную площадку — осуществление контроля доступа на строительном объекте, исключение доступа посторонних лиц, устройство ограждений территории строительной площадки, обеспечение охраны строительной площадки и сохранности объекта, поддержание порядка на прилегающей к строительной площадке территории.
- Предупреждение аварий природного, техногенного или антропогенного характера, представляющих угрозу жизни населения, в том числе аварий на транспорте, пожаров, взрывов, обрушений зданий и сооружений, химических, энерге-

тических и иных видов аварий, путем использования исправного оборудования, механизмов, инструментов и устройств безопасности с учетом их пригодности для конкретного вида работ.

- Соблюдение допустимого уровня шумового воздействия — обеспечение соответствия уровня шумового воздействия нормативным требованиям и стандартам, применение механизмов бесшумного действия (с электроприводом), исключение работ в ночное время, а также в выходные и праздничные дни в соответствии с законодательством, применение шумных механизмов на максимальном удалении от жилой застройки, исключение использования средств звукоусиления, исключение работы оборудования, имеющего уровни шума, значительно превышающие допустимые нормы, ограничение скорости движения грузового автотранспорта на строительной площадке.
- Соблюдение допустимого уровня вибрационного воздействия — обеспечение соответствия уровня вибрационного воздействия нормативным требованиям и стандартам, исключение работ в ночное время, а также в выходные и праздничные дни в соответствии с законодательством, снижение допустимого уровня вибрации путем установки динамических виброгасителей,



- виброизоляции, применения методов вибродемпфирования.
- Соблюдение допустимого уровня светового воздействия — обеспечение соответствия уровня светового воздействия нормативным требованиям и стандартам, исключение работ в ночное время, а также в выходные и праздничные дни в соответствии с законодательством, проведение работ с применением светоотражающих конструкций.
 - Сохранение и охрана окружающей среды и климата — внедрение технических и технологических решений по охране окружающей среды в соответствии с нормативными требованиями и стандартами в целях обеспечения качества атмосферного воздуха, бережного использования энергии, водных, земельных и иных природных ресурсов, недопущения изменения климата, охраны растительного и животного мира, сохранения биологического разнообразия, охраны природных экосистем, безопасного обращения с отходами, минимизации использования опасных материалов и технологий.
 - Минимизация негативных социальных и экономических последствий приобретения земельных участков или введения ограничений на землепользование путем предоставления компенсации за утрату имущества и обеспечения условий, при которых действия по переселению сопровождаются надлежащим рас-
- крытием информации, проведением консультаций и обеспечением осознанного участия заинтересованных сторон.
- Минимизация переселения людей или изъятия земель при выборе строительной площадки и организации строительных работ, в том числе в отношении малых и коренных народов с нарушением их привычного образа жизни, исключение принудительного переселения людей и изъятия земель; в случае невозможности избежать переселения людей или изъятия земель – предоставление справедливых компенсаций.
- A.3** В рамках анализа релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду проанализированы и обоснованы уникальные для проекта аспекты с учетом его специфики, в том числе технические, технологические и иные.
- A.4** В рамках анализа релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду учтен опыт реализации проектов-аналогов.
- (B)** Для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду определены нормативные требования и управленческие стандарты.
- B.1** В отношении релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду должны быть определены соответствующие норма-



тивные требования, предусмотренные действующим на территории реализации проекта законодательством.

B.2 В отношении релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду должны быть определены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики. В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду учтена специфика проекта, в том числе отраслевые, территориальные, физико-географические, технические, финансовые, правовые и другие факторы.

B.3 В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду учтен опыт реализации проектов-аналогов.

(C) Проведена оценка соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам.

C.1 Необходимо провести оценку того, в какой степени проект соответствует нормативным требованиям и управленческим стандартам для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

C.2 Оценка должна проводиться как

в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия общепризнанным управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

C.3 Оценка должна проводиться сотрудниками проектной команды, ответственными за управление рисками, с привлечением независимой специализированной экспертной организации, обладающей компетенциями в соответствующей сфере.

C.4 При необходимости, исходя из результатов оценки, параметры проекта должны быть скорректированы.

(D) Разработан план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

D.1 Для минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, обеспечивающие выполнение требований для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и предусматривающие внедрение соответствующих технических и технологических решений.

D.3 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов и инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(E) В анализе релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного



воздействия строительства на население и окружающую среду и обосновании их актуальности, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

E.1 Анализ релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и обоснование их актуальности, определение нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, оценка соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рас-

смотрение соответствующих вопросов.

(F) Минимизация отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, а также проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(G)

1. Результаты выполнения плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду проходят регулярную оценку.

G.1.1 Оценка результатов выполнения плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 меся-



цев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду актуализируется с учетом результатов оценки.

G.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (Н)** Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон минимизацией отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.

H.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

- (I)** Проведена независимая экспертиза плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду и результатов его выполнения.

I.1 План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

I.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (J)** План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

J.1 План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.



Доказательная база

- (A) Результаты анализа релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- (B) Перечень нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- (C) Результаты оценки соответствия минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду нормативным требованиям и управленческим стандартам.
- (D) План минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- (E)
 - Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
 - Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (F) Отчет о выполнении плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- (G) Отчет о выполнении плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (H) Отчет об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.

(I)

- Отчет о независимой экспертизе плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду.
- (J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план минимизации отрицательного воздействия строительства на население и окружающую среду, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 4** “Повышение устойчивости к природным катастрофам, чрезвычайным происшествиям и прочим рискам”
- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-1** Безопасные и комфортные условия труда
- **КЖ-4** Качество объекта для пользователей



IRIIS



- **КЖ-8** Безопасность утилизации объекта



15 Уровень 1 A + B + C

Доля рабочих мест для местных жителей составляет 20 % – 39,9 %
и
Доля местных компаний составляет 20 % – 39,9 %

A Проведена оценка количества рабочих мест для местных жителей, созданных в рамках реализации проекта, и количества местных компаний, привлеченных для реализации проекта.

16 Уровень 2 A + B + C

Доля рабочих мест для местных жителей составляет 40 % – 59,9 %
и
Доля местных компаний составляет 40 % – 59,9 %

B Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 20 % до 39,9 %.

B Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 40 % до 59,9 %.

22 Уровень 3 A + B + C

Доля рабочих мест для местных жителей составляет 60 % – 79,9 %
и
Доля местных компаний составляет 60 % – 79,9 %

C Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 20 % до 39,9 %.

C Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 40 % до 59,9 %.

B Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 60 % до 79,9 %.

32 Уровень 4 A + B + C

Доля рабочих мест для местных жителей составляет 80 % и более
и
Доля местных компаний составляет 80 % и более

C Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 60 % до 79,9 %.

B Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет 80 % и более.

C Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет 80 % и более.

Уровень 5 Не применяется



IRIIS

Описание критерия

Проект должен создавать прямые положительные эффекты для местного населения и бизнеса, выражающиеся прежде всего в создании новых рабочих мест для местных жителей и привлечении местных компаний для реализации проекта.

Создание новых рабочих мест для местных жителей – как на этапе создания объекта, так и на этапе его эксплуатации – увеличивает возможности выбора вариантов трудоустройства с точки зрения выполняемых задач, транспортной доступности и других факторов, позволяет местным жителям лучше и полнее реализовать свои способности, способствует увеличению их доходов и качеству жизни. На уровне местной экономики создание новых рабочих мест для местных жителей способствует росту бюджетных поступлений, развитию конкуренции, росту инвестиционной привлекательности территории.

Привлечение местных компаний ведет к росту экономической активности на территории реализации проекта через создание спроса на товары и услуги местных компаний, стимулирование конкуренции, увеличение объемов продаж, увеличение доходов занятых на малых и средних предприятиях. Привлечение местных компаний формирует устойчивые стимулы к развитию предпринимательства, демонстрирует выгоды соответствующих стратегий жизни и формирует привлекательные образцы предприни-

мательского поведения.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 20 % до 39,9 %. Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 20 % до 39,9 %.

Уровень 2: доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 40 % до 59,9 %. Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 40 % до 59,9 %.

Уровень 3: доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет от 60 % до 79,9 %. Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет от 60 % до 79,9 %.

Уровень 4: доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет 80 % и более. Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет 80 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка количества рабочих мест для местных жителей, созданных в рамках реализации проекта, и количества местных компаний, привлеченных для реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку количества рабочих мест для местных жителей, созданных в рамках реализации проекта. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

Рабочее место для местных жителей — рабочее место, которое занимает сотрудник, проживающий (имеющий постоянную или временную регистрацию) на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

A.2 Проектная команда должна провести оценку количества местных компаний, привлеченных для реализации проекта. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

Местная компания — компания, не менее $\frac{2}{3}$ сотрудников которой проживают (имеют постоянную или временную регистрацию) на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

(B) Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, составляет:

- для уровня 1 – от 20 % до 39,9 %;
- для уровня 2 – от 40 % до 59,9 %;
- для уровня 3 – от 60 % до 79,9 %;
- для уровня 4 – 80 % и более.

B.1 Проектная команда должна рассчитать долю рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих

мест, созданных в рамках реализации проекта, на основе данных, указанных в требовании A.1. Расчеты должны быть актуальны на дату, не более чем на 6 месяцев отстоящую от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта, рассчитывается как отношение количества рабочих мест для местных жителей, созданных в рамках реализации проекта, к общему количеству рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(C) Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, составляет:

- для уровня 1 – от 20 % до 39,9 %;
- для уровня 2 – от 40 % до 59,9 %;
- для уровня 3 – от 60 % до 79,9 %;
- для уровня 4 – 80 % и более.

C.1 Проектная команда должна рассчитать долю местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, на основе данных, указанных в требовании A.2. Расчеты должны быть актуальны на дату, не более чем на 6 месяцев отстоящую от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта, рас-



IRIIS

считывается как отношение количества местных компаний, привлеченных для реализации проекта, к общему количеству компаний, привлеченных для реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

Доказательная база

(A)

- Результаты оценки количества рабочих мест для местных жителей, созданных в рамках реализации проекта.
- Результаты оценки количества местных компаний, привлеченных для реализации проекта.

(B) Результаты расчета доли рабочих мест для местных жителей в общем количестве рабочих мест, созданных в рамках реализации проекта.

(C) Результаты расчета доли местных компаний в общем количестве компаний, привлеченных для реализации проекта.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-2** Соответствие приоритетам стратегического планирования
- **ЭУ-5** Управление рисками и выгодами проекта
- **ЭУ-6** Внутренние коммуникации и управление кадровыми ресурсами
- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами



15 Уровень 1 A+B+C

Анализ аспектов и определение требований

20 Уровень 2 A+B+C+D+E

Планирование и вовлечение заинтересованных сторон

45 Уровень 3 A+B+C+D+E+F+G

Реализация и актуализация плана

60 Уровень 4 A+B+C+D+E+F+G+H+I+J

Качество и прозрачность реализации плана

60 Уровень 5 A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K

Существенный вклад в улучшение ситуации в релевантной сфере

A Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты качества объекта.

B Для релевантных проекту аспектов качества объекта определены нормативные требования и управленческие стандарты.

C Проведена оценка соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

D Разработан план обеспечения качества объекта.

E В анализе релевантных проекту аспектов качества объекта и обосновании их актуальности, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения качества объекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

F Обеспечение качества объекта осуществляется в соответствии с планом.

G Результаты выполнения плана обеспечения качества объекта проходят регулярную оценку.

H (если проведена оценка результатов выполнения плана)

I План обеспечения качества объекта актуализируется с учетом результатов оценки.

H Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон обеспечением качества объекта.

I Проведена независимая экспертиза плана обеспечения качества объекта и результатов его выполнения.

J План обеспечения качества объекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

K Эксплуатация объекта вносит существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.



IRIIS

Описание критерия

При функционировании инфраструктурных объектов должны обеспечиваться их безопасность, качество, долговечность и устойчивость, а также удобство для пользователей. Эксплуатация инфраструктурных объектов должна проводиться с учетом требуемого запаса прочности и долговечности, а также качественных характеристик для исключения возможности возникновения аварийных ситуаций в целях сохранения жизни и здоровья людей. Качество объекта также обеспечивается комфортными условиями функционирования объекта для пользователей, включая удобство предоставления услуг. Проектная команда должна разработать план обеспечения качества объекта с учетом соответствующих организационно-управленческих механизмов в целях обеспечения запланированных эксплуатационных характеристик объекта в течение всего срока службы в соответствии с его функциональным назначением.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проанализированы релевантные аспекты качества объекта и обоснована их актуальность, определены нормативные требования и управленческие стандарты для данных аспектов, проведена оценка соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: разработан план обеспечения качества объекта. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в анализе релевантных аспектов качества объекта и обосновании их актуальности, определении релевантных нормативных требований и управленческих стандартов и оценке соответствия им качества объекта, а также в разработке плана обеспечения качества объекта и оценке результатов его выполнения.

Уровень 3: план обеспечения качества объекта внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность обеспечения качества объекта, что подтверждено оценками заинтересованных сторон и внешней независимой экспертизой.

Уровень 5: обеспечен существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.



Элементы оценки

(A) Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты качества объекта.

A.1 Проектная команда должна определить и проанализировать релевантные проекту аспекты качества объекта, а также обосновать их актуальность для проекта.

A.2 В рамках анализа, в том числе, должны быть рассмотрены аспекты, перечисленные ниже.

- Удобство функциональных характеристик объекта для пользователей (к примеру, лестничных пролетов, дверных проемов, напольных покрытий и т. п.).
- Соблюдение допустимого уровня шумового воздействия — обеспечение соответствия уровня шумового воздействия нормативным требованиям и стандартам, использование шумозащитных экранов, звукоизолирующих кожухов и других средств шумоподавления.
- Использование безопасных, экологичных и долговечных материалов и оборудования — обеспечение соответствия их качества и характеристик нормативным требованиям и стандартам, в том числе требованиям по энергосбережению и энергоэффективности.
- Соблюдение допустимого уровня вибрационного воздействия — обеспечение соответствия уровня вибрационного воздействия нормативным требованиям и стандартам, снижение допустимого уровня вибрации путем установки динамических виброгасителей,

виброизоляции, применения методов вибродемпфирования.

- Соблюдение допустимого уровня светового воздействия — обеспечение соответствия уровня светового воздействия нормативным требованиям и стандартам контроля яркости, мощности, направленности, а также использование осветительных приборов с датчиками движения.
- Предупреждение отрицательного воздействия на жизнь и здоровье населения, связанного с выбросами вредных веществ, радиоактивным, электромагнитным и иными видами излучения, неудовлетворительным санитарно-гигиеническим состоянием объекта, нанесением травм при пользовании объектом.
- Удобство доступа и навигации — наличие единой системы визуальных указателей, голосового оповещения, тактильных указателей для слабовидящих или слепых людей и т. п.
- Доступность для маломобильных групп населения (МГН) — приспособление объекта для нужд МГН, обеспечение беспрепятственного доступа к входам и путям движения, лестницам и пандусам, лифтам и подъемникам, путям эвакуации.
- Устойчивость к происшествиям — предупреждение аварий техногенного или антропогенного характера, представляющих угрозу жизни населения,



в том числе аварий на транспорте, пожаров, взрывов, обрушений зданий и сооружений, химических, энергетических и иных видов аварий.

- A.3** В рамках анализа релевантных проекту аспектов качества объекта проанализированы и обоснованы уникальные для проекта аспекты с учетом его специфики, в том числе технические, технологические и иные.
- A.4** В рамках анализа релевантных проекту аспектов качества объекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.
- (B)** Для релевантных проекту аспектов качества объекта определены соответствующие нормативные требования и управленческие стандарты.

 - B.1** В отношении релевантных проекту аспектов качества объекта для населения и окружающей среды должны быть определены соответствующие нормативные требования, предусмотренные действующим на территории реализации проекта законодательством.
 - B.2** В отношении релевантных проекту аспектов качества объекта должны быть определены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.
 - B.3** В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов качества объекта учтена специфика проекта, в том числе отраслевые, территориальные, физико-географические, технические, финансовые, правовые и другие факторы.
 - B.4** В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов качества объекта

учтен опыт реализации проектов-аналогов.

- (C)** Проведена оценка соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

 - C.1** Необходимо провести оценку того, в какой степени проект соответствует нормативным требованиям и управленческим стандартам для релевантных проекту аспектов качества объекта.
 - C.2** Оценка должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия общепризнанным управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.
 - C.3** Оценка должна проводиться сотрудниками проектной команды, ответственными за управление рисками, с привлечением независимой специализированной экспертной организации, обладающей компетенциями в соответствующей сфере.
 - C.4** При необходимости, исходя из результатов оценки, параметры проекта должны быть скорректированы.
- (D)** Разработан план обеспечения качества объекта.

 - D.1** Для обеспечения качества объекта проектная команда должна разработать соответствующий план.
 - D.2** План должен содержать меры, механизмы и инструменты, обеспечивающие выполнение требований для релевантных проекту аспектов качества объекта и предусматривающие внедрение соответствующих технических и технологических решений.
 - D.3** План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в



отношении предусмотренных планом мер, механизмов и инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

D.4 План должен предусматривать проведение экспертизы безопасности объекта (к примеру, Road Safety Audit при реализации проектов дорожного строительства).

D.5 План должен предусматривать использование подхода Safety in Design на этапах проектирования и строительства.

(E) В анализе релевантных проекту аспектов качества объекта и обосновании их актуальности, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения качества объекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

E.1 Анализ релевантных проекту аспектов качества объекта и обоснование их актуальности, определение нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов качества объекта, оценка соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана обеспечения качества объекта и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи ком-

петенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов.

(F) Обеспечение качества объекта осуществляется в соответствии с планом.

F.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, а также проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(G)

1. Результаты выполнения плана обеспечения качества объекта проходят регулярную оценку.

G.1.1 Оценка результатов выполнения плана обеспечения качества объекта проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)



2. План обеспечения качества объекта актуализируется с учетом результатов оценки.
- G.2.1** В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план обеспечения качества объекта, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.
- (H)** Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон обеспечением качества объекта.
- H.1** Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения качества объекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).
- (I)** Проведена независимая экспертиза плана обеспечения качества объекта и результатов его выполнения.
- I.1** План обеспечения качества объекта, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.
- I.2** По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.
- (J)** План обеспечения качества объекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.
- J.1** План обеспечения качества объекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.
- (K)** Эксплуатация объекта вносит существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.
- K.1** Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что эксплуатационные характеристики объекта обеспечивают существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Результаты оценки вклада эксплуатации объекта в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, представляют



ся, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

К.2 Существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, должен быть обоснован через оценку показателей, отражающих состояние данной сферы и ее динамику.

К.3 В рамках оценки вклада эксплуатации объекта в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, применены количественные методы анализа (к примеру, корреляционно-регрессионный анализ).

Доказательная база

- (A) Результаты анализа релевантных проекту аспектов качества объекта.
- (B) Перечень нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов качества объекта.
- (C) Результаты оценки соответствия качества объекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.
- (D) План обеспечения качества объекта.
- (E)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

- (F) Отчет о выполнении плана обеспечения качества объекта.
- (G) Отчет о выполнении плана обеспечения качества объекта. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (H) Отчет об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.
- (I)

- Отчет о независимой экспертизе плана обеспечения качества объекта.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана обеспечения качества объекта.



IRIIS

- (J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план обеспечения качества объекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.
- (K) Документированные подтверждения того, что эксплуатация объекта вносит существенный вклад в улучшение ситуации в сфере, соответствующей функциональному назначению объекта, на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.



Релевантные принципы QII

- **Принцип 4** “Повышение устойчивости к природным катастрофам, чрезвычайным происшествиям и прочим рискам”
- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-1** Безопасные и комфортные условия труда
- **КЖ-2** Минимизация отрицательного воздействия строительства
- **КЖ-8** Безопасность утилизации объекта



<p>8 Уровень 1 A + B</p> <p>Анализ и оценка влияния на сети и потоки движения</p>	<p>A Проведен анализ системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.</p>				
<p>14 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Планирование и вовлечение заинтересованных сторон</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Разработан план обеспечения мобильности и доступа.</p>	<p>D В анализе системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке соответствия данного влияния нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения мобильности и доступа и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	<p>E Обеспечение мобильности и доступа осуществляется в соответствии с планом.</p>	
<p>30 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация и актуализация плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана обеспечения мобильности и доступа проходят регулярную оценку.</p>	<p>G Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон достаточностью информирования об изменениях функционирования системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств и обеспечением мобильности и доступа.</p>	
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p> <p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>I (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>		
<p>36 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p> <p>Существенное улучшение мобильности и доступа</p>			<p>План обеспечения мобильности и доступа актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза плана обеспечения мобильности и доступа и результатов его выполнения.</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное развитие системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.</p>
				<p>I План обеспечения мобильности и доступа, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>	



IRIIS

Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов зачастую оказывает влияние на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, возникающее вследствие возведения новых зданий и сооружений, изменения планировки территорий, межевания земель и т. п. Проекты могут существенно ухудшать мобильность и доступ в зоне, затрагиваемой соответствующими эффектами, что в свою очередь вызывает существенное снижение качества жизни на данной территории. Реализация инфраструктурного проекта не должна сопровождаться отрицательными последствиями в области качества жизни, одним из важных элементов которого является мобильность пешеходов и транспортных средств и удобный доступ к различным объектам, зданиям и сооружениям. Обеспечение мобильности и доступа в этой связи является одной из важных задач проектной команды.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведен анализ системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств. Проведена оценка влияния проекта на данную систему, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: разработан план обеспечения мобильности и доступа. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в анализе системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке допустимости данного влияния, разработке плана обеспечения мобильности и доступа и оценке результатов его выполнения.

Уровень 3: план обеспечения мобильности и доступа внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность обеспечения мобильности и доступа, что подтверждено оценками заинтересованных сторон и внешней независимой экспертизой.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение мобильности и доступа.



Элементы оценки

(A) Проведен анализ системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.

A.1 Проектная команда должна составить комплексное описание системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств на территории, затрагиваемой эффектами мобильности и доступа.

A.2 Описание системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств составлено на основе актуальных данных о фактических и прогнозируемых объемах трафика на перспективу срока реализации проекта.

A.3 При составлении описания системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств должны быть учтены соответствующие нормативные требования, в том числе регламенты, документы планирования и прогнозы будущих изменений.

A.4 При составлении описания системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.5 Анализ должен проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.6 Описание системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств учтено при разработке проектной документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, а также оценка допустимости данного влияния с

учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, включающую ранжирование элементов системы по степени влияния проекта на их состояние, описание видов соответствующих эффектов, их силы и масштабности, характера наступления, продолжительности, способов управления и других характеристик. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 В рамках оценки влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств применены качественные и количественные методы анализа (к примеру, разработана карта эффектов, использованы методы транспортного моделирования и др.).

B.3 В рамках оценки влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.4 Оценка влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.5 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств является допустимым с учетом нормативных требований и



управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.6 Оценка допустимости влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.7 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Разработан план обеспечения мобильности и доступа.

C.1 Для обеспечения качества функционирования системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, проектная команда должна разработать план обеспечения мобильности и доступа.

C.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

C.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие:

- безопасный и удобный доступ для экстренных служб;
- информирование об изменениях потоков движения пешеходов и транспортных средств путем использования визуальных указателей, голосового оповещения, тактильных указателей для слабовидящих или слепых людей и т. п.;
- сохранение всех существующих потоков движения пеше-

ходов и транспортных средств или создание равнозначных им альтернативных маршрутов;

- комфортное и безопасное движение маломобильных пользователей;
- интеграцию потоков движения пешеходов и транспортных средств, в том числе систем различных видов транспорта, территориальных сетей и т. п.;
- недопущение существенно-го увеличения протяженности маршрутов движения пешеходов и транспортных средств;
- поддержание пропускной способности потоков движения пешеходов и транспортных средств;
- недопущение снижения интенсивности движения пешеходов и транспортных средств;
- предупреждение роста аварийности при движении транспортных средств.

C.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(D) В анализе системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценке соответствия данного влияния нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения мобильности и доступа и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные



организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

D.1 Анализ системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценка влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, оценка соответствия влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана обеспечения мобильности и доступа и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана обеспечения мобильности и доступа, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

(E) Обеспечение мобильности и доступа осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов, инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию доку-

ментации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана обеспечения мобильности и доступа проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана обеспечения мобильности и доступа проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План обеспечения мобильности и доступа актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план обеспечения мобильности и доступа, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(G) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон достаточностью инфор-



мирования об изменениях функционирования системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств и обеспечением мобильности и доступа.

G.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении достаточности информирования об изменениях функционирования системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

G.2 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения мобильности и доступа. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

(H) Проведена независимая экспертиза плана обеспечения мобильности и доступа и результатов его выполнения.

H.1 План обеспечения мобильности и доступа, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) План обеспечения мобильности и доступа, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План обеспечения мобильности и доступа, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(J) Реализация проекта обеспечила существенное развитие системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств, которое выражается, к примеру, в создании новых транспортных сетей и маршрутов, увеличении уровня взаимной интеграции транспортных сетей или систем различных видов транспорта, повышении качества транспортной и пешеходной инфраструктуры и т. п.



Доказательная база

(A)

- Описание системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.
- Результаты оценки допустимости влияния проекта на систему сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(C) План обеспечения мобильности и доступа.

(D)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(E) Отчет о выполнении плана обеспечения мобильности и доступа.

(F) Отчет о выполнении плана обеспечения мобильности и доступа. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(G) Отчеты об оценке удовлетворенности

заинтересованных сторон. Сводные кейсы.

(H)

- Отчет о независимой экспертизе плана обеспечения мобильности и доступа.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана обеспечения мобильности и доступа.

(I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план обеспечения мобильности и доступа, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

(J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное развитие системы сетей и потоков движения пешеходов и транспортных средств.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами



<p>8 Уровень 1 A + B</p> <p>Анализ и оценка влияния на облик территории</p>	<p>A Проведен анализ архитектурно-художественного облика территории.</p>				
<p>14 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Планирование и вовлечение заинтересованных сторон</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Разработан план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.</p>			
<p>30 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация и актуализация плана</p>		<p>D В анализе архитектурно-художественного облика территории, оценке влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, оценке соответствия данного влияния нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	<p>E Обеспечение целостности архитектурно-художественного облика территории осуществляется в соответствии с планом.</p>		
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p> <p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории проходят регулярную оценку.</p>	<p>G Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон обеспечением целостности архитектурно-художественного облика территории и степенью учета соответствующих мнений и предложений при принятии решений по проекту.</p>	
<p>36 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p> <p>Существенное улучшение облика территории</p>			<p>I План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и результатов его выполнения.</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное улучшение архитектурно-художественного облика территории.</p>



Описание критерия

При реализации инфраструктурных проектов особое внимание уделяется влиянию на архитектурно-художественный облик сложившейся застройки населенного пункта, который представляет собой совокупность природных и культурных компонентов, социальных явлений, формирующих предметно-пространственное окружение во взаимосвязи с жизнедеятельностью людей. Сложившийся архитектурно-художественный облик является базисом для формирования среды территории. Соответствие реализуемого проекта архитектурно-художественному облику населенного пункта тесно связано с поддержанием и улучшением качества жизни и экологического равновесия. Обеспечение целостности облика территории означает не консервацию существующей среды и полный запрет на любые ее изменения, а гармонизацию новых или реконструируемых объектов с окружающей территорией, что в определенных случаях предполагает существенное преобразование внешних видов, но с обеспечением их эстетического единства.

На этапе проектирования проектная группа должна провести анализ внешнего вида и особенностей местной среды, затрагиваемой эффектами реализации проекта, в целях определения архитектурно-художественного облика территории, характера сложившейся застройки и ее стилистики, ландшафта, используемых материалов, видов озеленения, особенностей благоустройства территории. Реализация инфраструктурного проекта должна обеспечить единство архитектурно-художественной среды и по возможности ее улучшение.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведен анализ архитектурно-художественного облика территории. Проведена оценка влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: разработан план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в анализе архитектурно-художественного облика территории, оценке влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, оценке допустимости данного влияния, разработке плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и оценке результатов его выполнения.

Уровень 3: план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, что подтверждено оценками заинтересованных сторон и внешней независимой экспертизой.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение архитектурно-художественного облика территории.



Элементы оценки

(A) Проведен анализ архитектурно-художественного облика территории.

A.1 Проектной командой должно быть составлено комплексное описание архитектурно-художественного облика территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Описание включает структуру застройки, используемые архитектурно-композиционные решения, высотные, стилистические, силуэтные и пластические характеристики, цветовые решения, особенности ландшафта, виды озеленения, применяемые материалы.

A.2 При составлении описания архитектурно-художественного облика территории должны быть учтены соответствующие нормативные требования, в том числе содержащиеся в регламентах, документах планирования, прогнозах будущих изменений.

A.3 При составлении описания архитектурно-художественного облика территории должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.4 Описание архитектурно-художественного облика территории составлено с учетом прогноза будущих изменений, установленных в соответствующих документах планирования.

A.5 Анализ должен проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.6 Описание архитектурно-художественного облика территории учтено при разработке проектной

документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории. Результаты оценки включают описание затрагиваемых реализацией проекта элементов и объектов среды с указанием степени и характера влияния проекта на их состояние, в том числе силы, масштабности, продолжительности, вероятности влияния, а также соответствующих управленческих механизмов. При проведении оценки учитывается возможность интеграции объектов в сложившуюся застройку с сохранением целостности пространственной организации, обеспечением композиционной, колористической, декоративной и стилистической связанности объектов с существующей застройкой и природными ландшафтами. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 В рамках оценки влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории применены качественные и количественные методы анализа (к примеру, методы пространственного моделирования, метод натурных наблюдений, графоаналитический метод и др.).

B.3 В рамках оценки влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории учтен опыт реализации проектов-аналогов.



B.4 Оценка влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.5 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на архитектурно-художественный облик территории является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.6 Оценка допустимости влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.7 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Разработан план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.

C.1 Для обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, проектная команда должна разработать соответствующий план.

C.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

C.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие:

- гармонизацию проекта с особенностями среды;

- недопущение ухудшения общего вида, панорамы и основных особенностей среды (если иное не предусмотрено документами территориального планирования);
- сохранение архитектурного и ландшафтного единства среды (если иное не предусмотрено документами территориального планирования);
- сохранение существующих природных (в том числе зеленых насаждений) и культурных ландшафтов (если иное не предусмотрено документами территориального планирования);
- минимизацию негативных последствий для архитектурно-художественного облика территории;
- соответствие проектных решений особенностям сложившейся застройки с точки зрения стиля, высотности, используемых материалов, цветовых решений и т. п. (если иное не предусмотрено документами территориального планирования);
- сочетаемость отдельных используемых архитектурно-композиционных решений (если иное не предусмотрено документами территориального планирования);
- долгосрочную адаптивность проекта к архитектурно-художественному облику территории с учетом будущих изменений.

C.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных пла-



ном мер, механизмов и инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(D) В анализе архитектурно-художественного облика территории, оценке влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, оценке соответствия данного влияния нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

D.1 Анализ архитектурно-художественного облика территории, оценка влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории, оценка соответствия влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, обеспечения



учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (E) Обеспечение целостности архитектурно-художественного облика территории осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (G) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон обеспечением целостности архитектурно-художественного облика территории и степенью учета соответствующих мнений и предложений при принятии решений по проекту.

G.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

G.2 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения учета их мнений и предложений при принятии решений по обеспечению



нию целостности архитектурно-художественного облика территории в рамках реализации проекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

- (Н) Проведена независимая экспертиза плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории и результатов его выполнения.

Н.1 План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

Н.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (И) План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и ви-

деозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

- (J) Реализация проекта обеспечила существенное улучшение архитектурно-художественного облика территории.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение архитектурно-художественного облика территории, которое выражается, к примеру, в восстановлении находящихся в упадке объектов застройки, создании или развитии различных природных и / или культурных ландшафтов, благоустройстве общественных пространств.

Доказательная база

- (A)
- Описание архитектурно-художественного облика территории.
 - Резюме квалифицированных специалистов.
- (B)
- Результаты оценки влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории.
 - Результаты оценки допустимости влияния проекта на архитектурно-художественный облик территории.



- Резюме квалифицированных специалистов.
- (C) План обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.
- (D)
 - Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
 - Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (E) Отчет о выполнении плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.
- (F) Отчет о выполнении плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (G) Отчеты об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.
- (H)
 - Отчет о независимой экспертизе плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.
 - Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории.
- (I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план обеспечения целостности архитектурно-художественного облика территории, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.
- (J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное улучшение архитектурно-художественного облика территории.



IRIIS



Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-7** Сохранение объектов культурного наследия





<p>8 Уровень 1 A + B</p> <p>Выявление и анализ объектов</p>	<p>A Выявлены все объекты культурного наследия, затрагиваемые эффектами реализации проекта, и проанализировано их состояние.</p>				
<p>14 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Планирование и вовлечение заинтересованных сторон</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, а также оценка соответствия данного влияния допустимым уровням возможного воздействия.</p>	<p>C Разработан план сохранения объектов культурного наследия.</p>			
<p>30 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация и актуализация плана</p>		<p>D В выявлении объектов культурного наследия и анализе их состояния, оценке влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, оценке соответствия данного влияния допустимым уровням возможного воздействия, разработке плана сохранения объектов культурного наследия и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	<p>E Сохранение объектов культурного наследия осуществляется в соответствии с планом.</p>		
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p> <p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана сохранения объектов культурного наследия проходят регулярную оценку.</p> <p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>	<p>G Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон сохранением объектов культурного наследия и степенью учета соответствующих мнений и предложений при принятии решений по проекту.</p>	
<p>36 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p> <p>Дополнительный существенный вклад в сохранение объектов</p>			<p>План сохранения объектов культурного наследия актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза перечня объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта, плана сохранения объектов культурного наследия и результатов его выполнения.</p> <p>I План сохранения объектов культурного наследия, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>	<p>J Реализация проекта вносит дополнительный существенный вклад в сохранение объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта.</p>



IRIIS

Описание критерия

На протяжении всего жизненного цикла реализации инфраструктурного проекта необходимо учитывать потенциальное воздействие проекта на объекты культурного наследия (в том числе памятники истории и культуры). Объекты культурного наследия представляют уникальную ценность для общества.

При реализации проекта важно обеспечить проведение мероприятий, направленных на сохранение объектов культурного наследия, в том числе за счет минимизации неблагоприятного воздействия реализации проекта на объекты и проведения работ по выявлению и / или реставрации объектов культурного наследия.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: выявлены все объекты культурного наследия, затрагиваемые эффектами реализации проекта, и проведен анализ их состояния. Проведена оценка влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, а также оценка соответствия данного влияния допустимым уровням возможного воздействия.

Уровень 2: разработан план сохранения объектов культурного наследия. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в выявлении объектов культурного наследия и анализе их состояния, оценке влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, оценке соответствия влияния проекта на состояние объектов культурного наследия допустимым уровням возможного воздействия, разработке плана сохранения объектов культурного наследия и оценке результатов его выполнения.

Уровень 3: план сохранения объектов культурного наследия внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность сохранения объектов культурного наследия, что подтверждено оценками заинтересованных сторон и внешней независимой экспертизой.

Уровень 5: обеспечено внесение дополнительного существенного вклада в сохранение объектов культурного наследия.



Элементы оценки

- (A)** Выявлены все объекты культурного наследия, затрагиваемые эффектами реализации проекта, и проанализировано их состояние.
- A.1** Проектной командой должен быть составлен перечень объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта.
- A.2** Для выявления объектов культурного наследия проектная команда должна использовать весь комплекс доступных источников информации, включая международные, государственные и муниципальные реестры, исследования, сборники, справочники, издания, архивные материалы, данные экспертных организаций, данные местных гражданских организаций и активистов, опросы местных жителей и др. При составлении перечня должны быть учтены как зарегистрированные, так и незарегистрированные объекты культурного наследия.
- A.3** В перечне в отношении каждого объекта культурного наследия должны быть указаны основные характеристики, включая вид, время и характер происхождения, ценность, аутентичность, степень сохранности (уровень износа), присутствие в реестрах, структуру владения и управления, технические параметры, адрес расположения или хранения.
- A.4** При составлении перечня объектов культурного наследия должны быть учтены соответствующие нормативные требования.
- A.5** При составлении перечня объектов культурного наследия должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.
- A.6** Выявление объектов культурного наследия и анализ их состояния должны проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.
- A.7** Проектная команда должна выполнить все зависящие от нее действия, направленные на сбор информации о незарегистрированных объектах культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта, и их внесение в соответствующие реестры.
- A.8** Информация, содержащаяся в перечне объектов культурного наследия, учтена при разработке проектной документации.
- (B)** Проведена оценка влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, а также оценка соответствия данного влияния допустимым уровням возможного воздействия.
- B.1** Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, включающую описание характера воздействия (положительного или отрицательного), его видов, степени, продолжительности, способов минимизации и других характеристик. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.
- B.2** В рамках оценки влияния проекта на состояние объектов культурного наследия применены качественные и количественные методы анализа (к примеру, инженерно-технические исследования, физическая, химическая экспертиза,



экспертные оценки и др.).

B.3 В рамках оценки влияния проекта на состояние объектов культурного наследия учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.4 Оценка влияния проекта на состояние объектов культурного наследия должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.5 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на состояние объектов культурного наследия соответствует допустимым уровням возможного воздействия. Допустимые уровни возможного воздействия должны быть предусмотрены техническими параметрами объекта, указаны в соответствующих нормативных требованиях для объектов данного типа, указаны в соответствующих управленческих стандартах, установлены в результате инженерно-технических исследований, основаны на прошлом опыте использования аналогичных объектов или подтверждены другими способами. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.6 При необходимости, исходя из результатов оценки соответствия влияния проекта на состояние объектов культурного наследия допустимым уровням возможного воздействия, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Разработан план сохранения объектов культурного наследия.

C.1 Для сохранения объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта, проектная команда должна разработать соответствующий план.

C.2 План должен охватывать все этапы

жизненного цикла проекта.

C.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- физическую сохранность и сохранение историко-культурной ценности объектов культурного наследия;
- консервацию, ремонт, реставрацию объектов культурного наследия;
- приспособление объектов культурного наследия для современного использования (если применимо);
- восстановление и воссоздание объектов культурного наследия, утраченных вследствие реализации проекта;
- перемещение объектов культурного наследия (в случае отсутствия технически и финансово приемлемых альтернатив перемещению);
- компенсацию ущерба объектам культурного наследия или их полной утраты в случае невозможности минимизации неблагоприятного воздействия и восстановления объекта;
- содействие внесению незарегистрированных объектов культурного наследия в соответствующие реестры;
- проведение научных, исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ в целях сохранения объектов культурного наследия;
- осуществление научного руководства проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технического и авторского надзора за



проведением этих работ.

C.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(D) В выявлении объектов культурного наследия и анализе их состояния, оценке влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, оценке соответствия данного влияния допустимым уровням возможного воздействия, разработке плана сохранения объектов культурного наследия и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

D.1 Выявление объектов культурного наследия и анализ их состояния, оценка влияния проекта на состояние объектов культурного наследия, оценка соответствия влияния проекта на состояние объектов культурного наследия допустимым уровням возможного воздействия, разработка плана сохранения объектов культурного наследия и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов.

(E) Сохранение объектов культурного наследия осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов, инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана сохранения объектов культурного наследия проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана сохранения объектов культурного наследия проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов, инструментов и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План сохранения объектов культурного наследия актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план сохра-



нения объектов культурного наследия, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(G) Проектной командой проводится оценка удовлетворенности заинтересованных сторон сохранением объектов культурного наследия и степенью учета соответствующих мнений и предложений при принятии решений по проекту.

G.1 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения сохранения объектов культурного наследия. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

G.2 Проектная команда должна проводить регулярную (не реже раза в 6 месяцев) оценку удовлетворенности заинтересованных сторон в отношении обеспечения учета их мнений и предложений при принятии соответствующих решений в рамках реализации проекта. Проектная команда должна предоставить соответствующие результаты оценки удовлетворенности, к примеру, в форме отчетов или иной эквивалентной по содержанию документации, а также в виде сводных кейсов (примеров ситуационного анализа).

(H) Проведена независимая экспертиза перечня объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта, плана сохранения объектов

культурного наследия и результатов его выполнения.

H.1 Перечень объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта, план сохранения объектов культурного наследия, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении перечня, плана и отчетов о его выполнении.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) План сохранения объектов культурного наследия, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План сохранения объектов культурного наследия, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(J) Реализация проекта вносит дополнительный существенный вклад в сохранение объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта.

J.1 Проектная команда должна предо-



ставить доказательства, подтверждающие, что реализация проекта вносит существенный, превышающий установленные нормативные требования вклад в сохранение объектов культурного наследия, который выражается, к примеру, в:

- ремонте, реставрации и консервации объектов культурного наследия;
- восстановлении объектов культурного наследия, утраченных по причинам, не связанным с реализацией проекта;
- комплексном благоустройстве территорий расположения объектов культурного наследия;
- формировании понятной и привлекательной концепции объяснения ценности объектов культурного наследия;
- увеличении ценности объектов культурного наследия;
- повышении эффективности использования объектов культурного наследия, в том числе путем их приспособления для использования в различных целях, не препятствующих их сохранению;
- содействию популяризации объектов культурного наследия путем активного взаимодействия с основными целевыми аудиториями через различные каналы коммуникации, организации различных мероприятий для широкого круга посетителей, в том числе выставок, экскурсий, лекций, мастер-классов и т. п.

Доказательная база

- (A)
 - Перечень объектов культурного наследия.
 - Доказательства, подтверждающие совершение действий по внесению незарегистрированных объектов культурного наследия в соответствующие реестры.
 - Резюме квалифицированных специалистов.
- (B)
 - Результаты оценки влияния проекта на состояние объектов культурного наследия.
 - Результаты оценки соответствия влияния проекта на состояние объектов культурного наследия допустимым уровням возможного воздействия.
 - Резюме квалифицированных специалистов.
- (C) План сохранения объектов культурного наследия.
- (D)
 - Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
 - Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (E) Отчет о выполнении плана сохранения объектов культурного наследия.
- (F) Отчет о выполнении плана сохранения объектов культурного наследия. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (G) Отчеты об оценке удовлетворенности заинтересованных сторон. Сводные кейсы.
- (H)



IRIIS

- Отчет о независимой экспертизе перечня объектов культурного наследия, затрагиваемых эффектами реализации проекта.
 - Отчет о независимой экспертизе плана сохранения объектов культурного наследия.
 - Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана сохранения объектов культурного наследия.
- (I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план сохранения объектов культурного наследия, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также другая релевантная информация.
- (J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта вносит дополнительный существенный вклад в сохранение объектов культурного наследия.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-6** Целостность архитектурно-художественного облика территории



<p>9 Уровень 1 A + B + C</p>	<p>A Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.</p>		
<p>Анализ аспектов и определение требований</p>	<p>B Для релевантных проекту аспектов утилизации объекта для населения и окружающей среды определены нормативные требования и управленческие стандарты.</p>		
<p>15 Уровень 2 A + B + C + D + E</p>	<p>C Проведена оценка соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам.</p>	<p>D Разработан план обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.</p>	
<p>Планирование и вовлечение заинтересованных сторон</p>		<p>E В анализе релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	
<p>26 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G</p>			<p>F Проведена независимая экспертиза плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.</p>
<p>Качество и прозрачность плана</p>			<p>G План обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p>Уровень 4 Не применяется</p>			
<p>Уровень 5 Не применяется</p>			



IRIIS

Описание критерия

Утилизация объекта инфраструктуры при определенных обстоятельствах может представлять угрозу для жизнедеятельности человека и окружающей среды. Проектной командой должна быть обеспечена безопасность работ по утилизации инфраструктурного объекта в соответствии с требованиями законодательства и стандартами путем внедрения современных технических и технологических решений. План обеспечения безопасности утилизации объекта инфраструктуры должен включать в себя комплекс мер и механизмов в целях исключения возможности возникновения отрицательных последствий для населения и окружающей среды.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проанализированы релевантные аспекты безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и обоснована их актуальность, определены нормативные требования и управленческие стандарты для данных аспектов, проведена оценка соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: разработан план обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды. Заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в анализе релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и обосновании их актуальности, определении релевантных нормативных требований и управленческих стандартов и оценке соответствия им безопасности утилизации объекта, а также в разработке плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.

Уровень 3: обеспечены качество и прозрачность обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, что подтверждено внешней независимой экспертизой.



Элементы оценки

(A) Проанализированы и обоснованы релевантные проекту аспекты безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.

A.1 Проектная команда должна определить и проанализировать релевантные проекту аспекты безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, а также обосновать их актуальность для проекта.

A.2 В рамках анализа в том числе должны быть рассмотрены аспекты, перечисленные ниже.

- Обеспечение безопасного проведения работ по демонтажу, консервации объекта, перепрофилированию под иные цели и иных работ по утилизации объекта.
- Обеспечение вывоза мусора, материалов, оборудования, транспортных средств, утилизации опасных материалов и отходов.
- Очистка и благоустройство площадки, восстановление земель, природных и культурных ландшафтов.
- Предупреждение возникновения отрицательных последствий для населения и окружающей среды после утилизации объекта путем выявления соответствующих рисков, внедрения технических и технологических решений и проведения технического мониторинга.
- Использование безопасных и экологичных технологий, материалов и оборудования, не наносящих вреда жизни и здоровью людей, окружающей сре-

де.

- Обеспечение безопасного доступа на площадку объекта — осуществление контроля доступа на объекте, исключение доступа посторонних лиц, устройство ограждений территории площадки, обеспечение охраны площадки и сохранности объекта, поддержание порядка на прилегающей к стройплощадке территории.
- Предупреждение отрицательного воздействия на жизнь и здоровье людей, окружающую среду при проведении работ по утилизации объекта, связанного с шумовым, вибрационным и световым воздействием, выбросами вредных веществ, радиоактивным, электромагнитным и иными видами излучения, неудовлетворительным санитарно-гигиеническим состоянием объекта, нанесением травм.
- Предупреждение аварий природного, техногенного или антропогенного характера, представляющих угрозу жизни населения, в том числе аварий на транспорте, пожаров, взрывов, обрушений зданий и сооружений, химических, энергетических и иных видов аварий, путем использования исправного оборудования, механизмов, инструментов и устройств безопасности с учетом их пригодности для конкретного вида работ.

A.3 В рамках анализа релевантных проекту аспектов безопасно-



сти утилизации объекта для населения и окружающей среды проанализированы и обоснованы уникальные для проекта аспекты с учетом его специфики, в том числе технические, технологические и иные.

- A.4** В рамках анализа релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды учтен опыт реализации проектов-аналогов.
- (B)** Для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды определены соответствующие нормативные требования и управленческие стандарты.
- B.1** В отношении релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды должны быть определены соответствующие нормативные требования, предусмотренные действующим на территории реализации проекта законодательством.
- B.2** В отношении релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды должны быть определены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.
- B.3** В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды учтена специфика проекта, в том числе отраслевые, территориальные, физико-географические, технические, финансовые, правовые и другие факторы.
- B.4** В рамках определения нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды учтен опыт реализации проектов-аналогов.
- (C)** Проведена оценка соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам.
- C.1** Необходимо провести оценку того, в какой степени проект соответствует нормативным требованиям и управленческим стандартам для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- C.2** Оценка должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия общепризнанным управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.
- C.3** Оценка должна проводиться сотрудниками проектной команды, ответственными за управление рисками, с привлечением независимой специализированной экспертной организации, обладающей компетенциями в соответствующей сфере.
- C.4** При необходимости, исходя из результатов оценки, параметры проекта должны быть скорректированы.
- (D)** Разработан план обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- D.1** Для обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды проектная команда должна разработать



соответствующий план.

- D.2** План должен содержать меры, механизмы и инструменты, обеспечивающие выполнение требований для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и предусматривающие внедрение соответствующих технических и технологических решений.
- D.3** План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов и инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.
- (E)** В анализе релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и обосновании их актуальности, определении нормативных требований и управленческих стандартов, оценке соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- E.1** Анализ релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и обоснование их актуальности, определение нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, оцен-
- ка соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов.
- (F)** Проведена независимая экспертиза плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- F.1** План обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды должен пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана.
- F.2** По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.
- (G)** План обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.
- G.1** План обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а



IRIIS

также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной ко-

манды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.



Доказательная база

- (A) Результаты анализа релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- (B) Перечень нормативных требований и управленческих стандартов для релевантных проекту аспектов безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- (C) Результаты оценки соответствия безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды нормативным требованиям и управленческим стандартам.
- (D) План обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- (E)
 - Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
 - Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
 - Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.
- (F) Отчет о независимой экспертизе плана обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды.
- (G) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план обеспечения безопасности утилизации объекта для населения и окружающей среды, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 4** “Повышение устойчивости к природным катастрофам, чрезвычайным происшествиям и прочим рискам”
- **Принцип 5** “Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭУ-7** Взаимодействие между проектной командой и заинтересованными сторонами
- **КЖ-1** Безопасные и комфортные условия труда
- **КЖ-2** Минимизация отрицательного воздействия строительства
- **КЖ-4** Качество объекта для пользователей



Инфраструктурные проекты должны быть безопасны для окружающей среды и устойчивы к экстремальным природным явлениям, негативным изменениям климата. При реализации инфраструктурных проектов должно быть обеспечено эффективное потребление воды, природных и энергетических ресурсов. «Экология и климат» содержит комплексные требования к степени и характеру возможного воздействия проекта на окружающую среду. «Экология и климат» оценивает эффективность проекта с точки зрения его водо- и ресурсоемкости, энергоэффективности.

ЭК-1 Сокращение объема отходов

ЭК-2 Охрана атмосферного воздуха

ЭК-3 Сокращение выбросов парниковых газов

ЭК-4 Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения

ЭК-5 Бережное использование земель неосвоенных территорий

ЭК-6 Сохранение биологического разнообразия

ЭК-7 Охрана водных экосистем

ЭК-8 Охрана подземных вод

ЭК-9 Снижение водоемкости проекта

ЭК-10 Энергоэффективность проекта

ЭК-11 Использование возобновляемых источников энергии

ЭК-12 Использование переработанных материалов

Бонусные баллы

Перечень критериев

90

ЭК-1 Сокращение объема отходов



<p>8 Уровень 1 A + B</p>	<p>A Проведена оценка объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.</p>	
<p>Оценка объема отходов</p>	<p>B Проведена оценка соответствия объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.</p>	
<p>18 Уровень 2 A + B + C + D + E</p>		
<p>Объем отходов сокращен на 5 % – 24,9 %</p>		<p>C Для сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>
<p>28 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G</p>		<p>D Рабочей группой разработан план сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.</p>
<p>Объем отходов сокращен на 25 % – 49,9 %</p>		<p>E Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 5 % – 24,9 %.</p>
<p>36 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p>		<p>F Сокращение объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, осуществляется в соответствии с планом.</p>
<p>Объем отходов сокращен на 50 % и более</p>		<p>G Результаты выполнения плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, проходят регулярную оценку.</p> <p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p> <p>План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, актуализируется с учетом результатов оценки.</p>
<p></p>		<p>H В проведении оценки объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, оценке соответствия объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>
<p></p>		<p>I Проведена независимая экспертиза плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и результатов его выполнения.</p>
<p></p>		<p>J План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p></p>		<p>E Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 25 % – 49,9 %.</p>
<p></p>		<p>E Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 50 % и более.</p>
<p></p>		
<p></p>		
<p></p>		
<p>Уровень 5 Не применяется</p>		



Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов, отвечающих требованиям методики, должна быть направлена на сокращение объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, на всех этапах жизненного цикла проекта. Отходы оказывают негативное воздействие на окружающую среду и здоровье людей. Кроме того, содержащиеся в отходах опасные и токсичные вещества представляют выраженную опасность жизни людей. Исходя из этого, разработка и внедрение специальных механизмов, направленных на достижение максимально возможного уровня сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, должны позволить минимизировать негативное воздействие отходов на окружающую среду и здоровье людей, способствовать рациональному использованию природных ресурсов.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда провела оценку объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, в том числе, разработала базовый прогноз, а также оценила соответствие объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: проектная команда предоставила план сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы. Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 5 % – 24,9 %.

Уровень 3: рабочая группа осуществляет внедрение и мониторинг выполнения плана, регулярно проводя оценку результатов своей работы. План регулярно актуализируется, в том числе с учетом результатов оценки. Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 25 % – 49,9 %.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность реализации плана, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы. Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 50 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта. Оценка должна включать базовый прогноз объема отходов, образующихся на каждом этапе жизненного цикла проекта в рамках отчетных периодов, устанавливаемых проектной командой (длительность отчетного периода не должна превышать 6 месяцев). Достижение более низких объемов отходов по сравнению с зафиксированными в базовом прогнозе возможно, в том числе, за счет применения технических и технологических решений, не предусмотренных обязательными требованиями действующего законодательства либо текущими стандартами индустрии. Возможности использования таких решений не должны учитываться при расчете базового прогноза. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.2 В рамках оценки отходы должны быть разделены по классам опасности, по видам, по временным периодам, по процессам и работам, в рамках которых они образуются, и другим релевантным категориям. Классы опасности отходов:

- Первый — чрезвычайно опасные (ртуть, бензапирен, полоний, плутоний и пр.).
- Второй — высокоопасные (кадмий, кобальт, литий, сероводород, мышьяк и пр.).
- Третий — умеренно опасные (этиловый спирт, алюминий,

медь, серебро, железо, никель, марганец, хром и пр.).

- Четвертый — малоопасные (твердые отходы асфальта и битума, пыль от гипса, бетона, кирпича и пр.).
- Пятый — практически неопасные (макулатура, деревянная тара, бытовой строительный мусор, полиэтиленовая упаковка и пр.).

A.3 В рамках оценки объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, учтен опыт реализации проектов-аналогов.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Проведена оценка соответствия объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

B.1 Проектная команда должна провести оценку того, в какой степени объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 Оценка допустимости объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, поддерживающим рекомендации и лучшие практики.

B.3 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости объема отходов, образующихся в



ходе реализации проекта, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений, связанных с сокращением объема отходов.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений, связанных с сокращением объема отходов.

(D) Рабочей группой разработан план сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

D.1 Для обеспечения сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- предупреждение образования отходов;
- усовершенствование технологических процессов в целях сокращения объема отходов;
- внедрение безотходных и малоотходных технологий;
- переработку или повторное использование отходов;
- организацию и контроль за

процессами сбора, сортировки, обезвреживания, транспортирования, размещения, хранения отходов.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) по достижению объема сокращения отходов, превышающего показатели базового прогноза для соответствующих отчетных периодов.

(E) Объем отходов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен:

- для уровня 2 – на 5 % – 24,9 %;
- для уровня 3 – на 25 % – 49,9 %;
- для уровня 4 – на 50 % и более.

E.1 Проектная команда должна провести оценку фактического объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

E.2 В рамках оценки фактического объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, отходы должны быть разделены по классам опасности, по видам, по временным периодам, по процессам и работам, в рамках которых они образуются, и другим релевантным категориям.

E.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

E.4 Проектная команда должна рассчитать сокращение объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, на основе данных, указанных в требованиях **A.1** и **E.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в со-



ответствии с настоящей методикой. Сокращение объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, рассчитывается как взятый по модулю индекс прироста на основе отношения фактического объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, к базовому прогнозному объему отходов, образующихся в ходе реализации проекта, для соответствующего отчетного периода. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(F) Сокращение объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, осуществляется в соответствии с планом.

F.1 Проектная команда должна представить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(G)

1. Результаты выполнения плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, проходят регулярную оценку.

G.1.1 Оценка результатов выполнения плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответ-

ствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, актуализируется с учетом результатов оценки.

G.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(H) В проведении оценки объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, оценке соответствия объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

H.1 Оценка объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, оценка соответствия объема отходов, образующихся в ходе реали-



зации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (I) Проведена независимая экспертиза плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, и результатов его выполнения.

- I.1 План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, а также результаты его

выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

- I.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (J) План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

- J.1 План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты оценки соответствия объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

(E) Результаты расчета уровня сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

(F) Отчет о выполнении плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

(G) Отчет о выполнении плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлече-

нию инвестиций и работе с инвесторами.

- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(I)

• Отчет о независимой экспертизе плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

• Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта.

(J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план сокращения объема отходов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-12** Использование переработанных материалов



<p>8 Уровень 1 A + B</p> <p>Анализ и оценка влияния на состояние атмосферного воздуха</p>	<p>A Проведен анализ состояния атмосферного воздуха на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.</p>				
<p>14 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Для охраны атмосферного воздуха сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>			
<p>27 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация и актуализация плана</p>		<p>D Рабочей группой разработан план охраны атмосферного воздуха.</p>	<p>E Охрана атмосферного воздуха осуществляется в соответствии с планом.</p>		
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p> <p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана охраны атмосферного воздуха проходят регулярную оценку.</p> <p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p> <p>План охраны атмосферного воздуха актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>G В оценке влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны атмосферного воздуха и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	
<p>21 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p> <p>Существенное улучшение состояния атмосферного воздуха</p>				<p>H Проведена независимая экспертиза плана охраны атмосферного воздуха и результатов его выполнения.</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния атмосферного воздуха.</p>
			<p>I План охраны атмосферного воздуха, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>		



IRIIS

Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов может сопровождаться выбросами, содержащими вредные вещества. Твердые и пластичные частицы пыли, газовые, аэрозольные и другие виды загрязнений ухудшают качество атмосферного воздуха, нанося ущерб здоровью людей, животных и растений. Реализация инфраструктурного проекта не должна приводить к ухудшению атмосферного воздуха на территории, затрагиваемой эффектами его реализации. Проектная команда должна разработать план охраны атмосферного воздуха, включающий соответствующие меры и механизмы на всех этапах жизненного цикла проекта, а также его мониторинг.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведен анализ состояния атмосферного воздуха на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Проведена оценка влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: проектная команда предоставила план охраны атмосферного воздуха и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы.

Уровень 3: план охраны атмосферного воздуха внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечено качество и прозрачность охраны атмосферного воздуха, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение состояния атмосферного воздуха.



Элементы оценки

(A) Проведен анализ состояния атмосферного воздуха на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

A.1 Проектной командой должно быть составлено комплексное описание состояния атмосферного воздуха на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Описание включает информацию о химическом составе атмосферного воздуха, содержании в нем основных загрязняющих веществ (к примеру, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, фенола, формальдегида), влажности, температуре, атмосферном давлении и другие сведения. При анализе состояния атмосферного воздуха проектная команда должна использовать весь комплекс доступных источников информации, включая научные исследования, результаты экспериментов, архивные материалы, данные экспертных организаций, данные служб государственного экологического мониторинга, результаты сбора данных на местности. В рамках анализа должны быть применены специализированные методы (к примеру, хроматографический, спектральный, электрохимический, микробиологический метод, компьютерное моделирование).

A.2 При составлении описания должны быть учтены соответствующие нормативные требования.

A.3 При составлении описания должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.4 Анализ должен проводиться группой

квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.5 Результаты анализа состояния атмосферного воздуха учтены при разработке проектной документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на состояние атмосферного воздуха. В рамках оценки должно быть проанализировано влияние проекта на химический и микробиологический состав атмосферного воздуха, с указанием степени и характера влияния, в том числе его силы, масштабы, продолжительности, а также соответствующих управленческих механизмов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта. В рамках оценки влияния проекта на состояние атмосферного воздуха применены специализированные методы анализа (к примеру, химический и токсикологический анализ, микробиологическое исследование).

B.2 В рамках оценки влияния проекта на состояние атмосферного воздуха учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.3 Оценка влияния проекта на состояние атмосферного воздуха должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.4 Необходимо провести оценку то-



го, в какой степени влияние проекта на состояние атмосферного воздуха является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.5 Оценка допустимости влияния проекта на состояние атмосферного воздуха должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.6 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для охраны атмосферного воздуха сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений в области охраны атмосферного воздуха.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений в области охраны атмосферного воздуха.

(D) Рабочей группой разработан план охраны атмосферного воздуха.

D.1 Для охраны атмосферного воздуха проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- минимизацию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- недопущение ухудшения химического и микробиологического состава атмосферного воздуха;
- контроль за вредными выбросами в атмосферный воздух;
- контроль содержания в атмосферном воздухе загрязняющих веществ;
- недопущение ухудшения или восстановления качества атмосферного воздуха;
- минимизацию негативных последствий для состояния атмосферного воздуха;
- организацию и проведение мониторинга состояния атмосферного воздуха.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(E) Охрана атмосферного воздуха осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов, инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, а также проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содер-



жащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана охраны атмосферного воздуха проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана охраны атмосферного воздуха проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План охраны атмосферного воздуха актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план охраны атмосферного воздуха, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (G)** В оценке влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, а также

оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны атмосферного воздуха и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

G.1 Оценка влияния проекта на состояние атмосферного воздуха, оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработка плана охраны атмосферного воздуха и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана охраны атмосферного воздуха, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (H)** Проведена независимая экспертиза плана охраны атмосферного воздуха и результатов его выполнения.

H.1 План охраны атмосферного воздуха, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.



H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) План охраны атмосферного воздуха, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План охраны атмосферного воздуха, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(J) Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния атмосферного воздуха.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение состояния атмосферного воздуха, которое выражается, к примеру, в ликвидации ранее произошедшего загрязнения атмосферного воздуха, восстановлении его качества, улучшении его химического и микробиологического состава.

Доказательная база

(A)

- Результаты анализа состояния атмосферного воздуха.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки влияния проекта на состояние атмосферного воздуха.
- Результаты оценки допустимости влияния проекта на состояние атмосферного воздуха.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План охраны атмосферного воздуха.

(E) Отчет о выполнении плана охраны атмосферного воздуха.

(F) Отчет о выполнении плана охраны атмосферного воздуха. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(G)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о независимой экспертизе плана охраны атмосферного воздуха.



IRIIS

- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана охраны атмосферного воздуха.
- (I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план охраны атмосферного воздуха, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также другая релевантная информация.
- (J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния атмосферного воздуха.



Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-3** Сокращение выбросов парниковых газов





4 Уровень 1 A + B

Оценка объема выбросов парниковых газов

A Проведена оценка объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

12 Уровень 2 A + B + C + D + E

Объем выбросов парниковых газов сокращен на 10 % – 24,9 %

B Проведена оценка соответствия объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

27 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G

Объем выбросов парниковых газов сокращен на 25 % – 49,9 %

C Для сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

D Рабочей группой разработан план сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

F Сокращение объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, осуществляется в соответствии с планом.

32 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J

Объем выбросов парниковых газов сокращен на 50 % – 74,9 %

E Объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 10 % – 24,9 %.

G Результаты выполнения плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, проходят регулярную оценку.

H В проведении оценки объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, оценке соответствия объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

25 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K

Объем выбросов парниковых газов сокращен на 75 % и более

I (если проведена оценка результатов выполнения плана)

План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, актуализируется с учетом результатов оценки.

E Объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 25 % – 49,9 %.

K При реализации проекта достигается отрицательный баланс выбросов парниковых газов.

E Объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 75 % и более.

I Проведена независимая экспертиза плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и результатов его выполнения.

			<p>Ж План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p> <p>Е Объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен на 50 % – 74,9 %.</p>	
--	--	--	---	--



IRIIS

Описание критерия

Изменение климата все сильнее воздействует на жизнь людей, оказывая негативное влияние на развитие экономики и приводя к трансформации природных экосистем. При реализации инфраструктурных проектов необходимо обеспечить сокращение объема выбросов парниковых газов в целях предупреждения изменения климата за счет внедрения технических и технологических решений, а также совершенствования системы учета выбросов (как прямых, так и косвенных). Согласованные на международном уровне подходы и механизмы противодействия глобальному изменению климата отражены в Парижском соглашении, одобренном в 2015 году в рамках 21-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата и подписанном в 2019 году Правительством Российской Федерации.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда провела оценку объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, в том числе, разработала базовый прогноз, а также оценила соответствие объема выбросов парниковых газов нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: проектная команда предоставила план сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы. Объем выбросов парниковых газов сокращен на 10 % – 24,9 %.

Уровень 3: рабочая группа осуществляет внедрение и мониторинг выполнения плана, регулярно проводя оценку результатов своей работы. План регулярно актуализируется, в том числе с учетом результатов оценки. Объем выбросов парниковых газов сокращен на 25 % – 49,9 %.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность реализации плана, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы. Объем выбросов парниковых газов сокращен на 50 % – 74,9 %.

Уровень 5: при реализации проекта достигается отрицательный баланс выбросов парниковых газов. Объем выбросов парниковых газов сокращен на 75 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта. Оценка должна включать базовый прогноз объема выбросов парниковых газов, образующихся на каждом этапе жизненного цикла проекта в рамках отчетных периодов, устанавливаемых проектной командой (длительность отчетного периода не должна превышать 6 месяцев). Достижение более низких объемов выбросов парниковых газов по сравнению с зафиксированными в базовом прогнозе возможно, в том числе, за счет применения технических и технологических решений, не предусмотренных обязательными требованиями действующего законодательства либо текущими стандартами индустрии. Возможности использования таких решений не должны учитываться при расчете базового прогноза. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.2 В рамках оценки выбросы парниковых газов должны быть разделены по временным периодам, по процессам и работам, в рамках которых они образуются, и другим релевантным категориям.

A.3 В рамках оценки объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, учтен опыт реализации проектов-аналогов.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенци-

ями во всех релевантных областях.

(B) Проведена оценка соответствия объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

B.1 Проектная команда должна провести оценку того, в какой степени объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 Оценка допустимости объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.3 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений, связанных с сокращением объема выбросов парниковых газов.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указани-



ем ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений, связанных с сокращением объема выбросов парниковых газов.

(D) Рабочей группой разработан план сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

D.1 Для обеспечения сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- учет выбросов парниковых газов и контроль над ними;
- экономию потребления топливно-энергетических ресурсов;
- установку технологического оборудования с наилучшими экологическими характеристиками;
- модернизацию энергетического хозяйства, включая теплосети и ЛЭП;
- компенсацию выбросов парниковых газов;
- внедрение возобновляемых источников энергии;
- внедрение системы отчетности, мониторинга и верификации выбросов парниковых газов.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI)

по сокращению выбросов парниковых газов в объеме, превышающем показатели базового прогноза для соответствующих отчетных периодов.

(E) Объем выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, сокращен:

- для уровня 2 – на 10 % – 24,9 %;
- для уровня 3 – на 25 % – 49,9 %;
- для уровня 4 – на 50 % – 74,9 %;
- для уровня 5 – на 75 % и более.

E.1 Проектная команда должна провести оценку фактического объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

E.2 В рамках оценки фактического объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, выбросы парниковых газов должны быть разделены по временным периодам, по процессам и работам, в рамках которых они образуются, и другим релевантным категориям.

E.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

E.4 Проектная команда должна рассчитать сокращение объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, на основе данных, указанных в требованиях **A.1** и **E.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты представления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Сокращение объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реали-



зации проекта, рассчитывается как взятый по модулю индекс природста на основе отношения фактического объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, к базовому прогнозируемому объему выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, для соответствующего отчетного периода. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

- (F)** Сокращение объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, осуществляется в соответствии с планом.

F.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(G)

1. Результаты выполнения плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, проходят регулярную оценку.

G.1.1 Оценка результатов выполнения плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения

мер, механизмов и инструментов и достижения ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, актуализируется с учетом результатов оценки.

G.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (H)** В проведении оценки объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, оценке соответствия объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

H.1 Оценка объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе



реализации проекта, оценка соответствия объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

(I) Проведена независимая экспертиза плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, и результатов его выполнения.

I.1 План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

I.2 По итогам проведения независи-

мой экспертизы получено положительное заключение.

(J) План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

J.1 План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(K) При реализации проекта достигается отрицательный баланс выбросов парниковых газов.

K.1 Проектная команда должна предоставить расчеты, подтверждающие, что при реализации проекта объем удаления парниковых газов превышает объем их выбросов. Удаление парниковых газов осуществляется, к примеру, через использование технологий поглощения, улавливания и захоронения парниковых газов. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев



IRIIS

отстоящей от даты предоставления документации для прохождения



оценки в соответствии с настоящей методикой.



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки объема парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты оценки соответствия объема парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, нормативным требованиям и управленческим стандартам.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

(E) Результаты расчета уровня сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

(F) Отчет о выполнении плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

(G) Отчет о выполнении плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(I)

- Отчет о независимой экспертизе плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта.

(J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план сокращения объема выбросов парниковых газов, образующихся в ходе реализации проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

(K) Доказательства, подтверждающие превышение объема удаления парниковых газов над объемом их выбросов.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-2** Охрана атмосферного воздуха



<p>4 Уровень 1 А + В</p> <p>Оценка площади земель сельскохозяйственного назначения Доля земель сельскохозяйственного назначения составляет 10,1% – 25%</p>	<p>А Проведена оценка площади земель сельскохозяйственного назначения, затрагиваемых эффектами реализации проекта.</p>				
<p>6 Уровень 2 А + В</p> <p>Доля земель сельскохозяйственного назначения составляет 5,1% – 10%</p>	<p>В Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 10,1% до 25%.</p>	<p>В Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 5,1% до 10%.</p>			
<p>10 Уровень 3 А + В</p> <p>Доля земель сельскохозяйственного назначения составляет 0,1% – 5%</p>			<p>В Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 0,1% до 5%.</p>		
<p>15 Уровень 4 А + В</p> <p>Земли сельскохозяйственного назначения не затрагиваются</p>				<p>В Эффекты реализации проекта не затрагивают земли сельскохозяйственного назначения.</p>	
<p>20 Уровень 5 А + В + С</p> <p>Восстановление земель сельскохозяйственного назначения</p>					<p>С Реализация проекта обеспечила восстановление существенной площади земель сельскохозяйственного назначения.</p>



IRIIS

Описание критерия

При реализации инфраструктурных проектов должно обеспечиваться бережное использование земель сельскохозяйственного назначения. Проектная команда должна обеспечить минимально возможный уровень использования таких земель, стремясь свести к нулю долю площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, а также реализуя меры, направленные на восстановление характеристик земель, не относящихся к категории земель сельскохозяйственного назначения, до того состояния, при котором они начинают обладать характеристиками земель сельскохозяйственного назначения и могут претендовать на перевод в соответствующую категорию.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведена оценка площади земель сельскохозяйственного назначения, затрагиваемых эффектами реализации проекта. Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 10,1 % до 25 %.

Уровень 2: доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 5,1 % до 10 %.

Уровень 3: доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 0,1 % до 5 %.

Уровень 4: эффекты реализации проекта не затрагивают земли сельскохозяйственного назначения.

Уровень 5: эффекты реализации проекта не затрагивают земли сельскохозяйственного назначения. Обеспечено восстановление существенной площади земель сельскохозяйственного назначения.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка площади земель сельскохозяйственного назначения, затрагиваемых эффектами реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, с распределением по категориям земель в зависимости от их целевого назначения (земли сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, особо охраняемых территорий и объектов и др.). Оценка должна включать площадь земель сельскохозяйственного назначения.

A.2 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

A.3 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет:

- для уровня 1 – от 10,1 % до 25 %;
- для уровня 2 – от 5,1 % до 10 %;
- для уровня 3 – от 0,1 % до 5 %;
- для уровней 4 и 5 – эффекты реализации проекта не затрагивают земли сельскохозяйственного назначения.

B.1 Проектная команда должна рассчитать долю площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, на основе данных,

указанных в требовании **A.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, рассчитывается как отношение площади земель сельскохозяйственного назначения, затрагиваемых эффектами реализации проекта, к площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(C) Реализация проекта обеспечила восстановление существенной площади земель сельскохозяйственного назначения.

C.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено восстановление существенной площади земель, не относящихся к категории земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель особо охраняемых территорий и объектов, земель лесного и водного фондов, до того состояния, при котором они начинают обладать характеристиками земель сельскохозяйственного назначения и могут претендовать на перевод в соответствующую категорию земель.



IRIIS

Доказательная база

(A)

- Результаты оценки площади земель сельскохозяйственного назначения.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты расчета доли площади земель сельскохозяйственного назначения в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

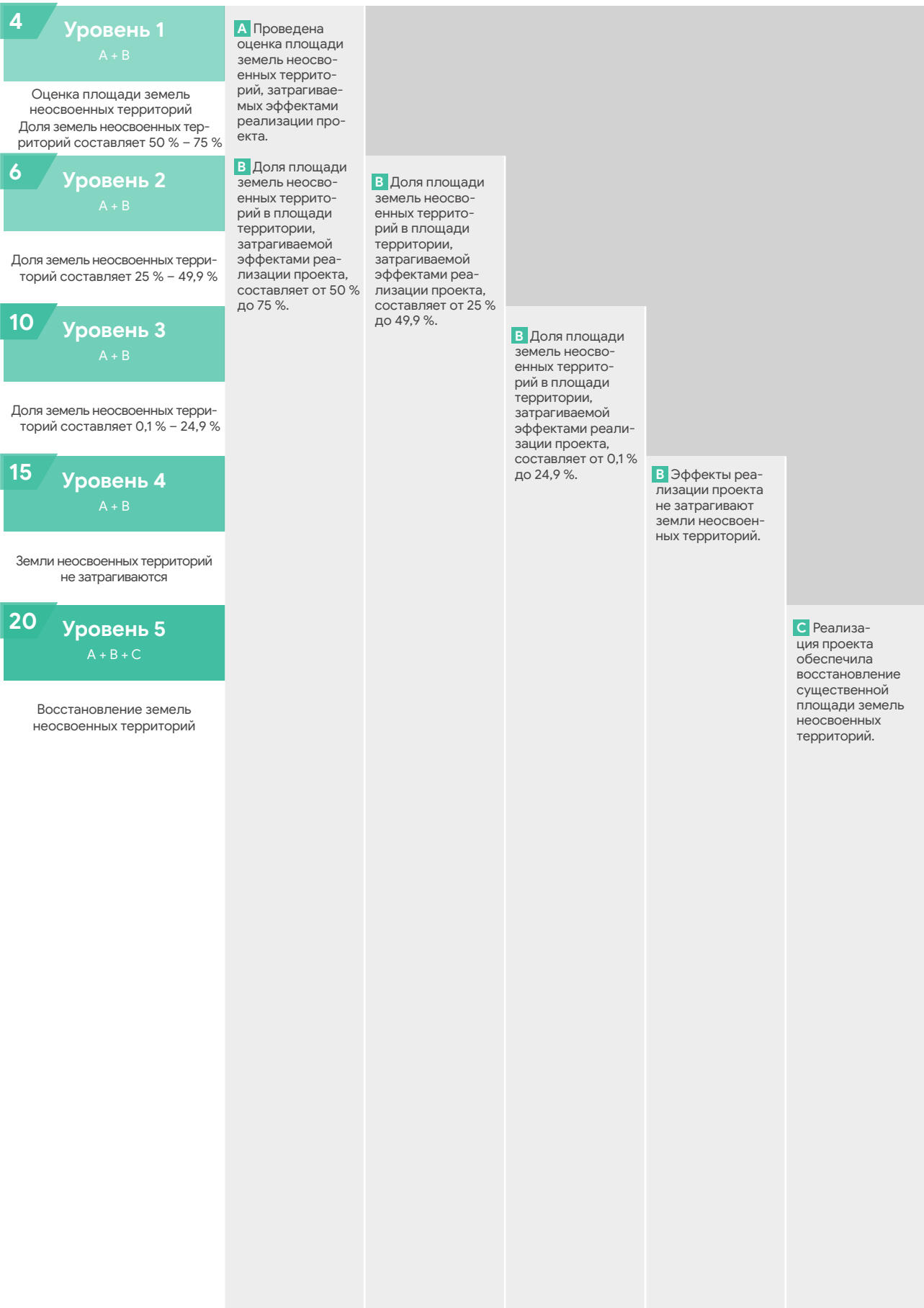
(C) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила восстановление существенной площади земель сельскохозяйственного назначения.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-5** Бережное использование земель неосвоенных территорий





IRIIS

Описание критерия

При реализации инфраструктурных проектов должно обеспечиваться бережное использование земель неосвоенных территорий. Проектная команда должна обеспечить минимально возможный уровень использования таких земель, стремясь свести к нулю долю площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, а также реализуя меры, направленные на восстановление характеристик земель, не относящихся к категории земель неосвоенных территорий, до того состояния, при котором они начинают обладать характеристиками земель неосвоенных территорий и могут претендовать на перевод в соответствующие категории.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведена оценка площади земель неосвоенных территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта. Доля площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 50 % до 75 %.

Уровень 2: доля площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 25 % до 49,9 %.

Уровень 3: доля площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет от 0,1 % до 24,9 %.

Уровень 4: эффекты реализации проекта не затрагивают земли неосвоенных территорий.

Уровень 5: эффекты реализации проекта не затрагивают земли неосвоенных территорий. Обеспечено восстановление существенной площади земель неосвоенных территорий.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка площади земель неосвоенных территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, с распределением по категориям земель в зависимости от их целевого назначения (земли сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, особо охраняемых территорий и объектов и др.). Оценка должна включать площадь земель неосвоенных территорий. К землям неосвоенных территорий относятся земли особо охраняемых территорий и объектов, земли лесного и водного фондов.

A.2 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

A.3 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Доля площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, составляет:

- для уровня 1 – от 50 % до 75 %;
- для уровня 2 – от 25 % до 49,9 %;
- для уровня 3 – от 0,1 % до 24,9 %;
- для уровней 4 и 5 – эффекты реализации проекта не затрагивают земли неосвоенных территорий.

B.1 Проектная команда должна рассчитать долю площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эф-

фектами реализации проекта, на основе данных, указанных в требовании A.1. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта, рассчитывается как отношение площади земель неосвоенных территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта, к площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(C) Реализация проекта обеспечила восстановление существенной площади земель неосвоенных территорий.

C.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено восстановление существенной площади земель, не относящихся к категориям земель, входящих в группу земель неосвоенных территорий, за исключением земель сельскохозяйственного назначения, до того состояния, при котором они начинают обладать характеристиками земель, входящих в группу земель неосвоенных территорий, и могут претендовать на перевод в соответствующие категории земель.



IRIIS

Доказательная база

(A)

- Результаты оценки площади земель неосвоенных территорий.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты расчета доли площади земель неосвоенных территорий в площади территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

(C) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила восстановление существенной площади земель неосвоенных территорий.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-4** Бережное использование земель сельскохозяйственного назначения



<p>6 Уровень 1 A + B</p>	<p>A Проведена оценка биологического разнообразия на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.</p>	
<p>Анализ и оценка влияния на биологическое разнообразие</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на биологическое разнообразие, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Для сохранения биологического разнообразия сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>
<p>12 Уровень 2 A + B + C + D</p>	<p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>D Рабочей группой разработан план сохранения биологического разнообразия.</p>
<p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>Реализация и актуализация плана</p>	<p>E Сохранение биологического разнообразия осуществляется в соответствии с планом.</p>
<p>27 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p>	<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>	<p>F Результаты выполнения плана сохранения биологического разнообразия проходят регулярную оценку.</p>
<p>Реализация и актуализация плана</p>	<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>G В оценке влияния проекта на биологическое разнообразие, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана сохранения биологического разнообразия и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p>	<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза плана сохранения биологического разнообразия и результатов его выполнения.</p>
<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>	<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>I План сохранения биологического разнообразия актуализируется с учетом результатов оценки.</p>
<p>20 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p>	<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное улучшение биологического разнообразия.</p>
<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>Существенное улучшение биологического разнообразия</p>	<p>I План сохранения биологического разнообразия, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>



IRIIS

Описание критерия

На протяжении всего жизненного цикла инфраструктурного проекта необходимо учитывать потенциальное воздействие на разнообразие живых организмов и среды их обитания. Антропогенная деятельность зачастую представляет угрозу биологическому разнообразию. Причинами ухудшения биологического разнообразия являются, к примеру, промышленное освоение земель, недостатки планирования и управления строительством объектов, изменение русел рек, загрязнения, внедрение чужеродных (инвазивных) видов, изменение климата и другие факторы. Проектная команда должна принять меры, обеспечивающие полное исключение негативного воздействия проекта на биологическое разнообразие на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. В случае невозможности избежать негативного воздействия проектная команда должна принять меры по его минимизации и восстановлению биологического разнообразия на протяжении всего срока реализации проекта.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведена оценка биологического разнообразия на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Проведена оценка влияния проекта на биологическое разнообразие, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: проектная команда предоставила план сохранения биологического разнообразия и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы.

Уровень 3: план сохранения биологического разнообразия внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечено качество и прозрачность сохранения биологического разнообразия, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение биологического разнообразия.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка биологического разнообразия на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

A.1 Проектной командой должно быть составлено комплексное описание состояния биологического разнообразия на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Описание должно быть актуальным на дату, не более чем на 6 месяцев отстоящую от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. При оценке биологического разнообразия проектная команда должна использовать весь комплекс доступных источников информации, включая исследования, сборники, справочники, издания, архивные материалы, данные экспертных организаций, данные государственного экологического мониторинга, а также гражданских организаций, активистов и местных жителей. Описание должно включать:

- анализ состояния растительного мира, включая качественные и количественные сведения о численности, видовом составе с отдельным указанием редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, особенностях распространения объектов растительного мира;
- анализ состояния животного мира, включая качественные и количественные сведения о численности, видовом составе с отдельным указанием редких и находящихся под угрозой

исчезновения видов, особенностях распространения и местах обитания объектов животного мира;

- перечень редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира, обитающих на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта;
- анализ состояния иных компонентов природной среды, в том числе атмосферного воздуха, водного фонда (включая поверхностные и подземные водные объекты), земель (включая почвенный покров), лесного фонда, недр и геологической среды, естественных экологических систем, экологических комплексов, природных ландшафтов;
- анализ действующих фоновых угроз биологическому разнообразию (к примеру, загрязнение окружающей среды, утрата естественных местообитаний, фрагментация природных экосистем и местообитаний, трансформация традиционных ландшафтов, воздействие инвазивных чужеродных видов, браконьерство и переэксплуатация биологических ресурсов, природные пожары и повреждение вредными организмами и болезнями леса, возможное влияние изменения климата);
- анализ наличия и состояния особо охраняемых природных территорий, территорий с особым правовым режимом ис-



пользования природных ресурсов, иных экологических уязвимых территорий (если применимо);

- анализ наличия и состояния мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, а также оценка роли биологического разнообразия в ведении их традиционного образа жизни (если применимо).

В рамках оценки должны быть применены специализированные методы анализа.

A.2 При составлении описания должны быть учтены соответствующие нормативные требования.

A.3 При составлении описания должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.5 Результаты оценки биологического разнообразия учтены при разработке проектной документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта на биологическое разнообразие, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на биологическое разнообразие. Результаты оценки включают описание затрагиваемых эффектами реализации проекта экосистем, их отдельных элементов и характеристик, объектов растительного и животного мира, иных компонентов природной среды с указанием степени и характера влияния проекта

на их состояние, в том числе силы, масштабы, продолжительности, вероятности влияния, а также соответствующих управленческих механизмов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта. В рамках оценки влияния проекта на биологическое разнообразие применены специализированные методы анализа.

B.2 В рамках оценки влияния проекта на биологическое разнообразие учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.3 Оценка влияния проекта на биологическое разнообразие должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.4 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на биологическое разнообразие является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.5 Оценка допустимости влияния проекта на биологическое разнообразие должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.6 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на биологическое разнообразие, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для сохранения биологического разнообразия сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным



статусом и полномочиями по принятию решений в области сохранения биологического разнообразия.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений в области сохранения биологического разнообразия.

(D) Рабочей группой разработан план сохранения биологического разнообразия.

D.1 Для сохранения биологического разнообразия проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- предупреждение и минимизацию негативного воздействия на биологическое разнообразие, включая естественные экологические системы, природные ландшафты и составляющие их элементы;
- исключение ведения хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для биологического разнообразия и могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, фрагментации природных экосистем и местобитаний, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей

среды;

- предупреждение негативного воздействия на здоровье растений и животных;
- сохранение и восстановление биологического разнообразия объектов растительного и животного мира;
- сохранение и восстановление редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира и мест их обитания;
- сохранение и восстановление мест обитания объектов растительного и животного мира;
- сохранение и восстановление водных объектов, земель, почв, лесов и иной растительности;
- обеспечение устойчивого функционирования естественных экологических систем, сохранение природных ландшафтов, недопущение негативных изменений природной среды;
- защиту от инвазивных чужеродных видов;
- сохранение и восстановление обилия видов растений и животных (выравненности);
- недопущение сокращения численного состава растений и животных;
- определение индикаторных объектов растительного и животного мира, используемых в качестве индикаторов качества окружающей среды для биологических показателей состояния окружающей среды, в том числе видов и групп растений, животных и других;
- устранение последствий негативного воздействия на биологическое разнообразие, включая компенсацию нанесенного



вреда;

- организацию и проведение мониторинга состояния биологического разнообразия.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(E) Сохранение биологического разнообразия осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов, инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана сохранения биологического разнообразия проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана сохранения биологического разнообразия проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не

реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План сохранения биологического разнообразия актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план сохранения биологического разнообразия, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

(G) В оценке влияния проекта на биологическое разнообразие, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана сохранения биологического разнообразия и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

G.1 Оценка влияния проекта на биологическое разнообразие, оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработка плана сохранения биологического разнообразия и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по при-



влечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана сохранения биологического разнообразия, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (H) Проведена независимая экспертиза плана сохранения биологического разнообразия и результатов его выполнения.

H.1 План сохранения биологического разнообразия, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (I) План сохранения биологического разнообразия, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План сохранения биологического разнообразия, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодей-

ствии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

- (J) Реализация проекта обеспечила существенное улучшение биологического разнообразия.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение биологического разнообразия, которое выражается, к примеру, в восстановлении биологического разнообразия от ранее нанесенного вреда объектам растительного и животного мира, охраны объектов растительного и животного мира, возвращении в естественную среду обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира, улучшении мест обитания объектов растительного и животного мира.



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки биологического разнообразия.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки влияния проекта на биологическое разнообразие.
- Результаты оценки допустимости влияния проекта на биологическое разнообразие.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План сохранения биологического разнообразия.

(E) Отчет о выполнении плана сохранения биологического разнообразия.

(F) Отчет о выполнении плана сохранения биологического разнообразия. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(G)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о независимой экспертизе плана сохранения биологического разнообразия.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана сохранения биологического разнообразия.

(I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план сохранения биологического разнообразия, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также другая релевантная информация.

(J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное улучшение биологического разнообразия.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-7** Охрана водных экосистем



<p>6 Уровень 1 A + B</p>	<p>A Проведена оценка состояния водных экосистем на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.</p>				
<p>Анализ и оценка влияния на состояние водных экосистем</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на состояние водных экосистем, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Для охраны водных экосистем сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>			
<p>12 Уровень 2 A + B + C + D</p>	<p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>D Рабочей группой разработан план охраны водных экосистем.</p>	<p>E Охрана водных экосистем осуществляется в соответствии с планом.</p>		
<p>Реализация и актуализация плана</p>	<p>Реализация и актуализация плана</p>	<p>F Результаты выполнения плана охраны водных экосистем проходят регулярную оценку.</p>	<p>G В оценке влияния проекта на состояние водных экосистем, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны водных экосистем и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза плана охраны водных экосистем и результатов его выполнения.</p>	<p>I План охраны водных экосистем, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p>27 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p>	<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>	<p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>	<p>План охраны водных экосистем актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния водных экосистем.</p>	
<p>Реализация и актуализация плана</p>	<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>				
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p>	<p>Существенное улучшение состояния водных экосистем</p>				
<p>Качество и прозрачность реализации плана</p>	<p>Существенное улучшение состояния водных экосистем</p>				
<p>20 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p>	<p>Существенное улучшение состояния водных экосистем</p>				
<p>Существенное улучшение состояния водных экосистем</p>	<p>Существенное улучшение состояния водных экосистем</p>				



IRIIS

Описание критерия

При реализации инфраструктурных проектов должны быть обеспечены охрана и неухудшение состояния водных экосистем океанов, морей, рек, озер, водно-болотных угодий, искусственных водных сооружений (к примеру, каналов, водохранилищ) и иных водных объектов. При реализации инфраструктурного проекта должно быть обеспечено предупреждение негативного воздействия на состояние водных экосистем, на жизнь и здоровье водных растений и животных. Водные экосистемы выполняют важные экологические, а также социальные и экономические функции. В частности, они играют значительную роль в снабжении населения питьевой водой и пищевыми ресурсами. Проектная команда должна обеспечить сохранность естественных и искусственных водных экосистем и предпринять необходимые усилия для восстановления ранее нанесенного ущерба.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведен анализ состояния водных экосистем на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Проведена оценка влияния проекта на состояние водных экосистем, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: проектная команда предоставила план охраны водных экосистем и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы.

Уровень 3: план охраны водных экосистем внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечено качество и прозрачность охраны водных экосистем, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение состояния водных экосистем.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка состояния водных экосистем на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

A.1 Проектной командой должно быть составлено комплексное описание состояния водных экосистем на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Описание включает физико-географические характеристики водных экосистем (зональные, климатические, особенности рельефа, глубины, характеристики водной среды и др.), уровень устойчивости и особенности самовоспроизводства, структуру и особенности биоценоза, видовой состав и численность объектов растительного и животного мира, характеристики популяций, характеристику местообитаний и другие сведения. При оценке состояния водных экосистем проектная команда должна использовать весь комплекс доступных источников информации, включая исследования, сборники, справочники, издания, архивные материалы, данные экспертных организаций, данные государственного экологического мониторинга, а также гражданских организаций, активистов и местных жителей. В рамках оценки должны быть применены специализированные методы (к примеру, гидрогеологические методы, океанографические измерения, построение моделей распределения видового обилия и другие).

A.2 При составлении описания должны быть учтены соответствующие нормативные требования.

A.3 При составлении описания должны быть учтены соответствующие

общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.5 Результаты оценки состояния водных экосистем учтены при разработке проектной документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта на состояние водных экосистем, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на состояние водных экосистем. Результаты оценки включают описание затрагиваемых эффектами реализации проекта водных экосистем, их отдельных элементов и характеристик, видов растений и животных с указанием степени и характера влияния проекта на их состояние, в том числе его силы, масштабности, продолжительности, а также соответствующих управленческих механизмов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта. В рамках оценки влияния проекта на состояние водных экосистем применены специализированные методы анализа (к примеру, гидрогеологические методы, океанографические измерения, построение моделей распределения видового обилия и другие).

B.2 В рамках оценки влияния проекта на состояние водных экосистем учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.3 Оценка влияния проекта на



состояние водных экосистем должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.4 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на состояние водных экосистем является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.5 Оценка допустимости влияния проекта на состояние водных экосистем должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.6 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на состояние водных экосистем, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для охраны водных экосистем сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений в области охраны водных экосистем.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений в области охраны водных экосистем.

(D) Рабочей группой разработан план охраны водных экосистем.

D.1 Для охраны водных экосистем про-

ектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- предупреждение негативного воздействия на водные экосистемы и их отдельные элементы;
- минимизацию негативного воздействия на водные экосистемы, на здоровье объектов растительного и животного мира;
- сохранение физико-географических характеристик водных экосистем;
- сохранение структуры и особенностей биоценоза водных экосистем;
- предупреждение сокращения численного состава растений и животных;
- сохранение водного режима, обеспечивающего наиболее благоприятные условия для воспроизводства водных биологических ресурсов;
- организацию и проведение мониторинга состояния водных экосистем.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(E) Охрана водных экосистем осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов, инструментов и проведения мониторинга до-



стижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана охраны водных экосистем проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана охраны водных экосистем проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План охраны водных экосистем актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план охраны водных экосистем, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (G)** В оценке влияния проекта на состояние водных экосистем, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны водных экосистем и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

G.1 Оценка влияния проекта на состояние водных экосистем, оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработка плана охраны водных экосистем и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана охраны водных экосистем, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (H)** Проведена независимая экспертиза плана охраны водных экосистем и результатов его выполнения.

H.1 План охраны водных экосистем, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть



IRIIS

осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) План охраны водных экосистем, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План охраны водных экосистем, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(J) Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния водных экосистем.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение состояния водных экосистем, которое выражается, к примеру, в восстановлении ранее разрушенных или пострадавших водных экосистем, повышении устойчивости водных экосистем, улучшении их физико-географических характеристик.



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки состояния водных экосистем.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки влияния проекта на состояние водных экосистем.
- Результаты оценки допустимости влияния проекта на состояние водных экосистем.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План охраны водных экосистем.

(E) Отчет о выполнении плана охраны водных экосистем.

(F) Отчет о выполнении плана охраны водных экосистем. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(G)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

(H)

- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

- Отчет о независимой экспертизе плана охраны водных экосистем.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана охраны водных экосистем.

(I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план охраны водных экосистем, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также другая релевантная информация.

(J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния водных экосистем.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-6** Сохранение биологического разнообразия
- **ЭК-8** Охрана подземных вод
- **ЭК-9** Снижение водоемкости проекта



<p>8 Уровень 1 A + B</p> <p>Анализ и оценка влияния на состояние подземных вод</p>	<p>A Проведен анализ состояния подземных вод на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.</p>				
<p>14 Уровень 2 A + B + C + D</p> <p>Разработка плана и механизмов управления</p>	<p>B Проведена оценка влияния проекта на состояние подземных вод, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.</p>	<p>C Для охраны подземных вод сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>			
<p>27 Уровень 3 A + B + C + D + E + F</p> <p>Реализация и актуализация плана</p>		<p>D Рабочей группой разработан план охраны подземных вод.</p>	<p>E Охрана подземных вод осуществляется в соответствии с планом.</p>		
<p>45 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I</p> <p>Качество и прозрачность реализации плана</p>			<p>F Результаты выполнения плана охраны подземных вод проходят регулярную оценку.</p> <p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>	<p>G В оценке влияния проекта на состояние подземных вод, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны подземных вод и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>	
<p>21 Уровень 5 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p> <p>Существенное улучшение состояния подземных вод</p>			<p>План охраны подземных вод актуализируется с учетом результатов оценки.</p>	<p>H Проведена независимая экспертиза плана охраны подземных вод и результатов его выполнения.</p> <p>I План охраны подземных вод, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>	<p>J Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния подземных вод.</p>



IRIIS

Описание критерия

Подземные воды являются важнейшим источником питьевой воды. Защита устьев скважин и зон подпитки подземных вод снижает вероятность их загрязнения и обеспечивает эффективность процессов естественной очистки воды. Состояние подземных вод зависит от множества факторов, каждый из которых способен оказать отрицательное воздействие на их качество. Загрязнение подземных вод может негативно влиять на состояние флоры и фауны, а также на здоровье людей. Проектная команда должна разработать план охраны подземных вод, обеспечивающий существенное снижение рисков их загрязнения, путем полного или частичного сокращения объема выбросов загрязняющих веществ на всех этапах жизненного цикла проекта.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проведен анализ состояния подземных вод на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Проведена оценка влияния проекта на состояние подземных вод, а также допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

Уровень 2: проектная команда предоставила план охраны подземных вод и внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы.

Уровень 3: план охраны подземных вод внедрен в проект путем реализации соответствующих организационно-управленческих механизмов и мониторинга достижения целей и целевых показателей.

Уровень 4: обеспечено качество и прозрачность охраны подземных вод, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы.

Уровень 5: обеспечено существенное улучшение состояния подземных вод.



Элементы оценки

(A) Проведен анализ состояния подземных вод на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

A.1 Проектной командой должно быть составлено комплексное описание состояния подземных вод на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта. Описание включает происхождение подземных вод, их химический состав, классификацию, уровень загрязнения и другие сведения. При анализе состояния подземных вод проектная команда должна использовать весь комплекс доступных источников информации, включая архивные материалы, данные экспертных организаций, а также данные служб государственного экологического мониторинга, результаты сбора данных на местности. В рамках анализа должны быть применены специализированные методы (к примеру, барометрический метод, геометрический метод, гидрогеологические методы, компьютерное моделирование).

A.2 При составлении описания должны быть учтены соответствующие нормативные требования.

A.3 При составлении описания должны быть учтены соответствующие общепризнанные управленческие стандарты, содержащие рекомендации и лучшие практики.

A.4 Анализ должен проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

A.5 Результаты анализа состояния подземных вод учтены при разработке проектной документации.

(B) Проведена оценка влияния проекта

на состояние подземных вод, а также оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов.

B.1 Проектная команда должна провести оценку влияния проекта на состояние подземных вод. В рамках оценки должно быть проанализировано влияние проекта на химический, минеральный, бактериологический состав подземных вод с указанием степени и характера влияния, в том числе его силы, масштабности, продолжительности. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта. В рамках оценки влияния проекта на состояние подземных вод применены специализированные методы анализа (к примеру, химический и токсикологический анализ, гидрогеологическое исследование, микробиологическое исследование).

B.2 В рамках оценки влияния проекта на состояние подземных вод учтен опыт реализации проектов-аналогов.

B.3 Оценка влияния проекта на состояние подземных вод должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

B.4 Необходимо провести оценку того, в какой степени влияние проекта на состояние подземных вод является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.5 Оценка допустимости влияния проекта на состояние под-



земных вод должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

V.6 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости влияния проекта на состояние подземных вод, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для охраны подземных вод сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений в области охраны подземных вод.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений в области охраны подземных вод.

(D) Рабочей группой разработан план охраны подземных вод.

D.1 Для охраны подземных вод проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- обеспечение возврата стоков в почву;
- сокращение использования водонепроницаемых поверхностей;
- внедрение иных экосистемных

решений (к примеру, дождевые сады, биодренажные канавы, подземные системы, зеленые кровли, инфильтрации стоков);

- оборудование зон санитарной охраны (ЗСО) и соблюдение режима хозяйственной деятельности в их пределах;
- совершенствование методов очистки сточных вод в целях недопущения попадания загрязненных стоков в подземные воды;
- создание замкнутых систем промышленного водоснабжения и канализации;
- создание искусственных геохимических барьеров, основанных на переводе загрязняющих веществ в малоподвижные формы;
- изоляцию коммуникаций, несущих сточные воды;
- предупреждение сокращения объема подземных вод и сохранение их доступности;
- предупреждение загрязнения подземных вод;
- предупреждение разливов и утечек загрязняющих веществ;
- организацию и проведение мониторинга состояния подземных вод.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) в отношении предусмотренных планом мер, механизмов, инструментов. Ключевые показатели эффективности выражаются как качественно, так и количественно.

(E) Охрана подземных вод осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна представить доказательства внедрения мер, механизмов, инструмен-



тов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, а также проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(F)

1. Результаты выполнения плана охраны подземных вод проходят регулярную оценку.

F.1.1 Оценка результатов выполнения плана охраны подземных вод проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов, в том числе предусмотренных ими технических и технологических решений, и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План охраны подземных вод актуализируется с учетом результатов оценки.

F.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план

охраны подземных вод, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (G) В оценке влияния проекта на состояние подземных вод, а также оценке допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработке плана охраны подземных вод и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

G.1 Оценка влияния проекта на состояние подземных вод, оценка допустимости данного влияния с учетом нормативных требований и управленческих стандартов, разработка плана охраны подземных вод и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана охраны подземных вод, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (H) Проведена независимая экспертиза плана охраны подземных вод и результатов его выполнения.



H.1 План охраны подземных вод, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

H.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(I) План охраны подземных вод, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

I.1 План охраны подземных вод, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(J) Реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния подземных вод.

J.1 Проектная команда должна предоставить доказательства, подтверждающие, что в результате реализации проекта было обеспечено существенное, превышающее установленные нормативные требования улучшение состояния подземных вод, которое выражается, к примеру, в ликвидации ранее произошедшего загрязнения во-

досборного бассейна подземных вод и / или зон санитарной охраны и восстановлении природных качеств подземных вод.



Доказательная база

(A)

- Результаты анализа состояния подземных вод.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки влияния проекта на состояние подземных вод.
- Результаты оценки допустимости влияния проекта на состояние подземных вод.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План охраны подземных вод.

(E) Отчет о выполнении плана охраны подземных вод.

(F) Отчет о выполнении плана охраны подземных вод. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(G)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о независимой экспертизе плана охраны подземных вод.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана охраны подземных вод.

(I) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план охраны подземных вод, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также другая релевантная информация.

(J) Документированные подтверждения того, что реализация проекта обеспечила существенное улучшение состояния подземных вод.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-7** Охрана водных экосистем
- **ЭК-9** Снижение водоемкости проекта



6 **Уровень 1**
A + B

Проведена оценка уровня водоемкости проекта

12 **Уровень 2**
A + B + C + D + E + F

Удельное потребление воды снижено:
» пригодной для питья – на 25 % – 49,9 %
» пригодной для питья и непитьевой – на 20 % – 29,9 %

20 **Уровень 3**
A + B + C + D + E + F + G + H

Удельное потребление воды снижено:
» пригодной для питья – на 50 % – 74,9 %
» пригодной для питья и непитьевой – на 30 % – 39,9 %

30 **Уровень 4**
A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K

Удельное потребление воды снижено:
» пригодной для питья – на 75 % и более
» пригодной для питья и непитьевой – на 40 % – 49,9 %

12 **Уровень 5**
A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K + L

Снабжение пригодной для питья и/или непитьевой водой

Удельное потребление воды снижено:
» пригодной для питья и непитьевой – на 50 % и более

A Проведена оценка уровня водоемкости проекта.

B Проведена оценка соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

C Для снижения водоемкости проекта сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

D Рабочей группой разработан план снижения водоемкости проекта.

E Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 25 % – 49,9 %.

F Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 20 % – 29,9 %.

G Снижение водоемкости проекта осуществляется в соответствии с планом.

H Результаты выполнения плана снижения водоемкости проекта проходят регулярную оценку.

I (если проведена оценка результатов выполнения плана)

План снижения водоемкости проекта актуализируется с учетом результатов оценки.

E Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 50 % – 74,9 %.

F Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 30 % – 39,9 %.

I В проведении оценки уровня водоемкости проекта, оценке соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана снижения водоемкости проекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

J Проведена независимая экспертиза плана снижения водоемкости проекта и результатов его выполнения.

K План снижения водоемкости проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

E Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 75 % и более.

F Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 40 % – 49,9 %.

L Реализация проекта обеспечивает снабжение затрагиваемых территорий водой, пригодной для питья, и/или непитьевой водой.

F Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 50 % и более.



Описание критерия

При реализации инфраструктурных проектов должно быть обеспечено рациональное использование водных ресурсов в целях обеспечения доступности водных ресурсов для будущих поколений, повышения ресурсосбережения, а также снижения негативного воздействия на экологию и климат. Меры в области рационального потребления воды направлены на предупреждение любых существенных потерь воды, в том числе вследствие использования низкоэффективных технологий и видов оборудования, разливов и утечек. Для обеспечения экономного расходования воды необходимо внедрение новых технологий, характеризующихся низким потреблением воды, пригодной для питья, и непитьевой воды либо его отсутствием, а также организацией замкнутых водооборотных систем, включающих сбор и соответствующую обработку водных ресурсов с последующим их повторным использованием на этапах строительства и эксплуатации объекта.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда провела оценку уровня водоемкости проекта, в том числе, разработала базовый прогноз, а также оценила соответствие уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: проектная команда предоставила план снижения водоемкости проекта, внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы. Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 25 % – 49,9 %. Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 20 % – 29,9 %.

Уровень 3: рабочая группа осуществляет внедрение и мониторинг выполнения плана, регулярно проводя оценку результатов своей работы. План регулярно актуализируется, в том числе с учетом результатов оценки. Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 50 % – 74,9 %. Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 30 % – 39,9 %.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность реализации плана, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы. Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено на 75 % и более. Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 40 % – 49,9 %.

Уровень 5: реализация проекта обеспечивает снабжение территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта, водой, пригодной для питья, и / или непитьевой водой. Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено на 50 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка уровня водоемкости проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку уровня водоемкости проекта. Оценка уровня водоемкости проекта должна быть проведена отдельно как в отношении удельного потребления воды, пригодной для питья, так и в отношении удельного потребления непитьевой воды. Оценка должна включать базовый прогноз водоемкости проекта на каждом этапе жизненного цикла в рамках отчетных периодов, устанавливаемых проектной командой (длительность отчетного периода не должна превышать 6 месяцев). Базовый прогноз водоемкости проекта должен быть разработан отдельно как в отношении удельного потребления воды, пригодной для питья, так и в отношении удельного потребления непитьевой воды. Достижение более низких уровней водоемкости по сравнению с зафиксированными в базовом прогнозе возможно, в том числе, за счет применения технических и технологических решений, не предусмотренных обязательными требованиями действующего законодательства либо текущими стандартами индустрии. Возможности использования таких решений не должны учитываться при расчете базового прогноза. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.2 В рамках оценки водоемкости проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

A.3 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специа-

листов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Проведена оценка соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

B.1 Проектная команда должна провести оценку того, в какой степени уровень водоемкости проекта является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 Оценка допустимости уровня водоемкости проекта должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.3 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости уровня водоемкости проекта, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для снижения водоемкости проекта сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений, связанных со снижением водоемкости проекта.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по



принятию решений, связанных со снижением водоемкости проекта.

(D) Рабочей группой разработан план снижения водоемкости проекта.

D.1 Для снижения водоемкости проекта проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, механизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- применение систем оборотного и/или повторного (последовательного) водоснабжения;
- использование альтернативных методов водоснабжения;
- совершенствование технологических процессов, влияющих на водоемкость проекта;
- внедрение технических мер по экономии воды;
- оптимизацию расходования водных ресурсов;
- внедрение системы отчетности и мониторинга потребления водных ресурсов.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) по достижению уровня водоемкости, более низкого по сравнению с показателями базового прогноза для соответствующих отчетных периодов.

(E) Удельное потребление воды, пригодной для питья, снижено:

- для уровня 2 – на 25 % – 49,9 %;
- для уровня 3 – на 50 % – 74,9 %;
- для уровней 4 и 5 – на 75 % и более.

E.1 Проектная команда должна провести оценку фактического объема удельного потребления воды, пригодной для питья.



E.2 В рамках оценки фактический объем удельного потребления воды, пригодной для питья, должен быть разделен по временным периодам, по процессам и работам и другим релевантным категориям.

E.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

E.4 Проектная команда должна рассчитать снижение объема удельного потребления воды, пригодной для питья, на основе данных, указанных в требованиях **A.1** и **E.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Снижение объема удельного потребления воды, пригодной для питья, рассчитывается как взятый по модулю индекс прироста на основе отношения фактического объема удельного потребления воды, пригодной для питья, к базовому прогнозному объему удельного потребления воды, пригодной для питья, для соответствующего отчетного периода. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(F) Удельное потребление пригодной для питья и непитьевой воды снижено:

- для уровня 2 – на 20 % – 29,9 %;
- для уровня 3 – на 30 % – 39,9 %;
- для уровня 4 – на 40 % – 49,9 %;
- для уровня 5 – на 50 % и более.

F.1 Проектная команда должна провести оценку фактического объема удельного потребления пригод-

ной для питья и непитьевой воды.

F.2 В рамках оценки фактический объем удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды должен быть разделен по временным периодам, по процессам и работам и другим релевантным категориям.

F.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

F.4 Проектная команда должна рассчитать снижение объема удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды на основе данных, указанных в требованиях **A.1** и **F.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Снижение объема удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды рассчитывается как взятый по модулю индекс прироста на основе отношения фактического объема удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды к базовому прогнозному объему удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды для соответствующего отчетного периода. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(G) Снижение водоемкости проекта осуществляется в соответствии с планом.

G.1 Проектная команда должна предоставить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключе-



вых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(H)

1. Результаты выполнения плана снижения водоемкости проекта проходят регулярную оценку.

H.1.1 Оценка результатов выполнения плана снижения водоемкости проекта проводится в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижении ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План снижения водоемкости проекта актуализируется с учетом результатов оценки.

H.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план снижения водоемкости проекта, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (I) В проведении оценки уровня водоемкости проекта, оценке соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана снижения водоемкости проекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

I.1 Оценка уровня водоемкости проекта, оценка соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана снижения водоемкости проекта и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана снижения водоемкости проекта, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (J) Проведена независимая экспертиза плана снижения водоемкости проекта и результатов его выполнения.

J.1 План снижения водоемкости в ходе реализации проекта, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных незави-



симых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

J.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

(K) План снижения водоемкости проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

K.1 План снижения водоемкости проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих

совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

(L) Реализация проекта обеспечивает снабжение территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта, водой, пригодной для питья, и / или непитьевой водой.

L.1 Проектная команда должна предоставить доказательства того, что реализация проекта обеспечивает снабжение территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта, водой, пригодной для питья, и / или непитьевой водой.



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки уровня водоемкости проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты оценки соответствия уровня водоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План снижения водоемкости проекта.

(E) Результаты расчета снижения удельного потребления воды, пригодной для питья.

(F) Результаты расчета снижения удельного потребления пригодной для питья и непитьевой воды.

(G) Отчет о выполнении плана снижения водоемкости проекта.

(H) Отчет о выполнении плана снижения водоемкости проекта. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(I)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(J)

- Отчет о независимой экспертизе плана снижения водоемкости проекта.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана снижения водоемкости проекта.

(K) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план снижения водоемкости проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

(L) Доказательства, подтверждающие снабжение территорий, затрагиваемых эффектами реализации проекта, водой, пригодной для питья, и/или непитьевой водой.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-7** Охрана водных экосистем
- **ЭК-8** Охрана подземных вод



<p>5 Уровень 1 A + B</p>	<p>A Проведена оценка уровня энергоёмкости проекта.</p>	
<p>Оценка уровня энергоёмкости проекта</p>	<p>B Проведена оценка соответствия уровня энергоёмкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.</p>	
<p>12 Уровень 2 A + B + C + D + E</p>		
<p>Снижение энергоёмкости на 10 % – 24,9 %</p>		<p>C Для снижения энергоёмкости проекта сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.</p>
<p>21 Уровень 3 A + B + C + D + E + F + G</p>		<p>D Рабочей группой разработан план снижения энергоёмкости проекта.</p>
<p>Снижение энергоёмкости на 25 % – 49,9 %</p>		<p>E Энергоёмкость проекта снижена на 10 % – 24,9 %.</p>
<p>32 Уровень 4 A + B + C + D + E + F + G + H + I + J</p>		<p>F Снижение энергоёмкости проекта осуществляется в соответствии с планом.</p>
<p>Снижение энергоёмкости на 50 % и более</p>		<p>G Результаты выполнения плана снижения энергоёмкости проекта проходят регулярную оценку.</p>
<p></p>		<p>И (если проведена оценка результатов выполнения плана)</p>
<p></p>		<p>План снижения энергоёмкости проекта актуализируется с учетом результатов оценки.</p>
<p></p>		<p>E Энергоёмкость проекта снижена на 25 % – 49,9 %.</p>
<p></p>		<p>H В проведении оценки уровня энергоёмкости проекта, оценке соответствия уровня энергоёмкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана снижения энергоёмкости проекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.</p>
<p></p>		<p>I Проведена независимая экспертиза плана снижения энергоёмкости проекта и результатов его выполнения.</p>
<p></p>		<p>J План снижения энергоёмкости проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.</p>
<p></p>		<p>E Энергоёмкость проекта снижена на 50 % и более.</p>
<p>Уровень 5 Не применяется</p>		



IRIIS

Описание критерия

Инфраструктурные проекты, отвечающие принципам настоящей методики, должны быть энергоэффективными. В рамках их реализации проектная команда должна разрабатывать и достигать цели по снижению энергоемкости проекта в целом, отдельных процессов и работ, технологий и видов оборудования. Энергоэффективность обладает уникальным потенциалом одновременного содействия долгосрочной энергетической безопасности, экономическому росту и улучшению здоровья и благосостояния людей, являясь основным инструментом сокращения выбросов парниковых газов. Проектная команда должна разработать план снижения энергоемкости проекта в соответствии с ведущими управленческими стандартами и требованиями законодательства.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: проектная команда провела оценку уровня энергоемкости проекта, в том числе, разработала базовый прогноз, а также оценила соответствие уровня энергоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

Уровень 2: проектная команда предоставила план снижения энергоемкости проекта, внедрила организационные механизмы для выполнения и мониторинга плана и управления соответствующими процессами, в том числе путем создания специальной рабочей группы. Энергоемкость проекта снижена на 10 % – 24,9 %.

Уровень 3: рабочая группа осуществляет внедрение и мониторинг выполнения плана, регулярно проводя оценку результатов своей работы. План регулярно актуализируется, в том числе с учетом результатов оценки. Энергоемкость проекта снижена на 25 % – 49,9 %.

Уровень 4: обеспечены качество и прозрачность реализации плана, в том числе через вовлечение в соответствующие процессы органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, заинтересованных сторон, а также проведение независимой экспертизы. Энергоемкость проекта снижена на 50 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка уровня энергоёмкости проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку уровня энергоёмкости проекта. Оценка должна включать базовый прогноз энергоёмкости проекта на каждом этапе жизненного цикла в рамках отчетных периодов, устанавливаемых проектной командой (длительность отчетного периода не должна превышать 6 месяцев). Достижение более низких уровней энергоёмкости по сравнению с зафиксированными в базовом прогнозе возможно, в том числе, за счет применения технических и технологических решений, не предусмотренных обязательными требованиями действующего законодательства либо текущими стандартами индустрии. Возможности использования таких решений не должны учитываться при расчете базового прогноза. Оценка должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

A.2 В рамках оценки энергоёмкости проекта учтен опыт реализации проектов-аналогов.

A.3 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Проведена оценка соответствия уровня энергоёмкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

B.1 Проектная команда должна провести оценку того, в какой степени уровень энергоёмкости проекта является допустимым с учетом нормативных требований и управленческих стандартов. Оценка

должна охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

B.2 Оценка допустимости уровня энергоёмкости проекта должна проводиться как в отношении соответствия нормативным требованиям, так и в отношении соответствия управленческим стандартам, содержащим рекомендации и лучшие практики.

B.3 При необходимости, исходя из результатов оценки допустимости уровня энергоёмкости проекта, параметры проекта должны быть скорректированы.

(C) Для снижения энергоёмкости проекта сформирована специальная рабочая группа, определены ответственные лица.

C.1 Специальная рабочая группа должна обладать формальным статусом и полномочиями по принятию решений, связанных со снижением энергоёмкости проекта.

C.2 Должен быть составлен список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных.

C.3 За каждым членом рабочей группы в явном виде должны быть закреплены роли и обязанности по принятию решений, связанных со снижением энергоёмкости проекта.

(D) Рабочей группой разработан план снижения энергоёмкости проекта.

D.1 Для снижения энергоёмкости проекта проектная команда должна разработать соответствующий план.

D.2 План должен охватывать все этапы жизненного цикла проекта.

D.3 План должен содержать меры, ме-



ханизмы и инструменты, в том числе обеспечивающие и предусматривающие:

- совершенствование технологических процессов;
- оптимизацию режимов потребления энергоресурсов;
- совершенствование схем электроснабжения;
- поддержание нормативных технико-экономических показателей (ТЭП) работы оборудования;
- реконструкцию и модернизацию энергетических установок;
- внедрение новых технологий и оборудования;
- совершенствование средств и систем учета энергоресурсов.

D.4 План должен содержать перечень ключевых показателей эффективности (целевых показателей, KPI) по достижению уровня энергоемкости, более низкого по сравнению с показателями базового прогноза для соответствующих отчетных периодов.

(E) Энергоемкость проекта снижена на:

- для уровня 2 – на 10 % – 24,9 %;
- для уровня 3 – на 25 % – 49,9 %;
- для уровня 4 – на 50 % и более.

E.1 Проектная команда должна провести оценку фактического уровня энергоемкости проекта.

E.2 В рамках оценки фактического уровня энергоемкости проекта должны быть проведены расчеты потребления энергии по процессам и работам, по технологиям и видам оборудования и по другим релевантным категориям.

E.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью

не реже раза в 6 месяцев.

E.4 Проектная команда должна рассчитать снижение энергоемкости проекта на основе данных, указанных в требованиях **A.1** и **E.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Снижение энергоемкости проекта рассчитывается как взятый по модулю индекс прироста на основе отношения фактического уровня энергоемкости проекта к базовому прогнозному уровню энергоемкости проекта для соответствующего отчетного периода. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(F) Снижение энергоемкости проекта осуществляется в соответствии с планом.

E.1 Проектная команда должна представить доказательства внедрения мер, механизмов и инструментов и проведения мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности, к примеру, в форме отчета о выполнении плана или другой эквивалентной по содержанию документации, содержащей результаты внедрения мер, механизмов, инструментов и мониторинга достижения соответствующих ключевых показателей эффективности.

(G)

1. Результаты выполнения плана снижения энергоемкости проекта проходят регулярную оценку.

G.1.1 Оценка результатов выполнения плана снижения энергоемкости проекта проводится



в рамках совещаний проектной команды, на которых представляется соответствующий отчет о результатах внедрения мер, механизмов и инструментов и достижениях ключевых показателей эффективности в соответствии с планом. Регулярность оценки – не реже раза в 6 месяцев. Ход и результаты совещаний фиксируются в протоколе.

И (если проведена оценка результатов выполнения плана)

2. План снижения энергоемкости проекта актуализируется с учетом результатов оценки.

G.2.1 В рамках оценки результатов выполнения плана должна быть обоснована необходимость (или ее отсутствие) внесения изменений в план снижения энергоемкости проекта, в том числе исходя из результатов данной оценки. Регулярность принятия соответствующих решений – не реже раза в 6 месяцев.

- (Н) В проведении оценки уровня энергоемкости проекта, оценке соответствия уровня энергоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработке плана снижения энергоемкости проекта и оценке результатов его выполнения участвуют заинтересованные стороны, органы власти и специализированные организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

H.1 Оценка уровня энергоемкости проекта, оценка соответствия уровня энергоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам, разработка плана снижения энергоемкости проек-

та и оценка результатов его выполнения должны проводиться с участием представителей заинтересованных сторон, а также с участием представителей органов власти и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в чьи компетенции и полномочия входит рассмотрение соответствующих вопросов. Представители органов власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами участвуют в совещаниях, в том числе, по вопросам разработки и выполнения плана снижения энергоемкости проекта, обеспечения учета соответствующих вопросов при принятии решений в рамках реализации проекта.

- (I) Проведена независимая экспертиза плана снижения энергоемкости проекта и результатов его выполнения.

I.1 План снижения энергоемкости проекта, а также результаты его выполнения должны пройти внешний аудит с привлечением профильных независимых экспертов. Независимая экспертиза должна быть осуществлена в отношении плана и отчетов о его выполнении.

I.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (J) План снижения энергоемкости проекта, отчеты о результатах его выполнения и иная релевантная информация размещены в открытом доступе.

J.1 План снижения энергоемкости проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с



инвесторами, а также иная релевантная информация (к примеру, протоколы, аудио- и видеозаписи рабочих совещаний) размещаются на сайте как минимум одной организации, являющейся участником проектной команды, или в социальных сетях и иных онлайн-ресурсах, открытых для публичного доступа. Размещаемая информация должна поддерживаться в актуальном состоянии.

Доказательная база

(A)

- Результаты оценки уровня энергоемкости проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B)

- Результаты оценки соответствия уровня энергоемкости проекта нормативным требованиям и управленческим стандартам.

(C) Документы, подтверждающие формальный статус и полномочия рабочей группы. Список членов рабочей группы с указанием ФИО, должностей и контактных данных, а также закрепленными ролями и обязанностями в рамках деятельности рабочей группы.

(D) План снижения энергоемкости проекта.

(E) Результаты расчета снижения энергоемкости проекта.

(F) Отчет о выполнении плана снижения энергоемкости проекта.

(G) Отчет о выполнении плана снижения энергоемкости проекта. Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(H)

- Отчет о взаимодействии с заинтересованными сторонами.
- Отчет о взаимодействии с органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
- Протоколы, аудио- и видеозаписи совещаний, фотографии.

(I)

- Отчет о независимой экспертизе плана снижения энергоемкости проекта.
- Отчет о независимой экспертизе результатов выполнения плана снижения энергоемкости проекта.

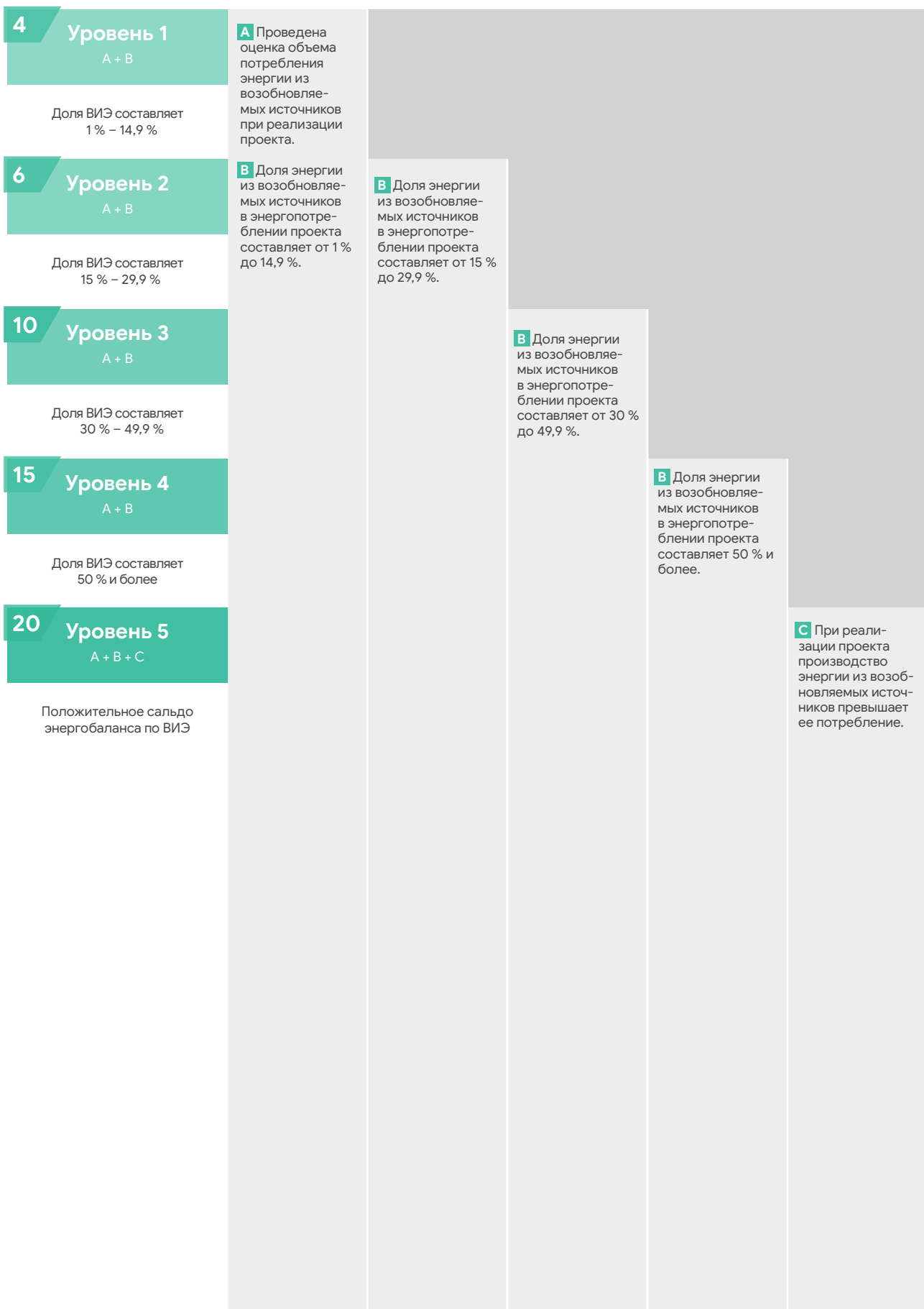
(J) Онлайн-ресурсы, на которых размещаются план снижения энергоемкости проекта, отчеты о его выполнении, отчетность о взаимодействии с заинтересованными сторонами, органами власти и специализированными организациями по привлечению инвестиций и работе с инвесторами и другая релевантная информация.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-11** Использование возобновляемых источников энергии





IRIIS

Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов должна быть направлена на использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ), что позволяет в значительной степени снизить выбросы вредных веществ и парниковых газов. Переход к использованию ВИЭ является важным компонентом концепции низкоуглеродного развития, разделяемой мировым сообществом. Доля ВИЭ в мировом энергобалансе демонстрирует уверенный рост в силу принятых странами обязательств по сокращению выбросов парниковых газов и снижения себестоимости ветровой и солнечной энергетики.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет от 1 % до 14,9 %.

Уровень 2: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет от 15 % до 29,9 %.

Уровень 3: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет от 30 % до 49,9 %.

Уровень 4: доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет 50 % и более.

Уровень 5: при реализации проекта производство энергии из возобновляемых источников превышает ее потребление.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка объема потребления энергии из возобновляемых источников при реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку структуры энергопотребления проекта по видам энергетических ресурсов. Оценка должна включать объем потребления энергии из возобновляемых источников.

A.2 Оценка должна содержать распределение потребления энергии из возобновляемых источников по отдельным видам энергетических ресурсов (солнечная, ветровая, геотермальная, энергия биомассы и др.).

A.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта составляет:

- для уровня 1 – от 1 % до 14,9 %;
- для уровня 2 – от 15 % до 29,9 %;
- для уровня 3 – от 30 % до 49,9 %;
- для уровней 4 и 5 – 50 % и более.

B.1 Проектная команда должна рассчитать долю энергии из возобновляемых источников

в энергопотреблении проекта на основе данных, указанных в требовании A.1. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта рассчитывается как отношение объема потребления энергии из возобновляемых источников к совокупному объему потребления энергии при реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

(C) При реализации проекта производство энергии из возобновляемых источников превышает ее потребление.

C.1 Проектная команда должна предоставить расчеты, подтверждающие, что производство энергии из возобновляемых источников на этапе эксплуатации объекта превышает ее потребление. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения оценки в соответствии с настоящей методикой.



IRIIS



Доказательная база

(A)

- Результаты оценки объема потребления энергии из возобновляемых источников при реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты расчета доли энергии из возобновляемых источников в энергопотреблении проекта.

(C) Доказательства, подтверждающие превышение объема производства энергии из возобновляемых источников над объемом ее потребления.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-10** Энергоэффективность проекта





6 **Уровень 1**
А + В

Доля переработанных материалов составляет 5 % – 14,9 %

6 **Уровень 2**
А + В

Доля переработанных материалов составляет 15 % – 24,9 %

12 **Уровень 3**
А + В

Доля переработанных материалов составляет 25 % – 49,9 %

21 **Уровень 4**
А + В

Доля переработанных материалов составляет 50 % и более

А Проведена оценка объема переработанных материалов, использованных при реализации проекта.

В Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 5 % до 14,9 %.

В Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 15 % до 24,9 %.

В Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 25 % до 49,9 %.

В Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет 50 % и более.

Уровень 5
Не применяется



IRIIS

Описание критерия

Реализация инфраструктурных проектов должна быть направлена на использование переработанных материалов в целях снижения ресурсоемкости и рационального природопользования. Использование переработанных материалов в строительстве и при эксплуатации инфраструктурных объектов позволяет уменьшить потребление невозобновляемых ресурсов, предотвратить или уменьшить загрязнение окружающей среды, а также в ряде случаев уменьшить издержки за счет более низкой себестоимости переработанных материалов в сравнении с материалами из природных источников.

Описание уровней соответствия

Уровень 1: доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 5 % до 14,9 %.

Уровень 2: доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 15 % до 24,9 %.

Уровень 3: доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет от 25 % до 49,9 %.

Уровень 4: доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет 50 % и более.



Элементы оценки

(A) Проведена оценка объема переработанных материалов, использованных при реализации проекта.

A.1 Проектная команда должна провести оценку объема переработанных материалов, использованных при реализации проекта.

A.2 В рамках оценки переработанные материалы должны быть разделены по видам, по временным периодам, по процессам и работам, в рамках которых они были использованы, и другим релевантным категориям.

A.3 Оценка должна проводиться с начала реализации строительных работ (не позднее года с даты начала строительства) с регулярностью не реже раза в 6 месяцев.

A.4 Оценка должна проводиться группой квалифицированных специалистов, обладающей компетенциями во всех релевантных областях.

(B) Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, составляет:

- для уровня 1 – от 5 % до 14,9 %;
- для уровня 2 – от 15 % до 24,9 %;
- для уровня 3 – от 25 % до 49,9 %;
- для уровня 4 – 50 % и более.

B.1 Проектная команда должна рассчитать долю переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, на основе данных, указанных в требовании **A.1**. Расчеты должны охватывать непрерывный период в 6 месяцев, заканчивающийся датой, не более чем на 6 месяцев отстоящей от даты предоставления документации для прохождения

оценки в соответствии с настоящей методикой. Доля переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта, рассчитывается как отношение объема переработанных материалов, использованных при реализации проекта, к объему материалов, использованных при реализации проекта. Полученный результат должен соответствовать одному из установленных интервалов значений.

Доказательная база

(A)

- Результаты оценки объема переработанных материалов, использованных при реализации проекта.
- Резюме квалифицированных специалистов.

(B) Результаты расчета доли переработанных материалов в объеме материалов, использованных при реализации проекта.

Релевантные принципы QII

- **Принцип 3** “Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты”

Взаимосвязанные критерии

- **ЭК-1** Сокращение объема отходов



IRIIS



Бонусные баллы

БОНУСНЫЕ БАЛЛЫ

А или В или С

10 баллов за инновацию, но не более 50 бонусных баллов в рамках каждого аспекта

A При реализации проекта применены инновационные производственные методы, технологии или процессы.

ИЛИ

B При реализации проекта применены инновационные управленческие практики.

ИЛИ

C При реализации проекта учтены аспекты устойчивости, которые не покрываются настоящей методикой.

Описание критерия

Практика и условия реализации инфраструктурных проектов находятся в постоянном развитии, в связи с чем повышаются требования к их качеству. Несмотря на то, что методика содержит дифференцированный набор требований, позволяющий учесть самые высокие стандарты, всегда существует возможность их превзойти. Настоящий критерий предусматривает вознаграждение за исключительную эффективность, превышающую максимальные значения, установленные методикой, а также применение инновационных практик, способствующих реализации качественных инфраструктурных проектов.

Элементы оценки

(A) При реализации проекта применены инновационные производственные методы, технологии или процессы.

A.1 Проектная команда должна провести независимую экспертизу инновационности применяемых при реализации проекта производственных методов, технологий или процессов в соответствии с определениями Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ “О науке и государственной научно-технической политике” и подходами Руководства Осло.

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

A.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.



- (B) При реализации проекта применены инновационные управленческие практики.

B.1 Проектная команда должна провести независимую экспертизу инновационности применяемых при реализации проекта управленческих практик в соответствии с определениями Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ “О науке и государственной научно-технической политике” и подходами Руководства Осло.

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

B.2 По итогам проведения независимой экспертизы получено положительное заключение.

- (C) При реализации проекта учтены аспекты устойчивости, которые не покрываются настоящей методикой.

C.1 Проектная команда предоставила Сертификатору перечень учтенных при реализации проекта аспектов устойчивости, которые не покрываются настоящей методикой. В отношении включенных в перечень аспектов должны быть даны соответствующие обоснования.

И (требуется одновременное соответствие обоим требованиям)

C.2 В официальном ответе Сертификатор подтвердил, что учтенные при реализации проекта аспекты устойчивости не покрываются настоящей методикой.

Доказательная база

- (A) Отчет о независимой экспертизе инновационности применяемых при реализации проекта производственных методов, технологий или процессов.
- (B) Отчет о независимой экспертизе инновационности применяемых при реализации проекта управленческих практик.
- (C) Официальный ответ Сертификатора, подтверждающий, что учтенные при реализации проекта аспекты устойчивости не покрываются настоящей методикой.

Релевантные принципы QII

- Все принципы

Взаимосвязанные критерии

- Получение бонусных баллов возможно в рамках каждого из содержащихся в методике критериев, но не более установленного числа раз



IRIIS

Глоссарий

IRIIS (IMPACT AND RESPONSIBLE INVESTING FOR INFRASTRUCTURE SUSTAINABILITY)

Система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов.

SAFETY IN DESIGN

Совокупность методов выявления и оценки рисков на ранних стадиях проектирования инфраструктурного объекта в целях предупреждения аварий, смертельных случаев при проведении работ, производственного травматизма и развития профессиональных заболеваний у работников на всем жизненном цикле проекта.

АНАЛИЗ ЗАТРАТ И ВЫГОД (COST-BENEFIT ANALYSIS)

Метод анализа затрат и выгод проекта, применяемый для оценки инфраструктурных проектов в целях принятия обоснованных финансово-инвестиционных решений.

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ И ВЫГОД (SOCIAL COST-BENEFIT ANALYSIS)

Метод анализа затрат и выгод проекта в отношении сторон, затрагиваемых реализацией проекта, применяемый для оценки инфраструктурных проектов в целях принятия обоснованных финансово-инвестиционных решений.

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся

за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ “Об охране атмосферного воздуха”.

БАЗОВЫЙ ПРОГНОЗ

Прогноз изменения определенного показателя, предусмотренного методикой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS), на каждом этапе жизненного цикла проекта в рамках устанавливаемых проектной командой отчетных периодов. Базовый прогноз разрабатывается на основе среднеотраслевых значений соответствующего показателя и значений соответствующего показателя в проектах-аналогах, без учета применения технических и технологических решений, не предусмотренных обязательными требованиями действующего законодательства либо текущими стандартами индустрии. Базовый прогноз служит точкой отсчета для достижения целевой динамики показателя.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ

Разнообразие жизни во всех ее проявлениях, представленное тремя уровнями: генетическое разнообразие (разнообразие генов и их вариантов - аллелей), разнообразие видов, разнообразие экосистем.

ГОСТ Р 57007-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Биологическое разнообразие. Термины и определения.



IRIIS

ВАРИАНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Совокупность уникальных вариантов реализации проекта, отражающих все наиболее значимые альтернативы в отношении параметров проекта и оцениваемых в целях определения оптимальных параметров проекта.

ВЕДОМСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ

Проект, обеспечивающий достижение целей и показателей деятельности федерального органа исполнительной власти.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

ВЕРИФИКАТОР

Специалист, группа специалистов, организация или пул организаций, аккредитованные Сертификатором на проверку и подтверждение результатов оценки, проведенной Инициатором. Аккредитация проводится в соответствии с разработанными Сертификатором требованиями к экспертизе и компетенциям, релевантным соответствующим аспектам и критериям методики оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS).

ВОДНАЯ ЭКОСИСТЕМА

Естественная водная среда, в которой живые (животные, растения и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществ и энергией.

Модельный Водный кодекс для государств - участников Содружества Независимых Государств, принятый на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ас-

самблеи государств - участников СНГ (постановление № 27-10 от 16 ноября 2006 года).

ВОДОЕМКОСТЬ ПРОЕКТА

Удельное потребление воды, пригодной для питья, и непитьевой воды при реализации проекта.

ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ (ВИЭ)

Источники энергии, образующиеся на основе постоянно существующих или периодически возникающих процессов в природе, а также в жизненном цикле растительного и животного мира, жизнедеятельности человеческого общества. К возобновляемым источникам энергии относятся энергия солнца, энергия ветра, энергия вод (в том числе энергия сточных вод), за исключением случаев использования такой энергии на гидроаккумулирующих электроэнергетических станциях, энергия приливов, энергия волн водных объектов, в том числе рек, морей, океанов, геотермальная энергия с использованием природных подземных теплоносителей, низкопотенциальная тепловая энергия земли, воздуха, воды с использованием специальных теплоносителей, биомасса, включающая в себя специально выращенные для получения энергии растения, в том числе деревья, а также отходы производства и потребления, за исключением отходов, полученных в процессе использования углеводородного сырья и топлива, биогаз, газ, выделяемый отходами производства и потребления на свалках таких отходов, газ, образующийся на угольных разработках.

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ “Об электроэнергетике”.

ВЫГОДА ПРОЕКТА

Поддающееся оценке получение измеримого повышения результативности проекта, воспринимаемое как преимущество одним



IRIIS

или несколькими заинтересованными сторонами и способствующее достижению целей проектной команды.

ДОКУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Документированная информация, разрабатываемая, рассматриваемая и утверждаемая (одобряемая) органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными участниками стратегического планирования.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации".

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

Лица (группы лиц), организации, которые имеют заинтересованность, могут влиять на какие-либо аспекты проекта, затрагиваются или считают себя затрагиваемыми какими-либо эффектами реализации проекта.

ЗЕМЛИ ВОДНОГО ФОНДА

Земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, земли, занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ЗЕМЛИ ЛЕСНОГО ФОНДА

Лесные земли и нелесные земли, состав которых устанавливается лесным законодательством.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ЗЕМЛИ НЕОСВОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Земли особо охраняемых территорий и объектов, земли лесного и водного фондов.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ЗЕМЛИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ

Земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ.

ИНВАЗИВНЫЙ ЧУЖЕРОДНЫЙ ВИД

Чужеродный вид, интродукция и (или) распространение которого создает угрозу биологическому разнообразию.

ГОСТ Р 57007-2016. Национальный стандарт



IRIIS

Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Биологическое разнообразие. Термины и определения.

ИНДИКАТОРНЫЕ ОБЪЕКТЫ РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИВОТНОГО МИРА

Объекты растительного и животного мира, используемые в качестве индикаторов качества окружающей среды для биологических показателей состояния окружающей среды, в том числе видов и групп растений, животных и других.

Распоряжение Минприроды России от 25.11.2019 № 35-р “Об утверждении Методических рекомендаций по структуре и содержанию программ сохранения биологического разнообразия коммерческих организаций”.

ИНИЦИАТОР

Внешний заявитель проекта на сертификацию — владелец проекта, ответственный за его реализацию, или инвестор, заинтересованный в независимой оценке проекта и / или получении сертификата.

ИНФРАСТРУКТУРА

Совокупность недвижимого имущества, состоящего из одного или нескольких отдельных объектов и (или) технологических комплексов, предназначенных для обеспечения деятельности транспортной, социальной, коммунальной, энергетической и телекоммуникационной сфер.

ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ОБЪЕКТ

Объект недвижимого имущества и (или) технологический комплекс, предназначенный для обеспечения деятельности транспортной, социальной, коммунальной, энергетической и телекоммуникационной сфер.

ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПРОЕКТ

Совокупность действий и их последовательность по созданию и (или) реконструкции конкретного объекта или технологического комплекса инфраструктуры, их последующему использованию (эксплуатации), реализуемых на основании проектного соглашения.

КАНАЛЫ ОНЛАЙН-КОММУНИКАЦИИ

Связь по электронной почте, через официальные социальные сети и аккаунты проекта, системы мгновенного обмена сообщениями, через форму обратной связи на официальном сайте проекта, аудио- и видеоконференцсвязь, а также иные каналы коммуникаций, неразрывно связанные с использованием цифровых технологий.

КАНАЛЫ ОФЛАЙН-КОММУНИКАЦИИ

Почтовая и телефонная связь, объявления в печатных СМИ, очные совещания, а также иные каналы коммуникации, не связанные с использованием цифровых технологий.

КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ СПЕЦИАЛИСТ

Физическое лицо, обладающее компетенциями в определенной области, подтвержденными документами об образовании, профессиональной переподготовке или повышении квалификации, а также соответствующим профессиональным опытом.

КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ (ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ, КРП)

Показатель (качественный или количественный), отражающий достижение определен-



IRIIS

ных, предусмотренных документами планирования, целей в рамках реализации проекта.

МАЛОМОБИЛЬНЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ (МГН) (МАЛОМОБИЛЬНЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ, МАЛОМОБИЛЬНЫЕ ГРАЖДАНЕ)

Люди (или группы людей), испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве. К маломобильным группам населения относятся инвалиды, люди с ограниченными (временно или постоянно) возможностями здоровья, люди с детскими колясками и прочие.

СП 59.13330.2016. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001.

МЕСТНАЯ КОМПАНИЯ

Компания, не менее $\frac{2}{3}$ сотрудников которой проживают (имеют постоянную или временную регистрацию) на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.

МЕТОД АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ (SOCIAL COST-EFFECTIVENESS ANALYSIS)

Метод анализа эффективности затрат проекта в отношении сторон, затрагиваемых реализацией проекта, применяемый при оценке инфраструктурных проектов для сравнения вариантов реализации проекта по объему затрат, необходимых для достижения определенного объема выгод.

МЕТОД АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ (COST-EFFECTIVENESS ANALYSIS)

Метод анализа эффективности затрат проекта, применяемый при оценке инфраструктурных проектов для сравнения вариантов реализации проекта по объему затрат, необходимых для достижения определенного объема выгод.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Проект (программа), обеспечивающий достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года” а также при необходимости достижение дополнительных показателей и выполнение дополнительных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, поручению Председателя Правительства Российской Федерации, решению Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, президиума Совета и подлежащий разработке в соответствии с Указом.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Комплексная оценка, направленная на определение качества и эффективности выполнения проектной командой тех или иных требований методики оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS) и проводимая квалифицированными специалистами, обладающими компетенциями во всех релевантных областях.



IRIIS

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ “Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации”.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Органы государственной власти и местного самоуправления, в чью компетенцию и полномочия входит рассмотрение вопросов, предусмотренных методикой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS), в отношении инфраструктурного проекта.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС ВЫБРОСОВ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ

Превышение объема удаления парниковых газов над объемом их выбросов.

ОТХОДЫ

Остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, образующиеся в ходе реализации про-

екта, утратившие полностью или частично свои потребительские свойства и не находящие по своим характеристикам применения в технологическом процессе.

ГОСТ Р 54098-2010. Ресурсосбережение. Вторичные материальные ресурсы. Термины и определения.

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

Оценка восприятия заинтересованными сторонами или сотрудниками степени выполнения их интересов и / или требований в рамках реализации инфраструктурного проекта.

ОЦЕНЩИК

Специалист, аккредитованный Сертификатором для проведения оценки проекта в соответствии с методикой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS) и представления результатов оценки к последующей верификации.

ПАРНИКОВЫЕ ГАЗЫ

Газообразная составляющая атмосферы природного и антропогенного происхождения, которая поглощает и испускает излучение в диапазоне спектра инфракрасного излучения, испускаемого поверхностью Земли, атмосферой и облаками. К парниковым газам относятся диоксид углерода (CO_2), метан (CH_4), закись азота (N_2O), гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ) и гексафторид серы (SF_6).

Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р ИСО 14064-1-2007. Газы парниковые. Часть 1. Требования и руководство по количественному определению и отчетности о выбросах и удалении парниковых газов на уровне организации.



IRIIS

ПЕРЕРАБОТАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Восстановленные или извлеченные из отходов материалы, предназначенные для повторного использования.

ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ

Воды, находящиеся в толще горных пород верхней части земной коры в жидком, твердом и газообразном состоянии.

ПОЛИТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ

Система правил и рекомендаций, направленная на исключение несчастных случаев при реализации проекта. Политика предупреждения несчастных случаев основана на том, что все несчастные случаи можно предотвратить и что компания, реализующая инфраструктурный проект, обязана обеспечивать условия труда, направленные на охрану здоровья, безопасность и благополучие сотрудников.

ПРИНЦИПЫ КАЧЕСТВЕННЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (QUALITY INFRASTRUCTURE INVESTMENT, QII)

6 принципов, одобренных лидерами стран “Группы двадцати” (G20) в 2019 году и всесторонне охватывающих различные аспекты подготовки и реализации инфраструктурных проектов - экономические, управленческие, социальные и экологические.

Список принципов качественных инфраструктурных инвестиций:

- Принцип 1. Повышение положительного влияния инфраструктуры на достижение целей устойчивого роста и развития.

- Принцип 2. Повышение экономической эффективности инфраструктурных проектов на протяжении всего жизненного цикла.
- Принцип 3. Интеграция экологических и климатических аспектов в инфраструктурные проекты.
- Принцип 4. Повышение устойчивости к природным катастрофам, чрезвычайным происшествиям и прочим рискам
- Принцип 5. Интеграция социальных аспектов в инфраструктурные проекты.
- Принцип 6. Повышение качества и прозрачности управления инфраструктурой.

См.: mof.go.jp

ПРОЕКТ-АНАЛОГ

Проект, схожий по отраслевой принадлежности, техническим, финансовым, правовым параметрам, а также времени и территории реализации, и иным ключевым характеристикам.

ПРОЕКТНАЯ КОМАНДА

Совокупность лиц, принимающих участие в реализации инфраструктурного проекта на всех этапах жизненного цикла.

РАБОЧАЯ ГРУППА

Группа лиц, осуществляющих управление отдельными процессами в рамках подготовки и реализации инфраструктурного проекта и находящиеся в подчинении проектной команды.

РАБОЧЕЕ МЕСТО ДЛЯ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

Рабочее место, занимающий которое сотрудник проживает (имеет постоянную или временную регистрацию) на территории, затрагиваемой эффектами реализации проекта.



IRIIS

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Проект, обеспечивающий достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, мероприятия которого относятся к законодательно установленным полномочиям субъекта Российской Федерации, а также к вопросам местного значения муниципальных образований, расположенных на территории указанного субъекта Российской Федерации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

РИСК ПРОЕКТА

Кумулятивный эффект вероятностей наступления неопределенных событий, способных оказать отрицательное или положительное влияние на цели проекта.

РУКОВОДСТВО ОСЛО

Руководство Осло — рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Основной методологический документ ОЭСР в области инноваций, разработанный Статистической службой Европейского союза и ОЭСР.

См.: oecd.org

СЕРТИФИКАТОР

Организация, осуществляющая методологическое обеспечение системы оценки и сертификации инфраструктурных проектов в соответствии с методикой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS), аккредитацию специалистов-оценщиков.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ И РАБОТЕ С ИНВЕСТТОРАМИ

Организации, уполномоченные соответствующими органами власти федерального, регионального или муниципального уровня на осуществление функций по сопровождению инвестиционных проектов.

СТАНДАРТЫ GRI

Стандарты по подготовке отчетности в области устойчивого развития, разработанные международной организацией “Глобальная инициатива по отчетности” (Global Reporting Initiative, GRI).

См.: globalreporting.org

СУЩЕСТВЕННОЕ УЛУЧШЕНИЕ (СУЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ, СУЩЕСТВЕННЫЙ ВКЛАД)

Достигнутое в результате реализации проекта существенное улучшение состояния определенной сферы, на которую влияет проект, превышающее установленные нормативные требования, что подтверждено соответствующими обоснованиями.

ТЕРРИТОРИЯ, ЗАТРАГИВАЕМАЯ ЭФФЕКТАМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Географическая зона, в границах которой наблюдаются какие-либо эффекты реализации проекта.



IRIIS

ТЕХНОЛОГИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ

Методы и средства управления стоимостью инфраструктурного проекта на всех этапах его жизненного цикла.

ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ЭФФЕКТ

Положительный или отрицательный эффект реализации проекта, затрагивающий территории иностранных государств.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ СТАНДАРТ

Национальный или международный документ, содержащий рекомендации и лучшие практики по определенному вопросу методики оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов (IRIIS).

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА

Стороны соглашения о реализации проекта, члены специальной проектной компании и иные организации, связанные договорными отношениями при реализации проекта, включая финансирующие и консалтинговые организации, подрядчиков и иных контрагентов в рамках всей цепочки поставок.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Проект, обеспечивающий достижение целей, целевых и дополнительных показателей, выполнение задач национального проекта и (или) достижение иных целей и показателей, выполнение иных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, поручению Председателя Правительства Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, решению Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, президиума Совета,

поручению куратора соответствующего национального проекта.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН (SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS, SDG)

17 целей в области устойчивого развития, принятых государствами – членами Организации Объединенных Наций в 2015 году на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и представляющих собой всемирный список мероприятий, которые необходимо провести для ликвидации нищеты, защиты окружающей среды и остановки интенсивного изменения климата, повышения качества жизни и уменьшения неравенства во всем мире.

См.: un.org

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНЖИНИРИНГА (DIGITAL ENGINEERING)

Технологии информационного моделирования, используемые для проектирования зданий и объектов инфраструктуры.

ЭКСПЕРТИЗА БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТА

Оценка соответствия объекта действующим нормативным требованиям и управленческим стандартам в области безопасности.



IRIIS

ЭНЕРГОЕМКОСТЬ ПРОЕКТА (ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА)

Удельное потребление энергии при реализации проекта.

ЭТАПЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ПРОЕКТА

Последовательность этапов подготовки и реализации проекта – инициирование, структурирование, проектирование, строительство, эксплуатация, утилизация.

